



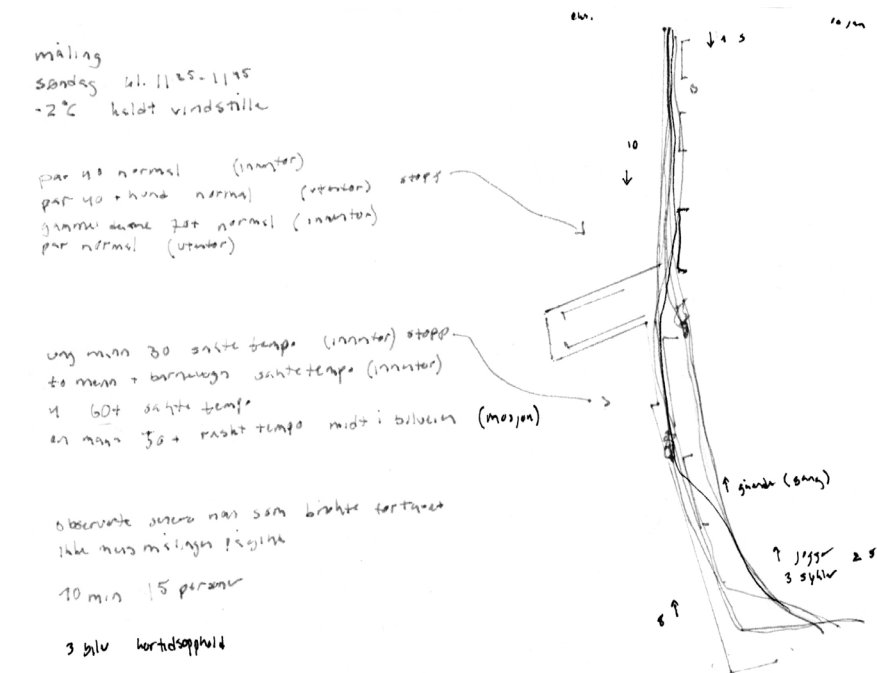
Prosess Eirik Vist Scheie

Prosessheftet er en dokumentasjon av tanker, tegninger, diskusjoner og annet arbeid som er gjort i løpet av oppgavens forløp. Heftet er brukt for å systematisere arbeidet og for å gjøre det enklere å ta et skritt tilbake for å se på jobben som er gjort og valg man har tatt.

OBSERVASJON

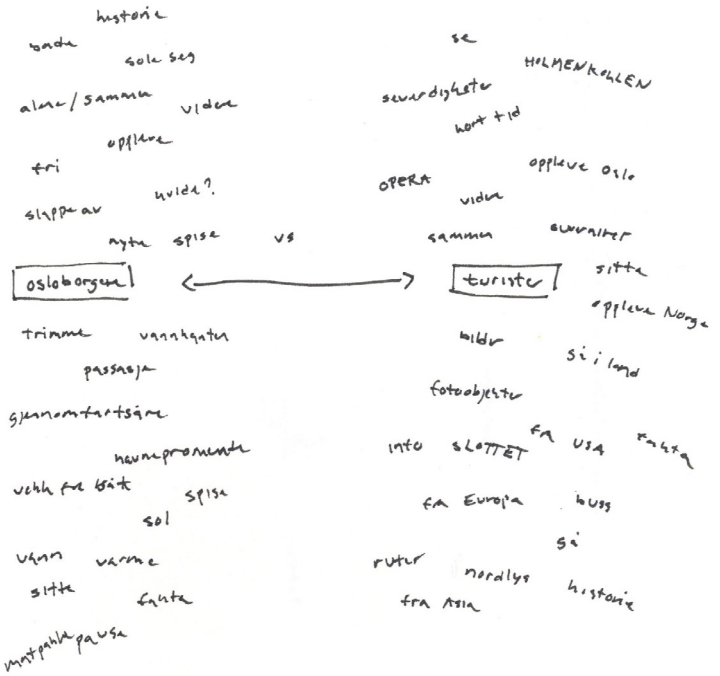
En kartlegging av personers dominerende bevegelsesmønster på tomta, hvor man stopper opp og aktivitetsnivået en solrik søndag i januar ble starten på denne oppgaven. En undersøkelse av et sted er noe som bør skje over tid, og variasjon mht. sesong og tid på døgnet vil være stor. I denne kartleggingen ble dette ikke tatt i betraktning. Observasjonen viser at flere av de som kommer fra Rådhusplassen avbryter vandringen langs vannkanten ved snuplassen/Solsiden restaurant. Dette kan skyldes en uoversiktelig situasjon i dette området, hvor den videre veien er uklar. Gangtempoet sørover er raskere enn hastigheten nordover. Syklende og joggende benytter i hovedsak hovedveien. Få benytter seg av utstikkeren, og de stoppene som er på strekningen er korte. I dag finnes det få sitteplasser, og de sitteplassene som finnes tilhører i hovedsak restaurantene. Som nevnt i forarbeidet skaper sikkerhetsgjerdene og plasseringen av noen av byggene en uklar vandring for de som bruker området.

gangmønster



HVEM?

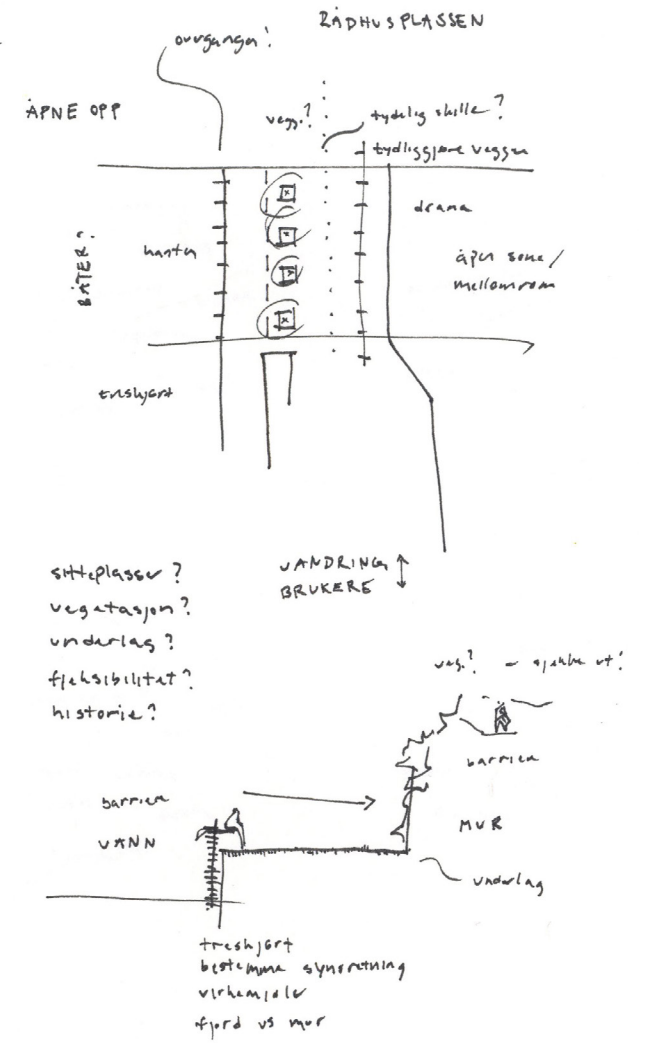
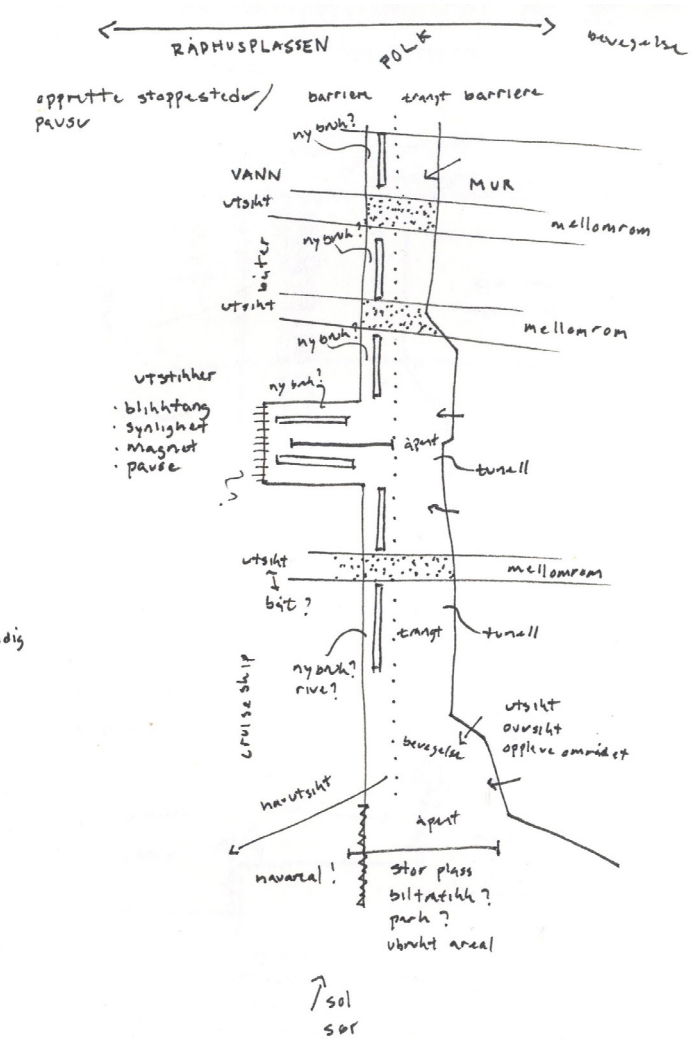
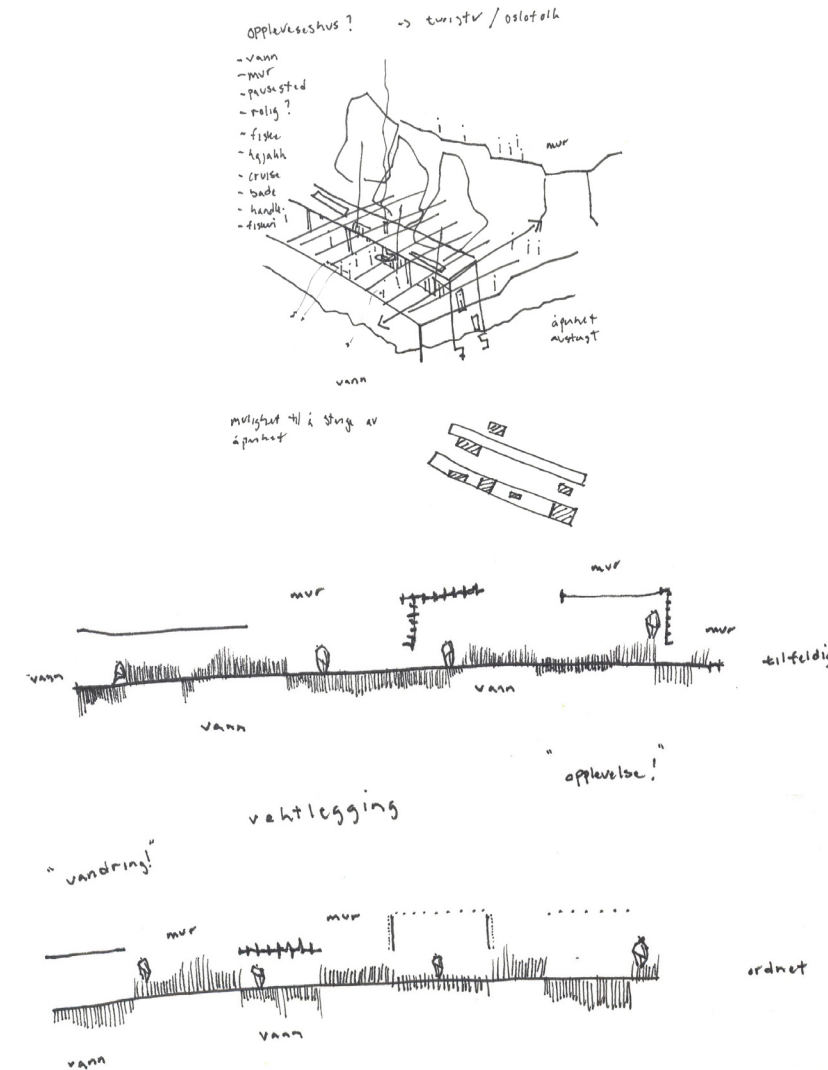
I dag er Akershusstranda i hovedsak en gjennomfartstrase for joggere, syklister på vei til og fra jobb, turgåere og av folk som skal til Vippetangen. Hvem bruker stedet i fremtiden? Skal terminalen opprettholdes? Hva er en terminal? Hvordan påvirker turiststrømmene de resterende som benytter seg (evt. ikke benytter seg) av området? Som cruisekai vil barrieren til vannkanten fortsatt opprettholdes, men hvordan ser området ut når turistene ikke er der og hvilke funksjoner kan de besøkende da benytte seg av?



tankekart

HVA?

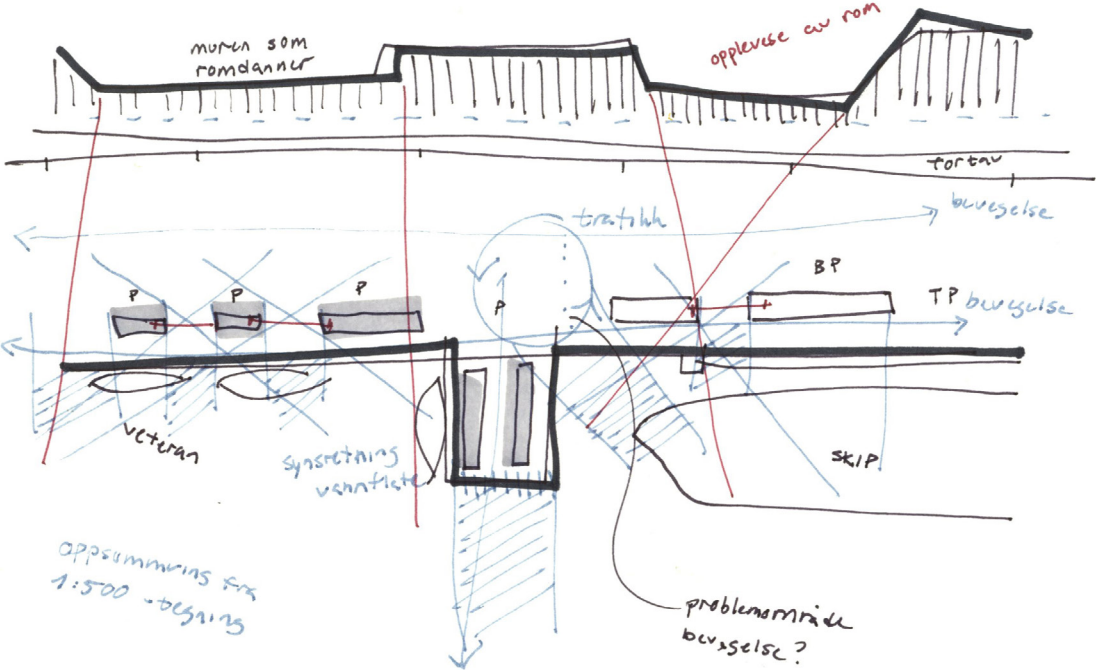
De første tankene på konsept og hva området kan bli ble skissert. Mellomrommene mellom havneskurene skaper gløtt og forbindelse mellom hovedtraseen og veien ved vannkanten. Hva kan disse rommene bli? Kan utstikkeren bli et trekkplaster? Ved fjerning av ISPS-gjerdet kan området få en stor åpen plass i søndre del av Søndre Akershuskai. Kan man etablere havnepark og/eller åpen plass for aktiviteter i denne sonen? Hvordan jobber man med kontakt med fjorden og den historiske muren? Er disse motsetninger eller kan de fungere sammen?



SKISSERENDE PLAN

Et skisserende planarbeid ble starten på nye registreringer av tomta. De blå strekene viser synlig kontakt med vannet ved bevegelse langs hovedveien. Tegning skapte for meg nye diskusjoner som det blir viktig å besvare. Hvordan kommer man hit? Hvor kommer bussene? Hvordan kommer man i land? Skal skurene beholdes? Tomta er sydvendt og soltimene er mange i sommerhalvåret. Kveldsolen og ettermiddagssolen er flott på denne siden av bukta en sommerdag. De fremtrede vindene kommer fra nordøst på vinteren og sørvest på sommeren. Tomtens beliggenhet gir naturlig le for vinder fra øst.

Resten av uka har gått med til å lage dwg-fil til landskapsmodellen. Dette har tatt en del lengre tid enn først antatt.



tors 29 jan

VEILEDNING #1

Dette var den første veiledning med Finn og Arnstein etter at forarbeid ble levert. Vi har diskutert havneskurenes plassering, funksjon og hvordan de skaper et tydelig skille på tomta. De to hovedkaiene har ulik karakter, den ene med et treskjørt og veteranbåter, den andre som ren betongkai med gigantiske cruiseskip. Hvordan kan dette skillet komme til uttrykk i arkitekturen? Kan den ene kaien være et sted for direkte kontakt med vann? Skal Søndre Akershuskai være en primær- eller sekundærkai? Burde cruisefunksjonen flyttes hvis det ikke er en primærfunksjon og hvilken kvalitet har dagens temporære terminalbygg? Et nytt bygg kan brukes som en buffersoner der sikkerheten er bevart. Skal det som etableres være det som trekker folk hit?

- Oppsummering:
- :Lek mer, se på mulig plassering for nye strukturer. Et volum som hindrer opplevelsen av hele kaia?
 - :Start opp i modell og se på romforløp
 - :Snittet blir viktig, tildels likt langs havnen, men samtidig variasjon i høyden langs aksene.
 - :High line har egne "private" rom hvor man kan trekke seg tilbake og være for seg selv - referanse?
 - :Ta et skritt tilbake og to frem

- Videre vei:
- :Ferdigstille modell og starte modellstudier
 - :Ikke være bundet av det som er der i dag

KOMMUNEPLANEN

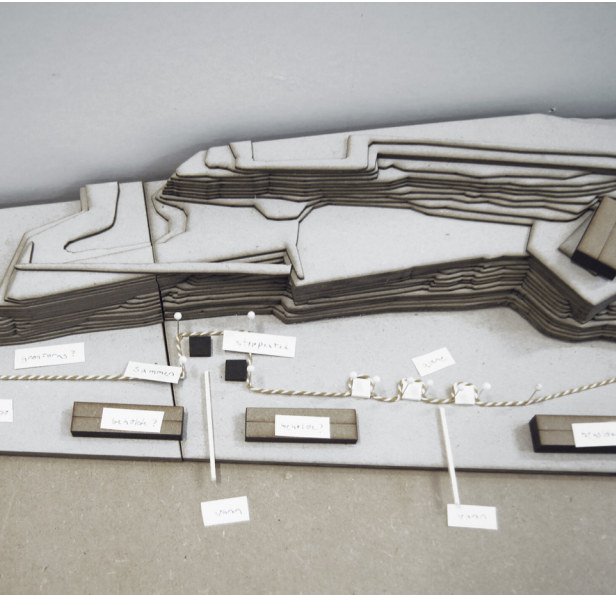
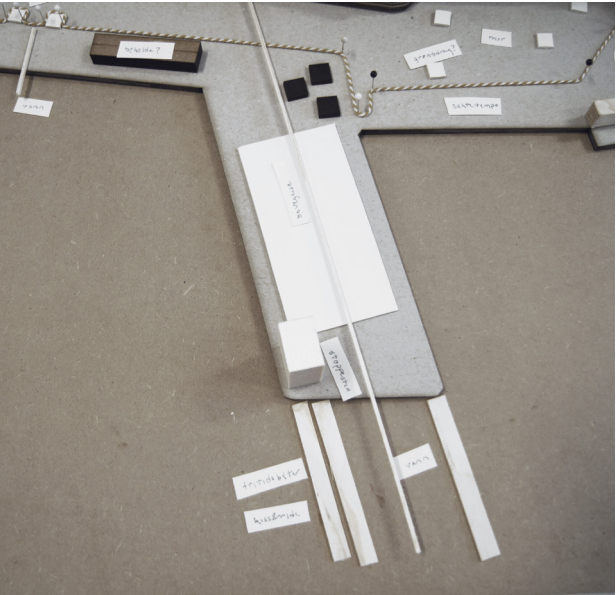
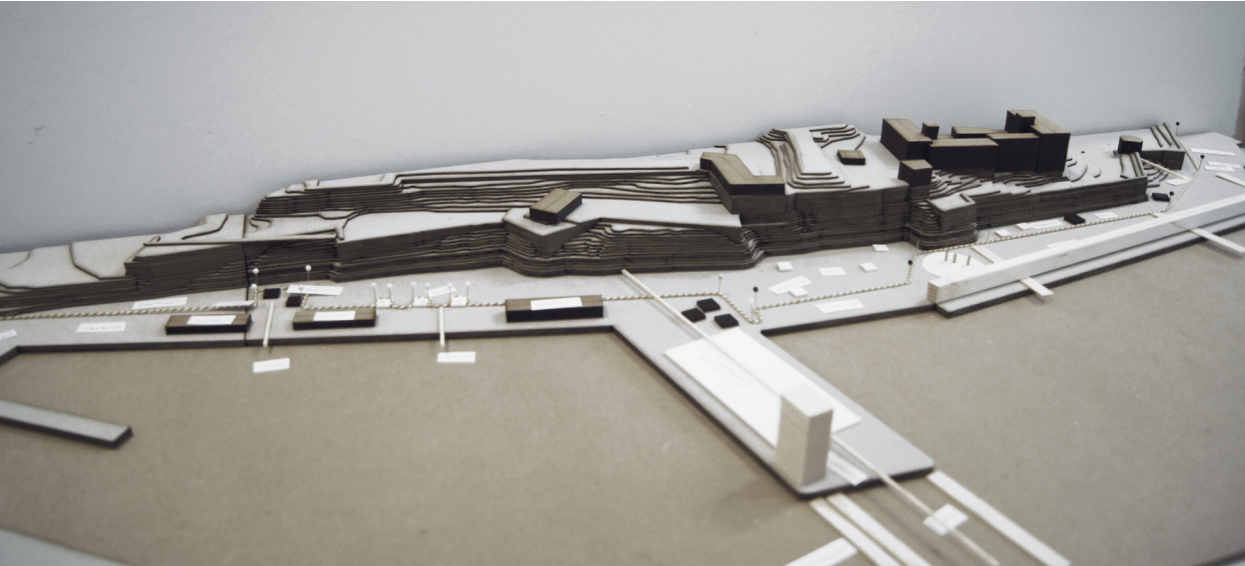
Oslo kommune ved Oslo Havn KF og Eiendoms- og byfornyelsesetaten. er grunneiere. I dag foreligger det planer om å rive skur 34 og 35 (Solsiden restaurant og Oslo cruiseterminal) i kommuneplanene. Planen legger opp til muligheten for nye strukturer innenfor dagens byggegrenser, der høydene i de forskjellige områdene er fastsatt. Alle høydene er lave for å ikke konkurrere med innsynet til Akershus festning. Det er ønske om nye toalettfasiliteter og snuplass for biler og busser. Skur 28,29, 30, 32 og 33 er skissert i videre planer.

UKE 6
man 2 feb

LANDSKAPSMODELL #1

Havneskurene i nord skaper i dag en deling av tomta. Det samme gjelder for skurene på utstikkeren. Opplevelsen av rommet blir svekket. Man kan utvikle mellomrommene til å bli stoppesteder, men spørsmålet er om skurene i seg selv har noen arkitektonisk verdi eller om de bare har en historisk verdi. Kan denne historien fortelles på en annen måte? Kan skurene få et mer transparent uttrykk? I søndre del av området har bussene fått en ny snuplass. Hvordan kan denne trafikken lettes? Terminalen har blitt testet ut som en primærfunksjon som et langt element som både kan glede turistene og byen og som sørger for den nødvendige sikkerheten. Hvordan dette gjøres må testes videre.

- Oppsummering:
- :Grøntdraget kan bli et sterkt element langs strekningen
 - :Havneskurene deler tomta - konflikt?
 - :Vertikalt element på utstikkeren - trekkplaster?
 - :Terminalen som et langt element

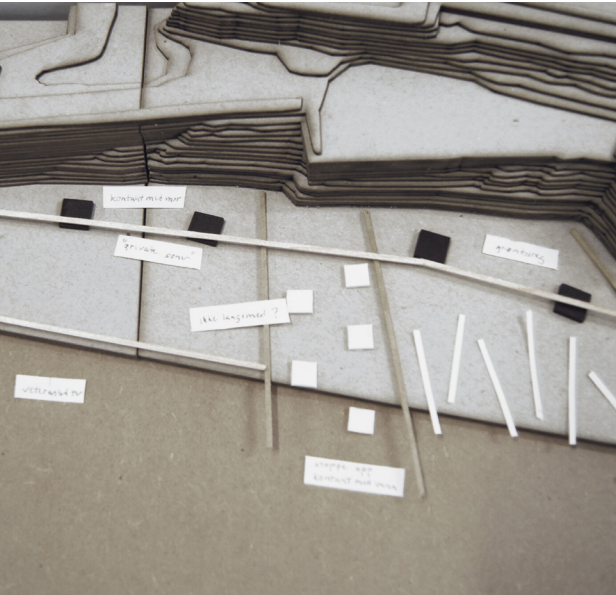


tirs 3 feb

LANDSKAPSMODELL #2

Havneskurene ble fjernet og området åpnet opp mot fjorden og muren. De tverrgående spilene indikerer en opplevelse av romdannelser, og kan være med på å dele inn tomte i soner. I nord har man muligheten for kontakt med vann, og kanskje muligheten for å komme ned til vannflaten. Skal veteranbåtene fortsatt ligge her? Cruisetrafikken opprettholdes i sør. Hva blir forskjellen på de to kaiene og hvordan kommer dette til uttrykk?

- Oppsummering:
- :Koble seg opp mot grøntdraget
 - :Linje
 - :Hva kan programmet på utstikkeren være?



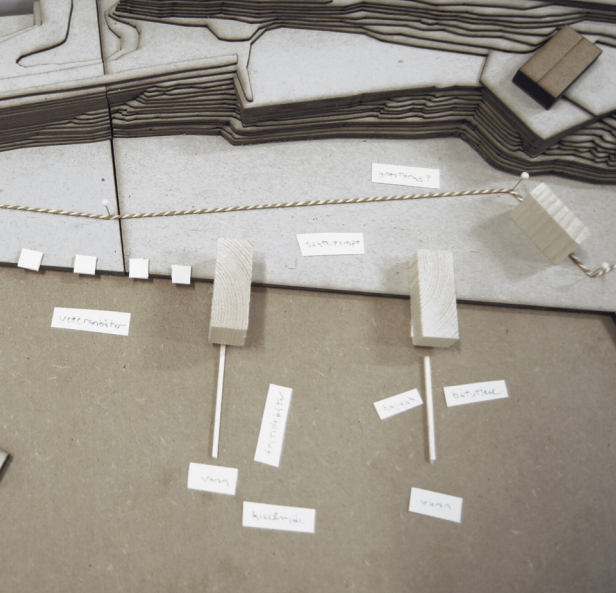
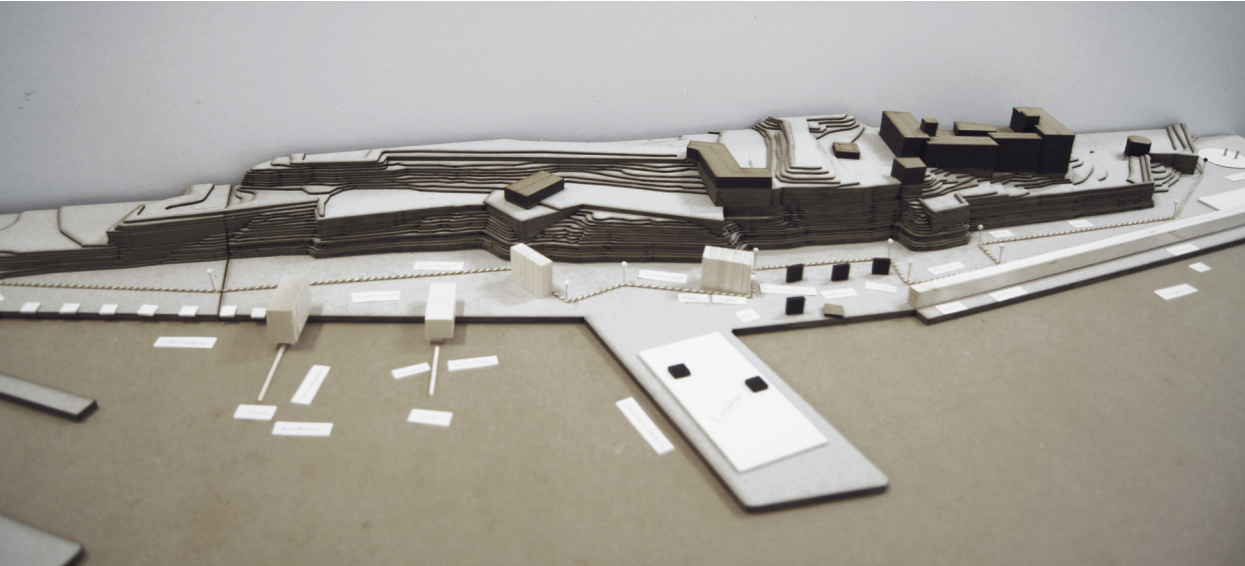
tors 5 feb

LANDSKAPSMODELL #3

verktøy 1:500

De nye strukturene i nord skaper udefinerte rom rundt seg, hidrer vandringen langs kanten og bidrar ikke til å fremheve tomten. Men man har her muligheten til å komme ned til vannet, som i seg selv er en kvalitet. Nye strukturer ved grøntdraget blir fondmotiver, og den lange strekningen blir med dette delt opp. Samtidig blir plasseringen av disse tilfeldig og konfliktfylt opp mot muren. Trafikken for busser og biler er igjen, som i første forsøk, hindret ved å trekke grøntdraget lengre ut fra muren. Kan man legge til med småbåt?

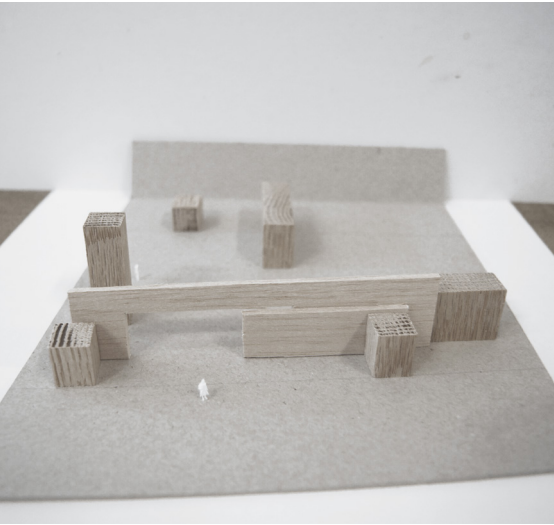
- Oppsummering:
- :Fondmotiv
 - :Bruke festningenn som referanse - grøntdrag
 - :Kunst og kultur?
 - :Kajakkutleie?



fre 6 feb

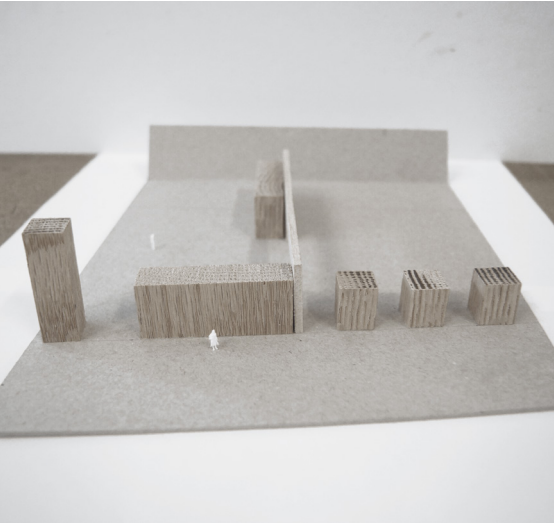
SØNDRE AKERSHUSKAI

Kjappe modellstudier i 1:200 av cruiskaien



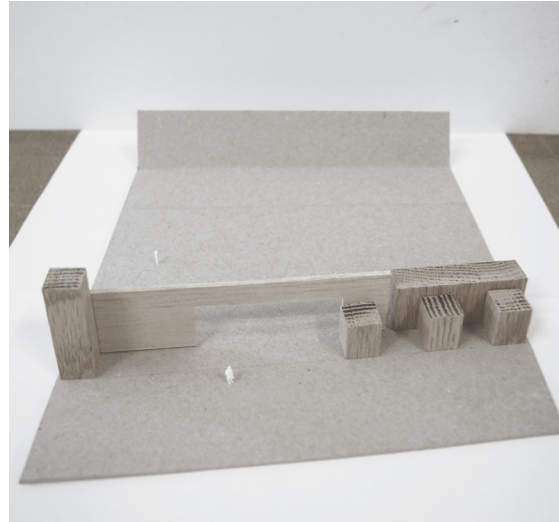
Addisjon langs en linje. Kan strukturene i bakkant bidra til å skape en aktiv sone?

- + Bryter ned strekningen
Interessant komposisjon
- Noe fremkommelighet for biler/busser
Flere udefinerte rom
Bygg som kan bli konkurrerende med muren



Volumer langs akser. Kan bygget skape uterom mellom bygningsmassen?

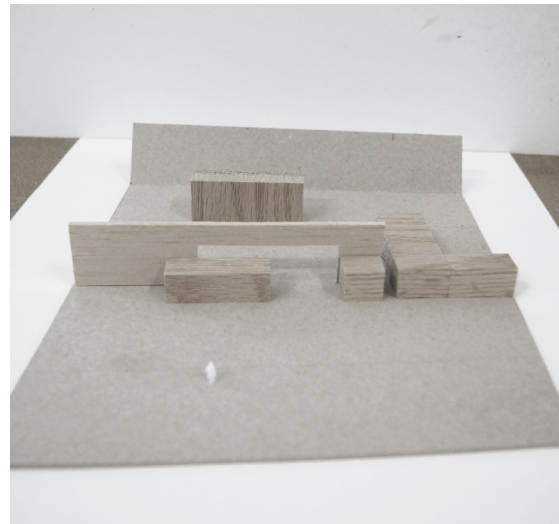
- + Fleksible uterom
Difrensiering av rom
Bryter ned strekningen
- Svekket fremkommelighet for biler/busser
Bygg som kan bli konkurrerende med muren



Lineær struktur med elementer på fjordsiden. Er kontakten med vannet viktigere enn kontakten med festningsmuren?

+ God fremkommelighet for biler/busser
Lettleselig situasjon
Fleksible uterom

- Store rom (soneinndelinger?)



Et tilbaketrukket volum etterlater stor plass med fjordkontakt. Er det behov for et så stort areal i forkant?

+ God plass for turistene som ankommer

- Svekket fremkommelighet for biler/busser.
Dårlig utnyttelse av areal (ISPS)
Svekket gangsituasjon

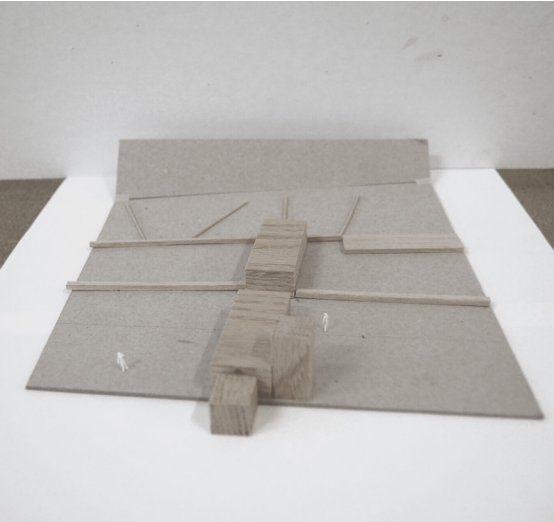
Oppsummering:
:Fasaden må ned på en menneskelig skala
:Utforming av uterommene blir viktig
:Forsøk nr. 3 er av disse den som gir mest muligheter til tomte (fleksibilitet)

fre 6 feb

NORDRE AKERSHUSKAI

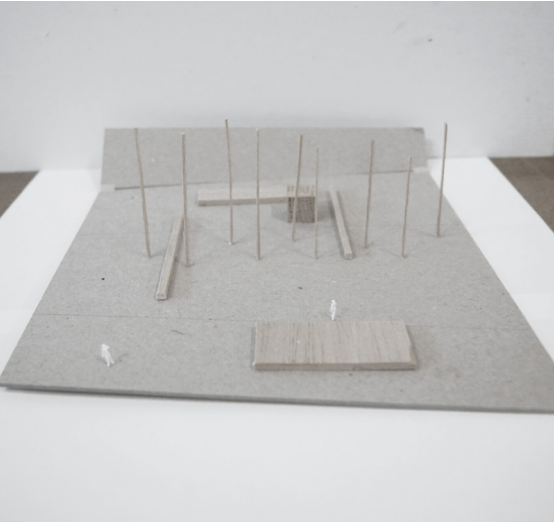
Kjappe modellstudier i 1:200 av veteranbåtkaien

verktøy modell 1:200



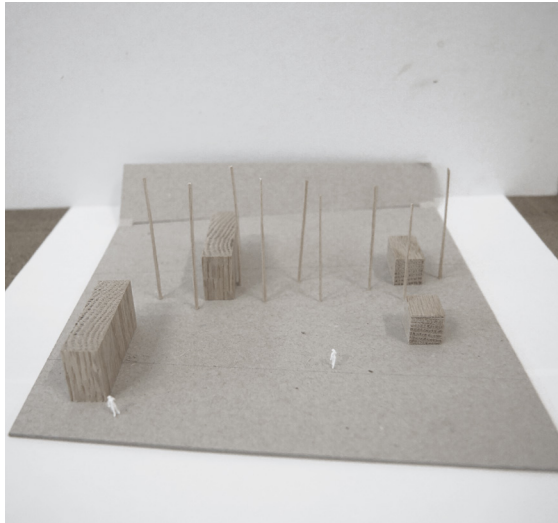
1: Volum på tvers av området. Har man mulighet for å komme ned til vannet?

- + Bryter ned strekningen
Kontakt med vann
- Dåligere fremkommelighet for biler
Flere udefinerte rom
Sperrer for kaikanten
Rotete situasjon



2: Elementer rettet mot et sentrum. Kan statuene flyttes å ta del i uterommene?

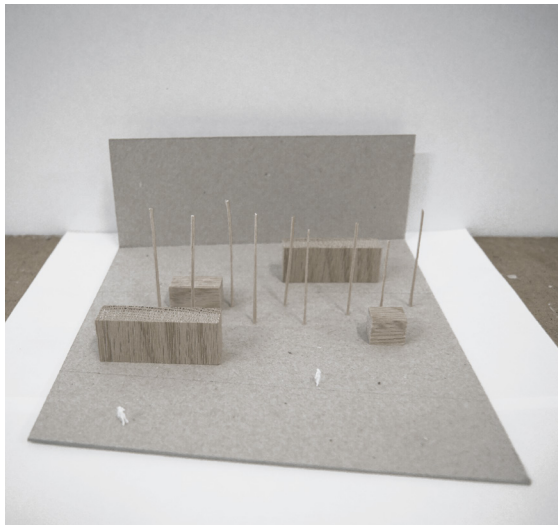
- + Fin pausesituasjon
Kontakt med uterommet
Kontakt med kaikanten
Lavmælt
- Dåligere fremkommelighet for biler
Mange udefinerte rom



3: Spredte volumer på tvers. Opptrer volumer på tvers anderledes enn de byggene som ligger langs strekningen i dag?

+ Bryter ned strekningen
Friere flyt
Kontakt med kaikanten

- Dårligere fremkommelighet for biler
Flere udefinerte rom



4: Volumer på langs. Hva skjer på baksiden av byggene?

+ Kontakt med kaikanten

- Noe fremkommelighet for biler
Flere udefinerte rom
Bygg som kan bli konkurrerende med muren
Lik dagens situasjon

Oppsummering:

:Ingen av forsøkene fungerer

:Er det behov for nye bygg langs denne strekningen når situasjonen i dag ikke fungerer?

:Utplassering av trær blir en separasjon som vi ser i dag

:Hva kan kan etableres her?

:Er det behov for noe som kan opptre mer lavmælt

:Jobbe mer med soner?

Skal skurene få lov til å stå - transformasjon?

man 9 feb

Hva: Cruiskaien. Stoppesteder langs aksen. Kan sonen ved muren brukes aktivt til å opprette oppholdssoner av ulik karakter?

Muligheten til å kunne bevege seg friere når cruiseskipene ikke ligger til kai mener jeg er viktig langs Søndre Akershuskai. Samspillet mellom mur og struktur kan bli viktig. Hvordan forholder disse seg til hverandre? Kan grøntdraget brukes mere aktivt? Hvordan etablerer man butikker og kontorer langs strekningen?

tirs 10 feb

PLAN

Arbeidsform: Plan i 1:500

Hva: Cruisekaien. Forslag til en struktur som buffersone ved cruiseanløp. Testing av program, bevegelsesflyt og nye oppholdssoner.

Jeg har sett på et forslag med et langt servicebygg der mellomrommene kan være åpne når skipene ikke ligger til havn og dermed gi en fri bevegelse. Tunnelen kan sammen med et utstillingsrom gi kontakt over plassen og knyttes sammen. En cafe i nærheten av utsikteren vil sikre et naturlig stoppested, og som samtidig kan sørge for at utstikkeren blir mer benyttet.

ons. 11 feb

VEILEDNING #2

Dette var andre veiledning med Finn og Arnstein. Vi startet med å se på de små modellstudiene jeg hadde gjort og diskuterte rundt 1:500-modellen. Terminalområdet, med en langsstrakt sikkerhetssone fungerer godt, og kan være det riktige grepet på tomten. Er det muligheter for at det langstrakte volumet kan løftes opp slik at turistene kan komme rett inn i det? Utstikkeren behøver et tyngdepunkt, og vi diskuterte plasseringen av et mulig nytt bygg. Er det her man skal ha muligheten til å komme ned til vannet? Skal Nordre Akershuskai fortsatt være en kai for veteranbåter? Vi diskuterte plassering av en havnebane. Kontakten med muren vil bli vanskeligere hvis banen blir lagt i periferien gjennom de gamle tunnelne. Festingens mur kan være et attraktivt sted for opphold grunnet den termiske varmen.

Oppsummering:

:Ikke tro på å løfte opp et grøntdrag eller deling av tomten

:Åpne opp for trafikk langs strekningen

:Jobbe med øyer av grønt og soneinndeling

:Jobbe med ETT gulv

Videre vei:

:Se på havnebane

:Jobbe med gulvet

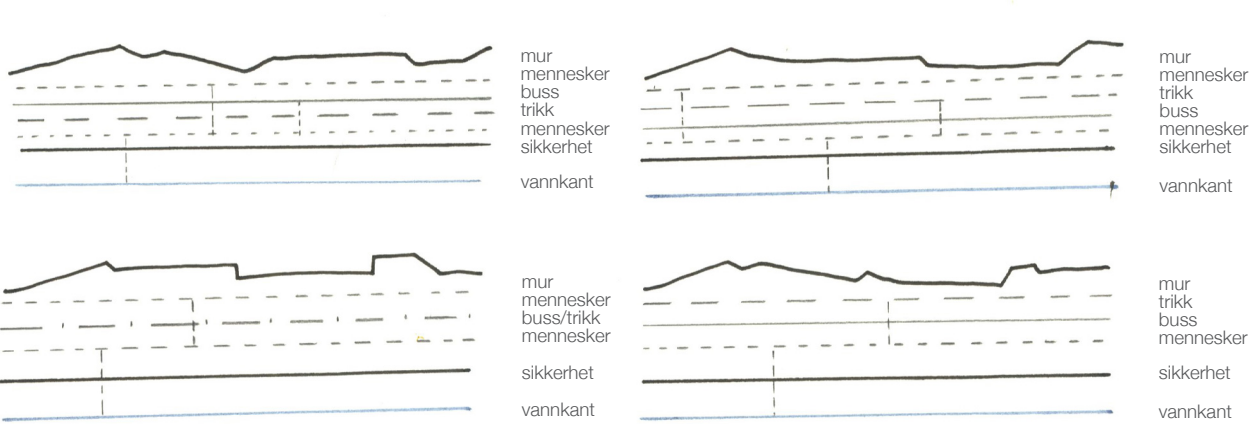
:Ny bruk av tunnelene?

TRAFIKK OG FLYT

Arbeidsform: Skisserende program

Hva: Trafikk langs området. Forslag til endring av dagens situasjon og etablering av en ny havnebane.

Den trafikkale flyten må endres for å oppnå tilstrømning og bedre flyt mellom myke trafikkanter og kjøretøy. En trikkeløsning i periferien ved muren vil begrense muligheten til å komme inntil den historiske veggen. Dette legger samtidig beslag på tunnelene som står igjen som historiske minner. En annen bruk for disse kan være aktuelt.

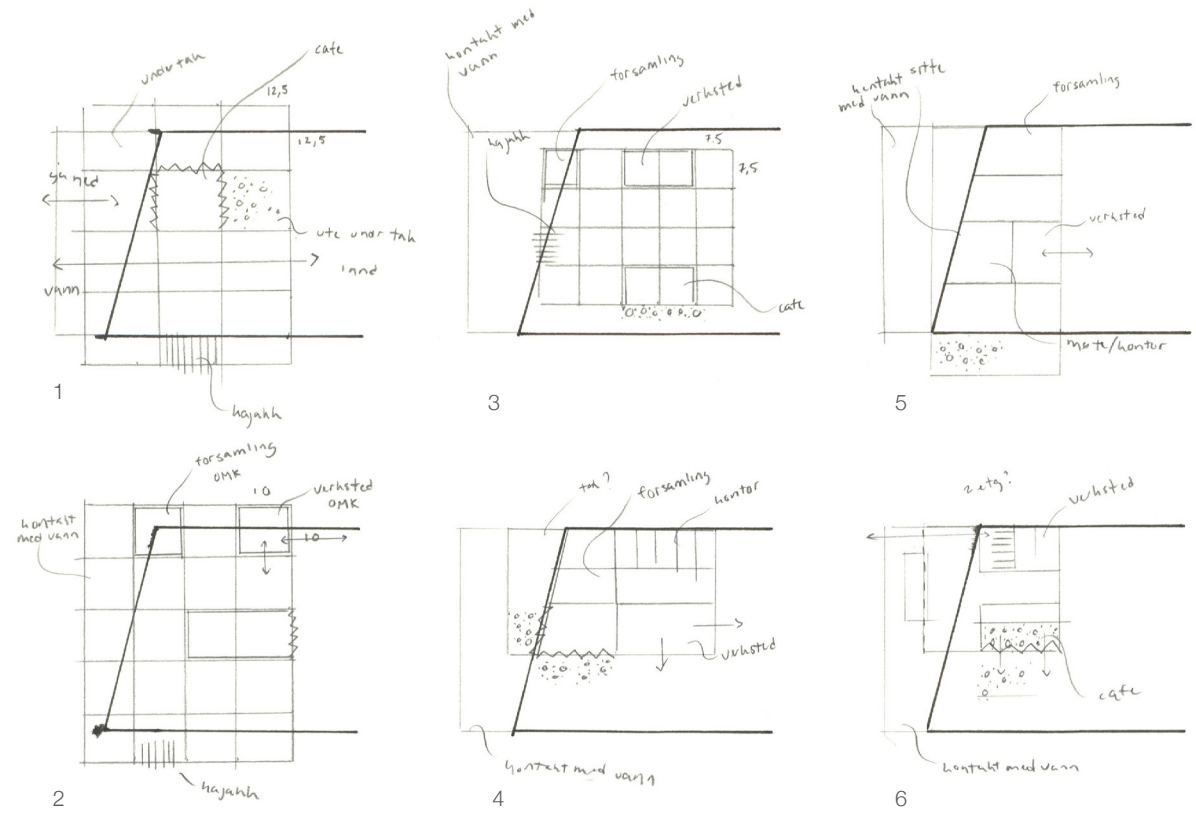


tors 12 feb

AKERSHUSUTSTIKKEREN

Diagrammessig oppsummering av dagens studier.

- 1: Bygg tvers over Akershusutstikkerens tupp. Gir ingen uteplass for evt. cafe og har tre sider som fremstår like. Mulighet for kontakt med vann ved å legge til en ny struktur.
- 2: Lik nr1, men kan strukturene være mindre og ha maritim verksted og forsamlingsrom? Cafeen har fått kontakt med uterommet, men plasseringen av hele volumet innbyr ikke til å ta i bruk det store rommet på østsiden.
- 3: Bygget er plassert med mulighet for fri ferdsel rundt. Dette gir fire like sider, og bygget mister noe tyngde. Ligner dagens situasjon. Hva blir disse trange passasjene?
- 4: Volumet er plassert med en rygg langs kaien i nord og en åpen plass på sørsiden. Denne kan benyttes av en evt. cafe på sommerstid. Man får en tydelig retning mot vannet og mulighet for å oppdage stedet.
- 5: Bygget er smalere og ligger som nr1 og 2 på tvers. Cafeen blir liggende over vannet, noe som kan skape en spennende effekt. Den mister derimot kveldssolen og gode utendørsmuligheter.
- 6: Bygget ligger som nr.4, men cafeen har kontakt både med det store og det lille uterommet. Kan man kjøpe kakao her på vinteren og gå på skøyter? Her finnes forsamlingsrom og kontor i andre etasje. Kan man fiske krabber på den nye strukturen ned mot vannet?



UKE 8
man 16 feb

ALT OG INGENTING

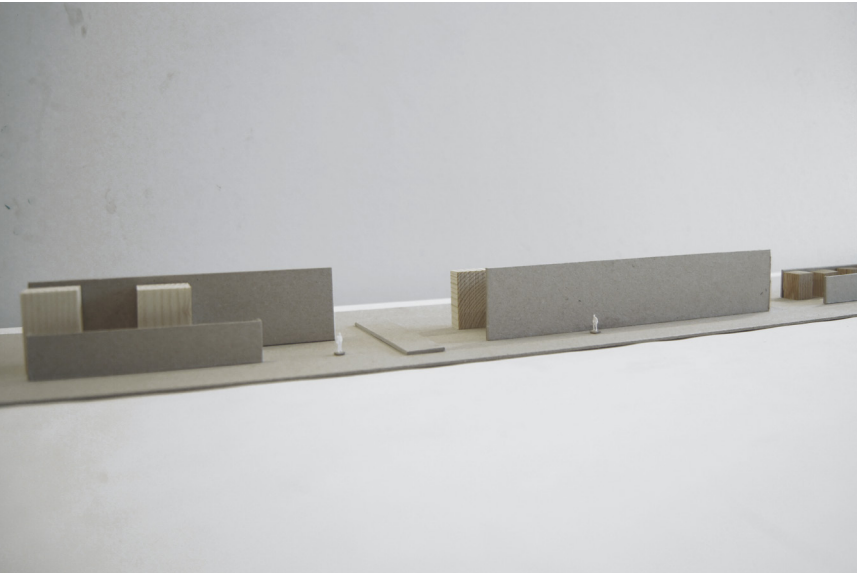
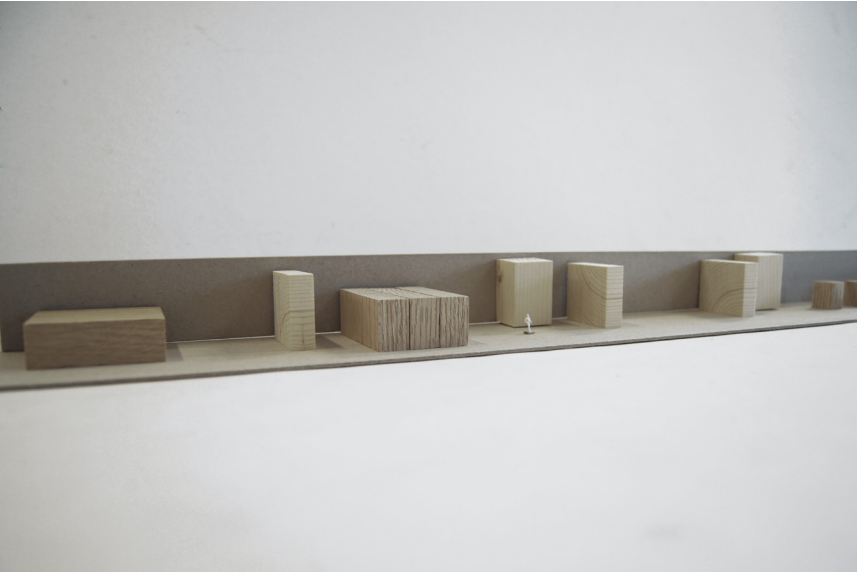
Arbeidsform: Plan, snitt og modell

Hva: Cruise kaien. Uttrykk og opplevelse.

Dagen i dag har vært lite produktiv, og lite har fungert. Den har vært preget av lite konstruktiv jobbing, med en del hopping fra ulike verktøy. Å starte en ny uke uten noen form for plan har ført til dårlig utnyttelse av tiden. Modellstudiene viser to ulike vinklinger på terminalstrukturen.

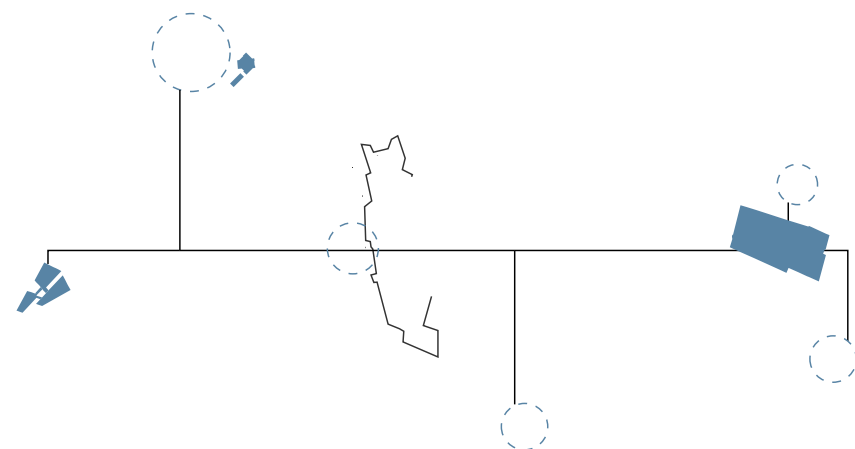
Øverst: Terminalen har en lukket bakfasade, og skaper et tosidig forhold mellom mur og vann.

Nederst: Åpne rom gir en friere bevegelse gjennom terminalen. Volumene er mindre dominerende og veggen kan bli en oppholdssone i seg selv.



tirs 17 feb

MARITIM KULTUR?



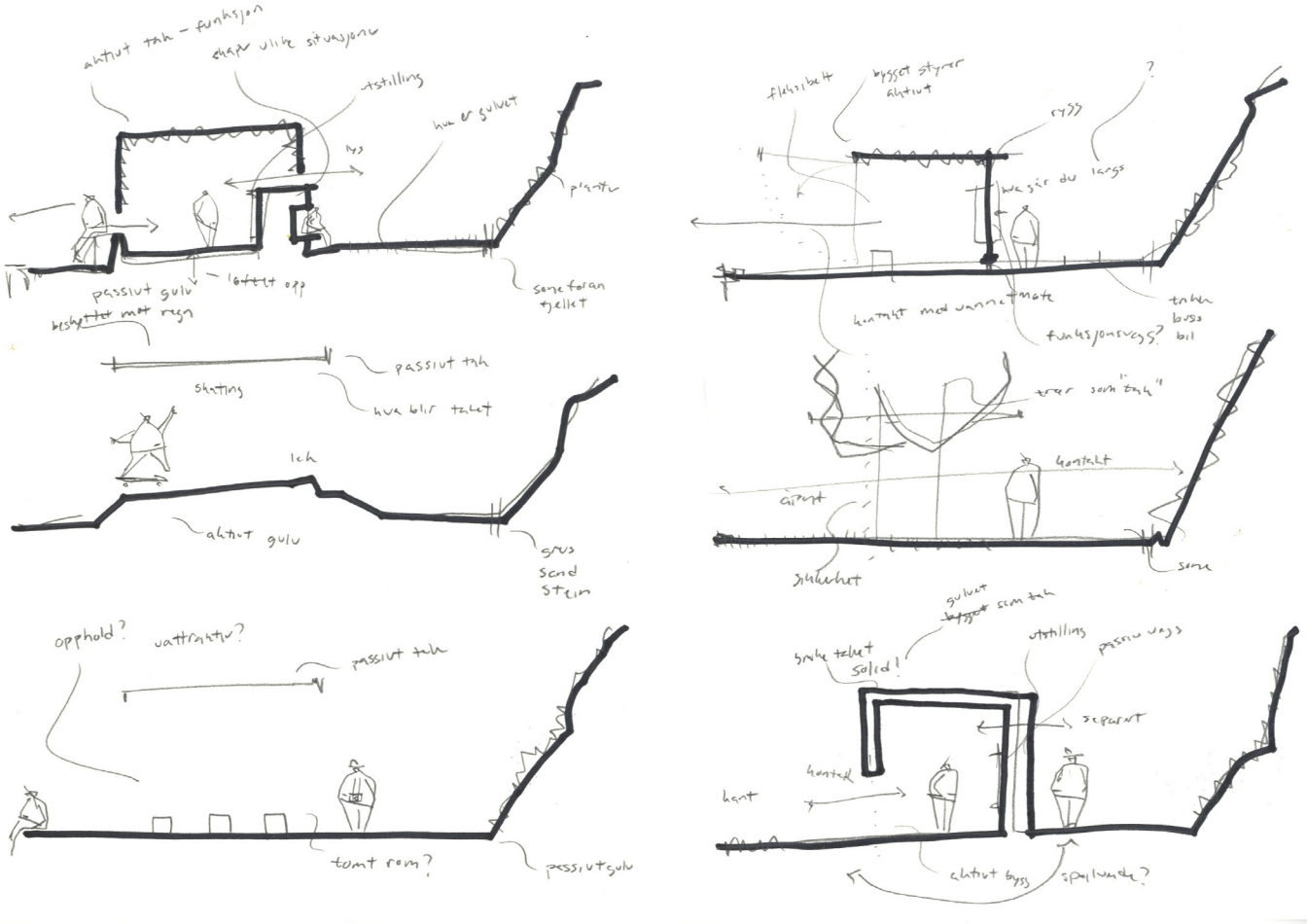
ons 18 feb

SKISSER

Arbeidsform: Skisse

Hva: Cruisekaien. Ulike situasjoner i mellomrommene og i volumet.

Kan strukturen gi bybildet nye situasjoner og skape aktivitet langs kanten? Ro og opphold. Aktivitet for barna. Le for regn. Kontakt med vann. Noe for øyet - utstilling? Lyder - regn, løv, måker, latter og snakk.

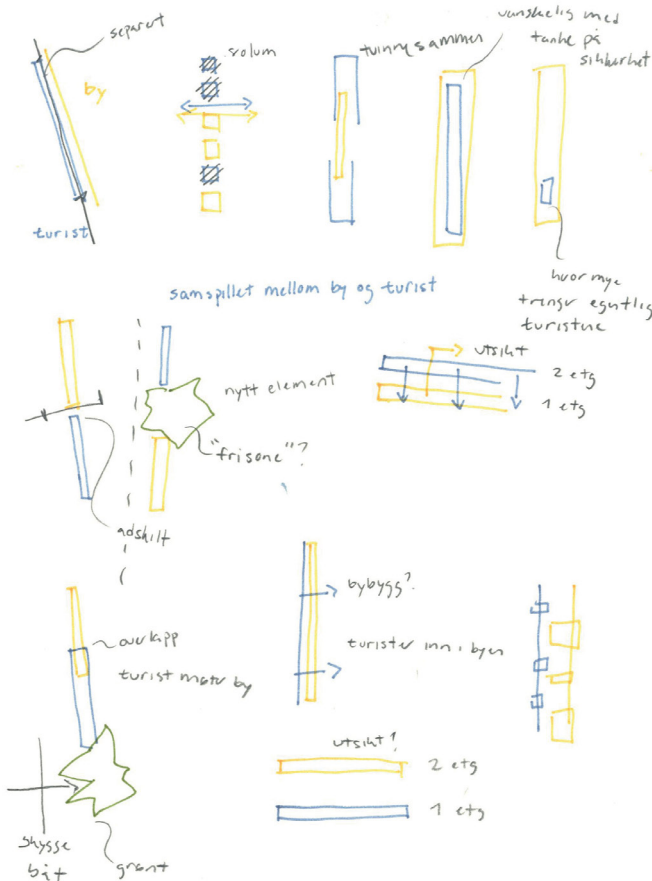


tors 19 feb

Arbeidsform: Skisse

Hva: Cruisekaien. By vs turist. Deling av en cruiseterminal.

Kan byen og turistene få glede av et nytt bygg på området, og i så fall hvordan løser man sikkerhetsutfordringene. Samspillet her kan bli viktig å jobbe med. Skissene viser ulike organsieringer.



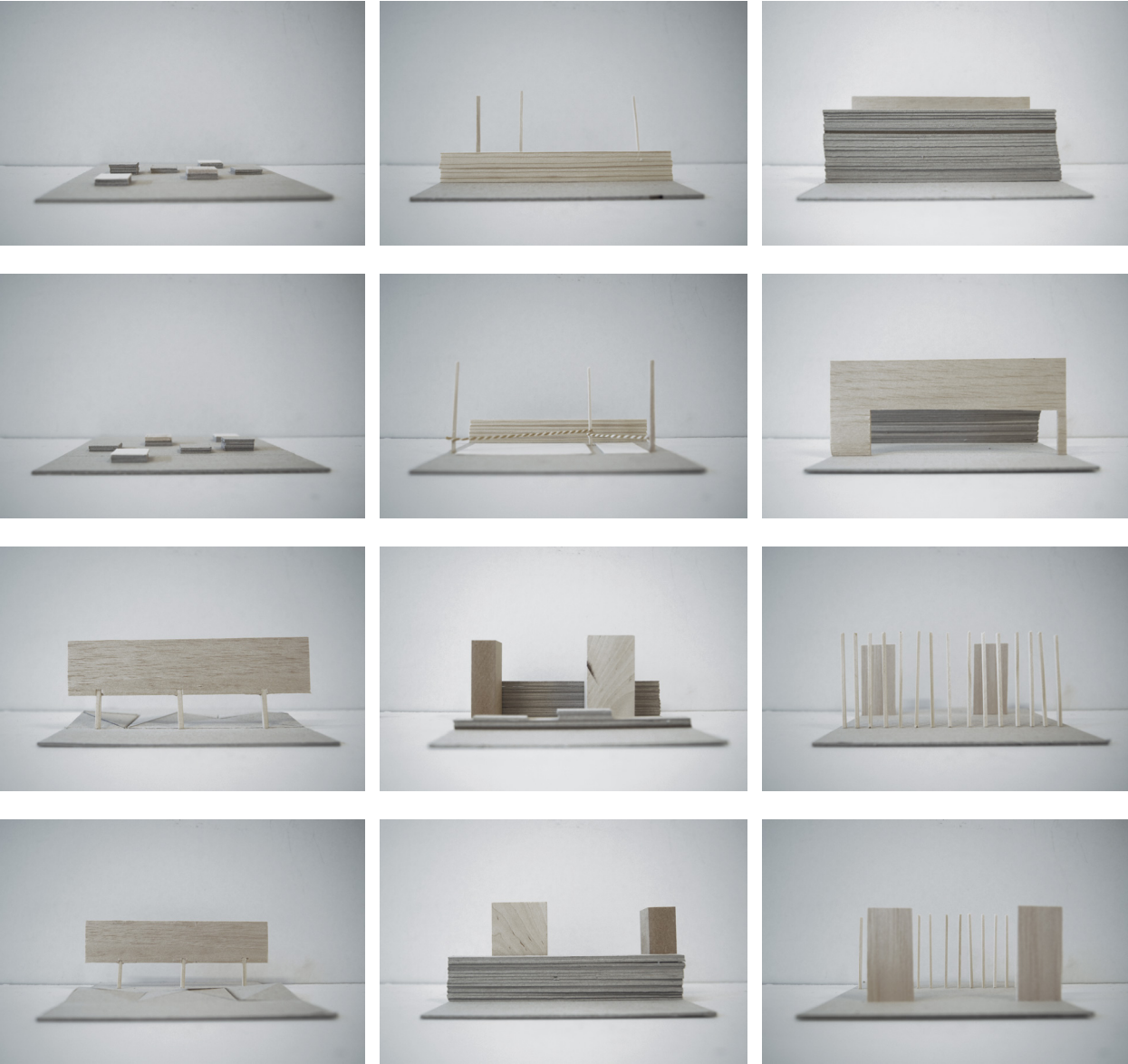
fre 20 feb

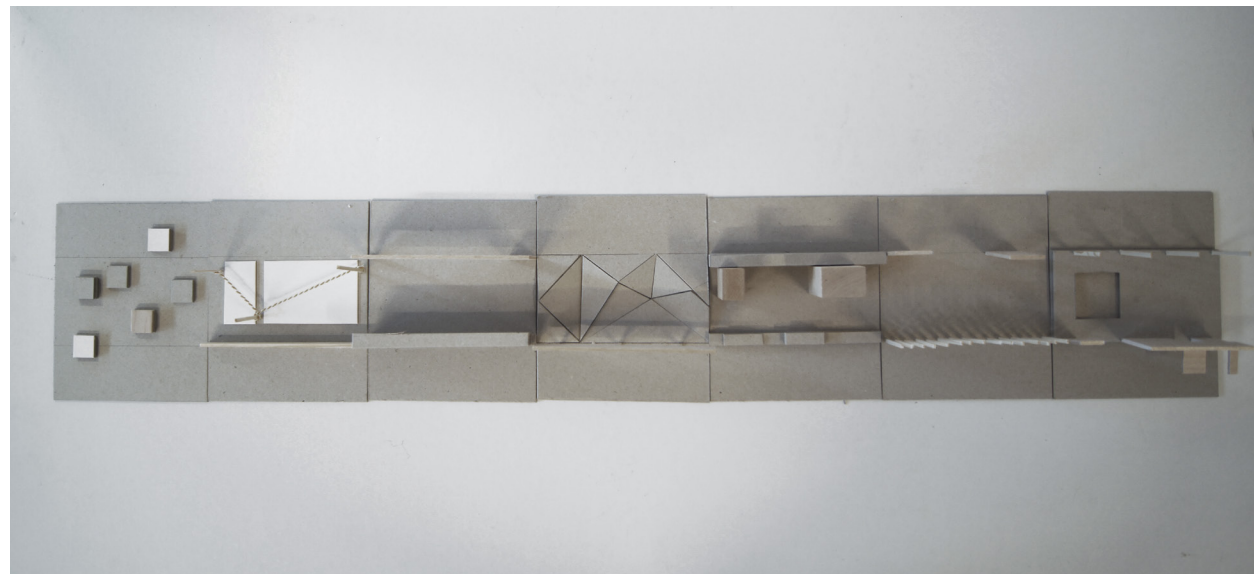
TERMINAL

Arbeidsform: Modell 1:100

Hva: Modellstudier av ulike situasjoner i terminalbygget

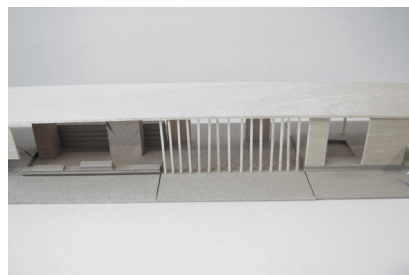
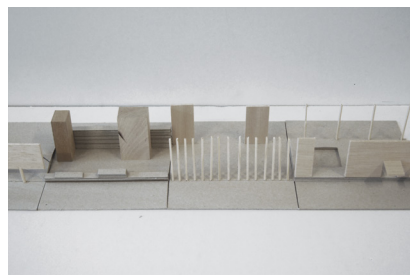
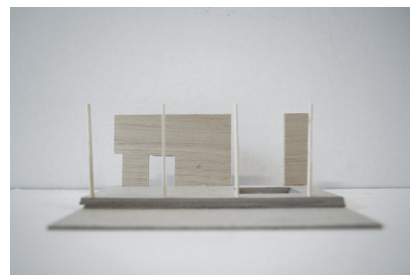
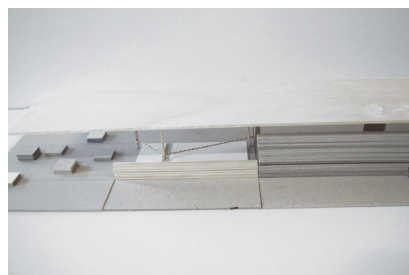
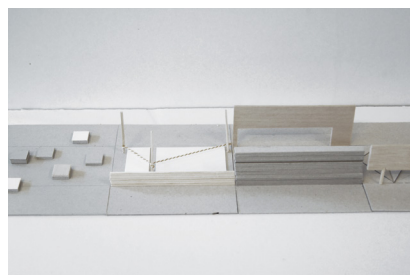
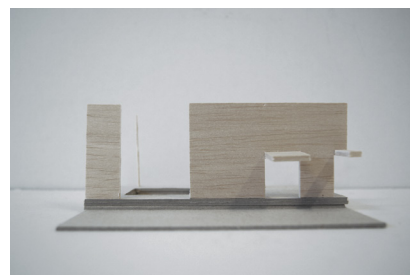
Hvordan kan et terminalområde brukes? I dag har jeg latt tankene få fritt spillerom og lekt meg i modell 1:100. Her har jeg lagd små utsnitt (15 meter) av Søndre Akershuskai. Med fokus på gulv og en lett konstruksjon oppstod interessante møter og nye ideer. Et spennende romforløp oppstår når disse modellene settes sammen.





EGENREFLEKSJON UKE 8

I dag følte jeg for å få ut en del frustrasjon rundt uken som har gått svært trått. Jeg har de siste dagene begynt å tvile litt på metodene jeg har brukt så langt. Noe konkret svar om hva tomte trenger, hva programmet kan være eller hvilke prinsipper jeg skal bruke har kun delvis blitt klarert. Tvilen på deler av prosjektet fra mandags morgen og en dårlig arbeidsflyt har satt preg på hele uka. Til neste uke må jeg bare kjøre på og leke mer igjen - det er da det blir gøy.



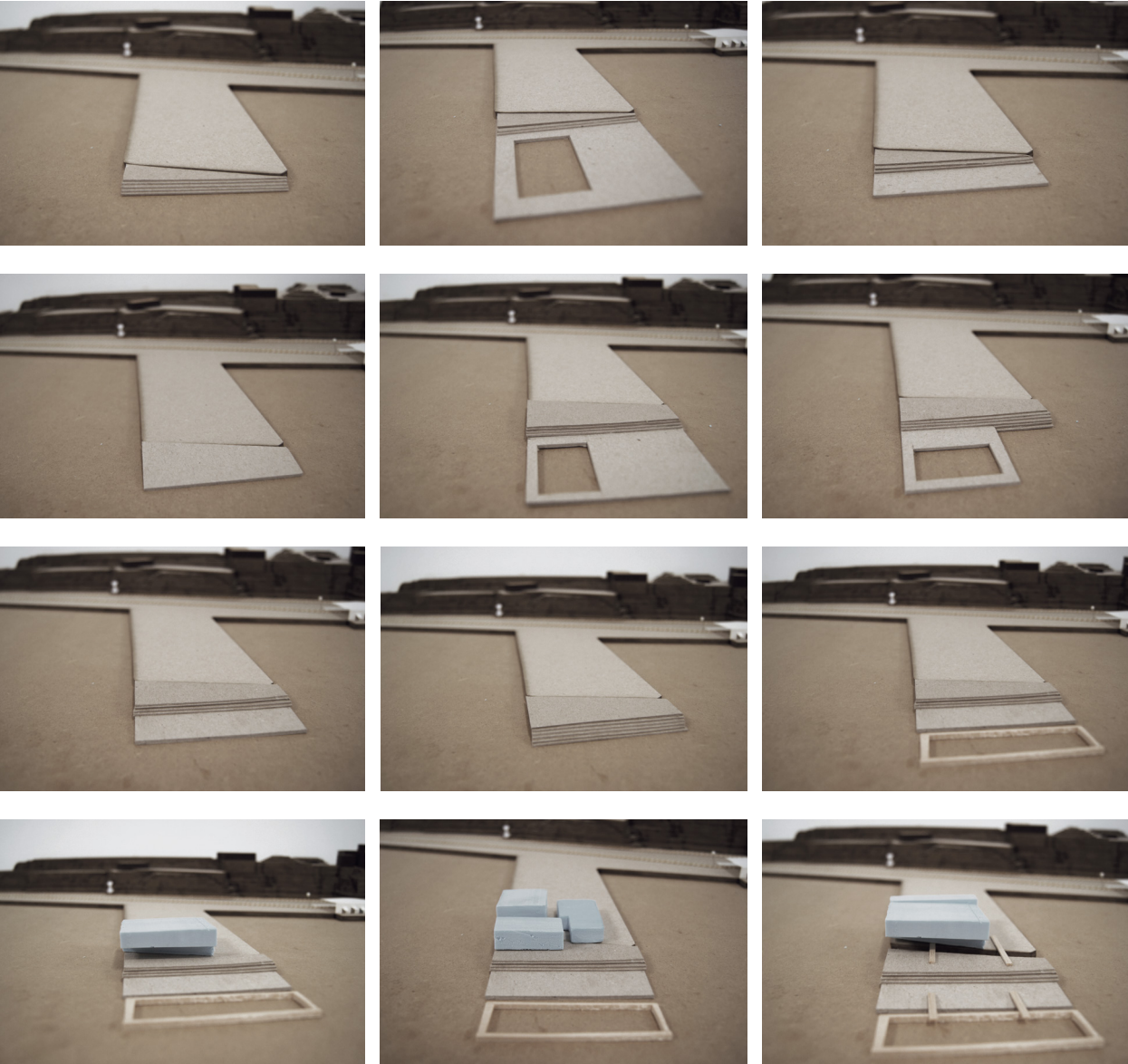
UKE 9
man 23 feb

AKERSHUSUTSTIKKEREN

Arbeidsform: Modell 1:500

Hva: Modellstudier av utstikkeren

Sjøbad på Akershusutsikkeren? Akershusutsikkeren trenger et offentlig program, og en fjerning av dagens skur kan åpne opp plassen og gjøre den mer tilgjengelig for de som ferdes langs strekningen. Hele området har samtidig et behov for et tyngdepunkt, kan det ligge her?



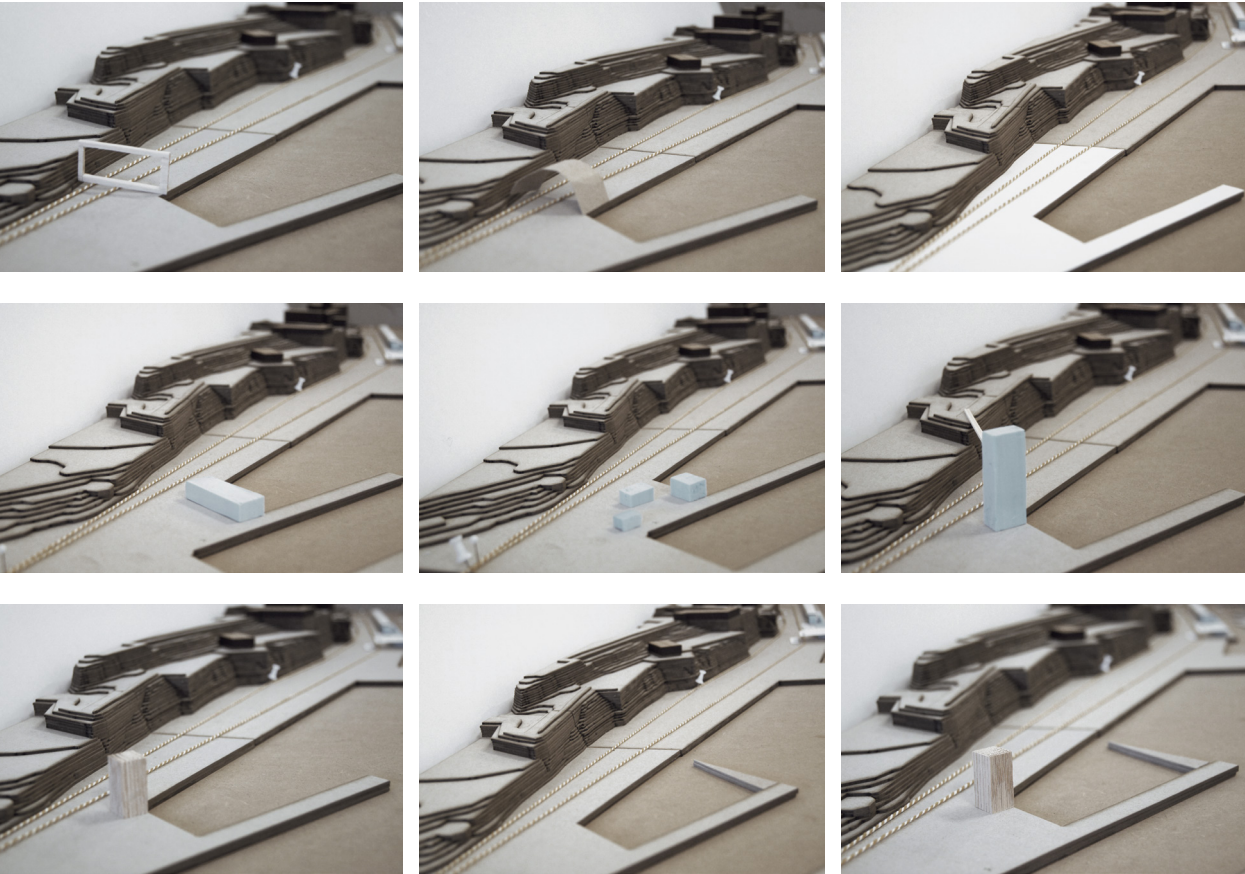
tirs 24 feb

ANKOMST 1:500

Arbeidsform: Modell 1:500

Hva: Modellstudier av overgangen mellom Rådhusplassen og området

Hvordan møter du området? Dagens situasjon er problematisk. Kan en port signalisere at dette er et område du kan benytte deg av. Vil fjerningen av bommen være nok i seg selv? I dette området er det i hovedsak behov for fjerning av bilbommen og parkeringen som blokkerer for bevegelse.



ons 25 feb

VEILEDNING #3

Tredje veiledning med Finn og Arnstein.

Terminal

Diskusjonen startet opp rundt 1:100-modellene. Komposisjonen av elementene er spennende, men høyden på strukturen blir viktig. Fra 6 til 4 meter? For å fremheve den horisontale linjen foran festningen blir taket som strekker seg over trikkeholdeplassen i begynnelsen noe forstyrrende. Den trafikale situasjonen må løses og tydeliggjøres. Dette blir det første møtet med byen.

Utstikkeren

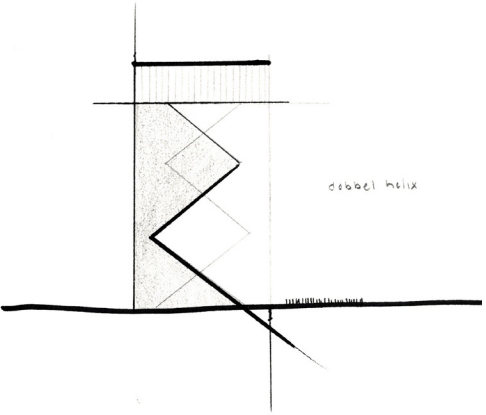
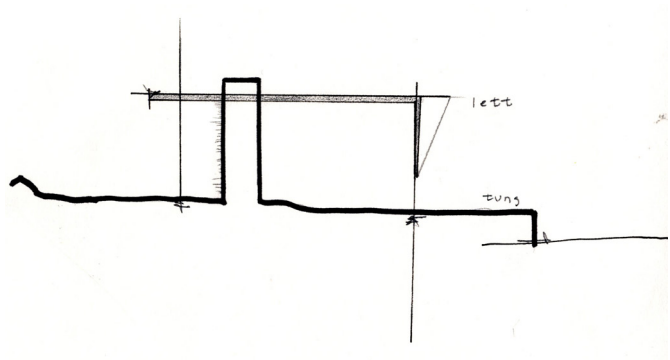
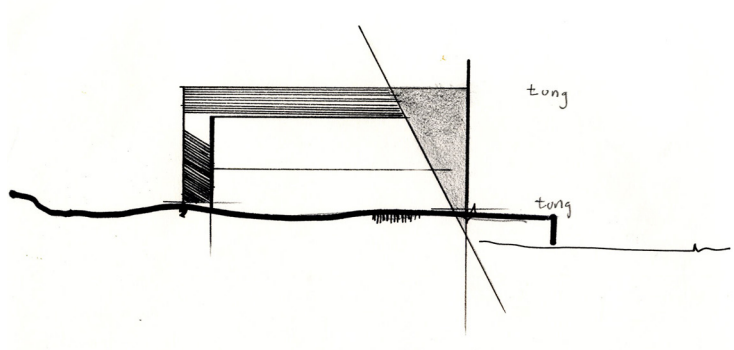
Å jobbe med dette som et bygg blir feil, noe man ser av skissene fra forrige side. Kan volumet flyttes lengre inn på tomta, for da å tydeligjøre rommene. Rommet på østsiden av bygget vil da bli betraktelig mindre og være mer brukervennelig - kanskje. Kan det være et åpent byrom som strekker seg ned og ut mot vannet. Et sted som kan fylles av tidevannet. Et sted med liv. Jeg ønsker å jobbe med gulvet, og å da jobbe med flytende objekter (havnebasseng som flyter på sjøen) spiller ikke helt på lag. En flytting av noen av båtene vil åpne opp for sterkere visuell kontakt.

Velkomsttårnet

Galleri, cafe, utkikkstårn? Trenger resten av området å være noe? Vi diskuterer fortsatt om skurene har en kvalitet, eller om det er mulig å flytte dagens funksjoner til andre steder på tomta.

Videre vei:

Starte opp i 1:50-snittmodell av terminalstruktur



tors 26 feb

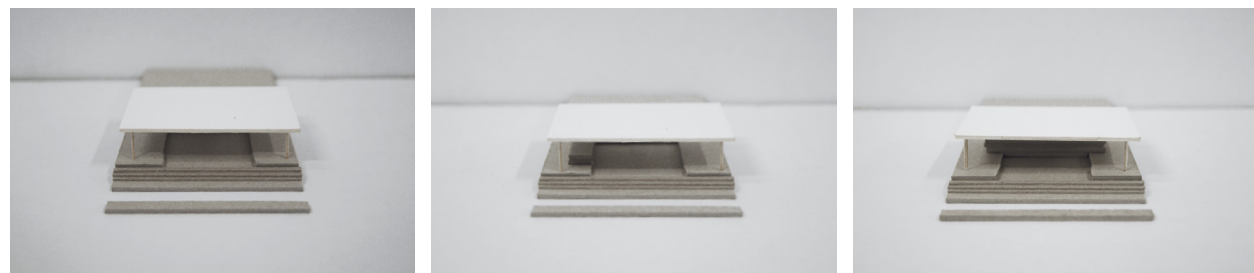
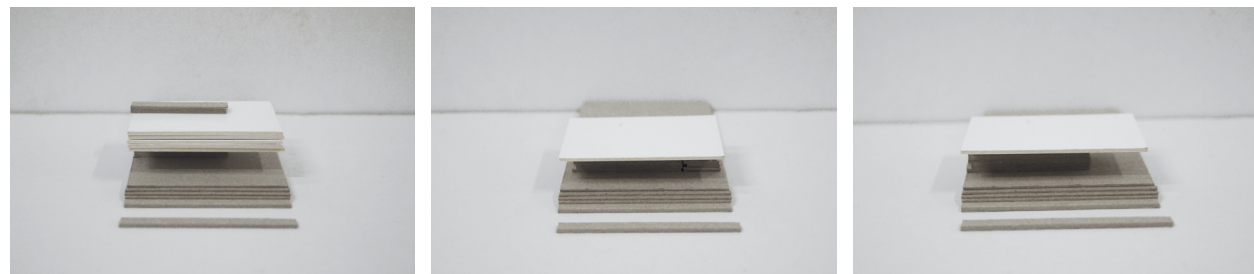
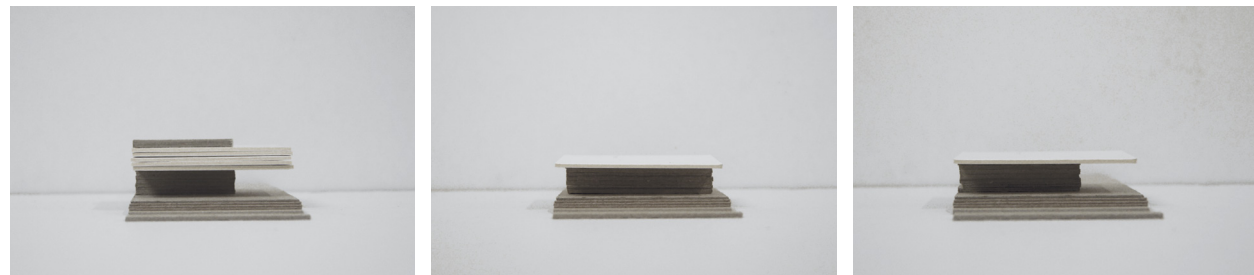
AKERSHUSUTSTIKKEREN SOM ET ELEMENT

Arbeidsform: Modell 1:500

Hva: Modellstudier av plassering og utforming av et nytt bygg på Akershusutstikkeren.

Akershusutstikkeren har et uforløst potensiale. Ved å fjerne skurene muliggjør og synliggjør man et byrom som i dag preges av avdelte rom. Tuppen og den sydvendte delen av betongkaien benyttes i hovedsak av Skur 33. Hvordan kan dette sydvendte uterommet bli et trekkplaster for stedet? Hva kan tilbudet være? Er sjøbad svaret? Sjøbad har en historisk forankring til stedet, og er en havneaktivitet mange vil benytte seg av. Kan dette tilbudet være noe mer? Sommersesongen er kort i Norge, hva blir tilbudet vinterstid?





En spennende modellstudie, men som ikke ga noe tydelig svar. Tomten er vanskelig å forholde seg til, kanskje pga av plasseringen i bysammenheng. Hva er riktig? Eller kanskje mer, hva er potensialet? Jeg har blitt usikker på hvordan man skal komme opp med et formsvar for denne plassen. Når jeg ser tilbake på disse modellstudiene er forskjellene svært marginale. Å ha flere vidt forskjellige forslag ville kanskje bidrat til en frodigere diskusjon.

tors 26 feb

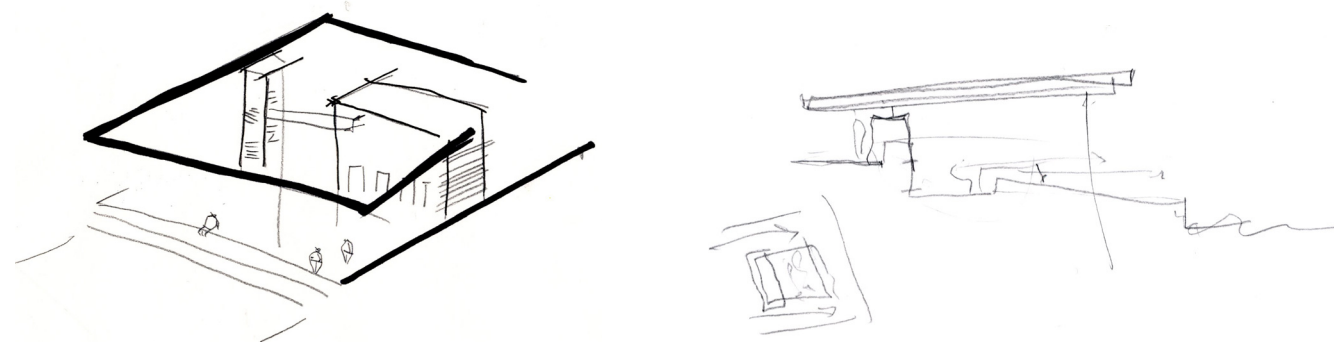
INSPIRASJON

Jeg har hentet inspirasjon fra Kultur- und Kongresszentrum Luzern tegnet av Jean Nouvel og Skuespilhuset tegnet av Lundgaard & Tranberg. Måten disse jobber med tak og rom er svært interessant, og noe jeg ønsker å undersøke nærmere i min oppgave.

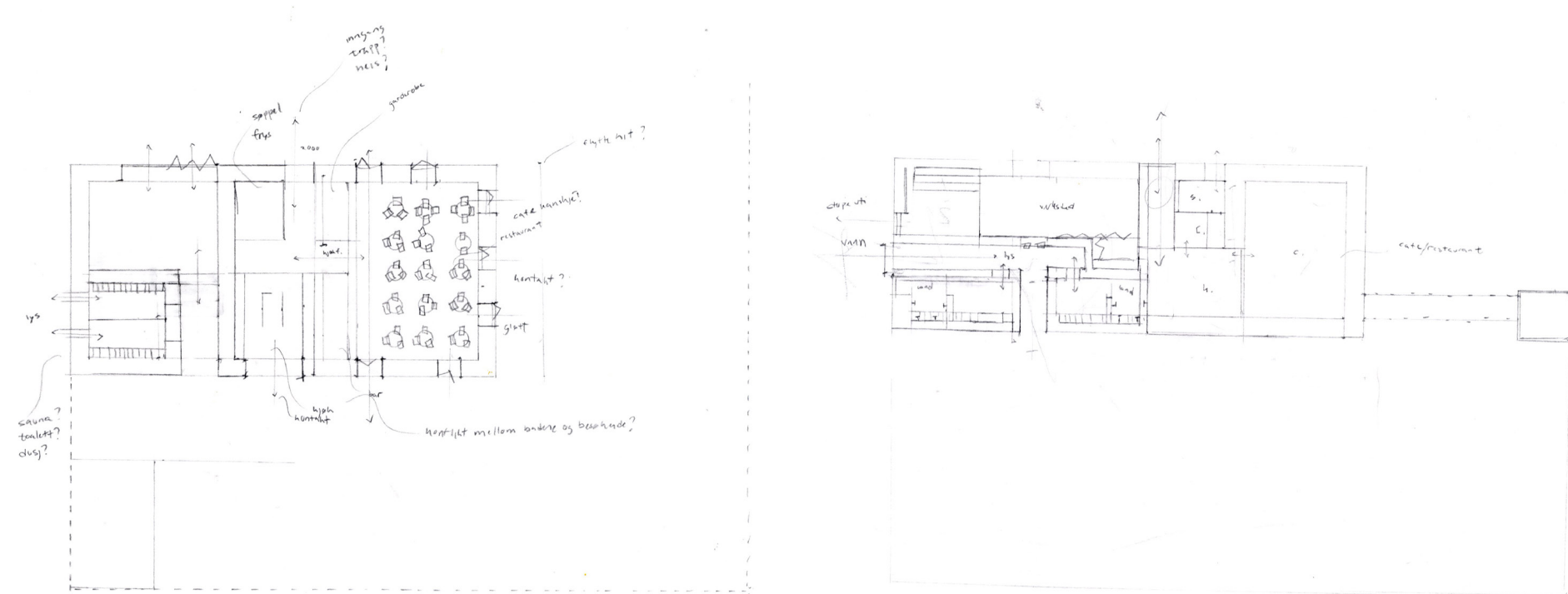


fre 27 feb

SKISSE OG PLAN



Skisser av utstikkeren. Ut i fra tidligere forsøk og undersøkelser har jeg lagt bygget med en rygg mot muren. Dette muliggjør et byrom med flott utsikt og rom på kanten.



Planene viser ulike løsninger for sjøbadets omkleddningsdel og restaurantlivet. Hvordan vil forholdet mellom offentlig og "privat" bli? Vil et åpent bad fungere sammen med andre offentlige tilbud?

ARBEID FREM TIL MIDTSEMESTER

Hele uken har gått med til å ferdigstille plan, snitt og illustrasjoner av prosjektet så langt. Det har vært mange baller i luften i denne første perioden av masterhalvåret, noe som til nå har ført til at prosjekteringsprosessen har gått noe sakte i mine øyne.

tors 5 mars

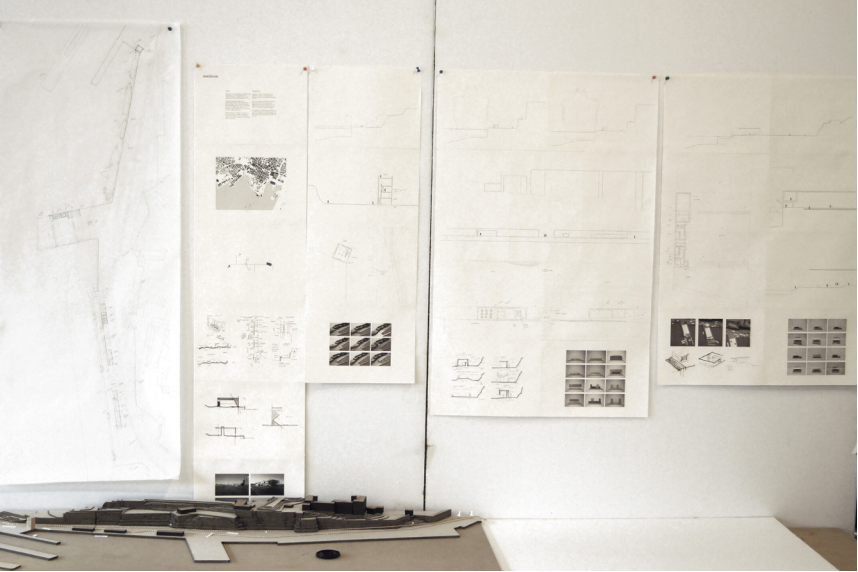
MIDTSEMESTER

Diskusjonen på midtsemester handlet mye om at det er viktig å ta valg, at programmet ikke må bli for styrende og at det er viktig å gå for noe, undersøke og gjøre. Videre diskuterte vi forslaget jeg hadde kommet med for Akershusutstikkeren. Formasvaret mente de var noe feil for tomten. Undersøkelsene og registreringene av situasjonen har ikke ført fram til et resultat som fungerer, noe forslaget viste tydelig.

Et annet problem jeg har hatt er å konkretisere abstraksjonene. Området er såpass stort at jeg til nå ikke har kommet ned i de ulike situasjonene. Her starter neste diskusjon. Skal man velge et av de tre områdene, eller se på det som et byplan?

Det aller viktigste jeg tar med meg fra gjennomgangen er at jeg bare må brette opp armene, dra på og stole på meg selv! Det er på tide å ha det litt gøy igjen - det er planen for neste uke.

- Oppsummering:
- :Dra på!
 - :Konkretiser abstraksjonene
 - :Sjøbad - fantastisk! Master i seg selv
 - :Klin til! Undersøk og gjør!
 - :Skal man velge en av de tre?
 - Byplan - hele
 - Dypdykk - ett bygg



WHAT’S NEXT?

Jeg står ved et veivalg. Skal jeg se på hele området eller gå dypere ned i en situasjon? Er det riktig å utvikle Søndre Akershuskai som en primærkai for cruisetrafikk eller bør det heller være en sekundærkai? Da kan den langstrakte strukturen få et annet uttrykk, samtidig som tomta vil bli mer benyttet i sommerhalvåret. Diskusjonen vi hadde om dette helt i starten har trolig satt preg på tankegangen her, dette selvom flere ting taler for at området bør vurderes som en sekundærkai.

Jeg ønsker å komme ned på detaljnivå. Og utvikle en byplan har aldri vært tanken. Derfor har jeg bestemt meg for å ta tak i den situasjonen som jeg tror har mest potensial og som kan bli svært interessant å jobbe med. Jeg har derfor bestemt meg for å gå videre med Akershusutstikkeren.

VEILEDNING #4

Jeg har gått igjennom midtsemestertilbakemeldingene med Finn og Arnstein. Vi har i hovedsak sett på det som ikke har fungert. Tomten må åpnes opp for fjordkontakt, og videre kontakt med byen, Aker Brygge og Tjuvholmen. Hvordan skal dette gjøres?

Jeg har vært svært rådvill etter midtsemester. Jeg satt selv med følelsen av at ”nå har du dratt på”, men ser i etterkant at det var et forsøk med en del forbehold. Selv om tilbakemeldingene var gode, var det vanskelig å få et ”svar” på hvordan man skulle fortsette. Det føler jeg har fått litt etter denne veiledningen. Dette blir et vendepunkt for oppgaven, og jeg tror det kom i akkurat riktig tid.

- Oppsummering:
- :Et bygulv som løftes opp
 - :Fortsette med modell og snitt
 - :Det jeg har gjort til nå må også være fremstilt til slutt

tirs 10 mars

KJAPP REFLEKSJON

sekunderhai

+

- offentlig havnekanal
- åpent når strekningen blir mest benyttet (sommer)
- skipene skaper mindre konflikt med festningen
- muliggjør nye off. tilbud
- mindre trafikk
- mindre forurensning
- mer bruk for havnepromenade
- mer bruk for havnebane

÷

- turistene får lenger vei til severdigheter?
- legger igjen mindre penger?
- stor struktur for lite?

primærhai

+

- turistene legger igjen flere penger → oslo som destinasjon
- skaper liv

÷

- håndtering av turistmassene er vanskelig på Akershusstranda (smal)
- konflikt mellom festning og ship
- forurensning
- vegg i bybildet
- skygge - mørkt område
- avstengt kaihan
- uterommene blir sukket (i struktur)
- skaper kaos

akershusutstikkeren

rive skur

+

- åpne opp et sentralt byrom
- nytt program
- kontakt med fjord
- kontakt med vann

÷

- historie forsvinner
- restaurant forsvinner
- kystnær

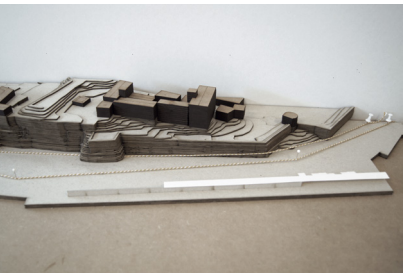
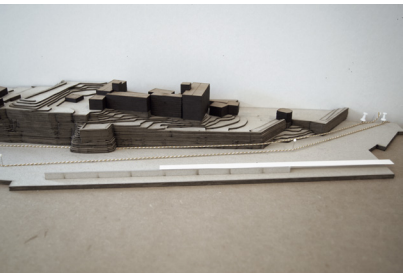
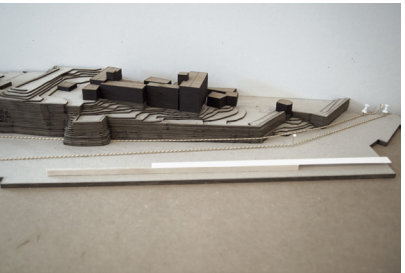
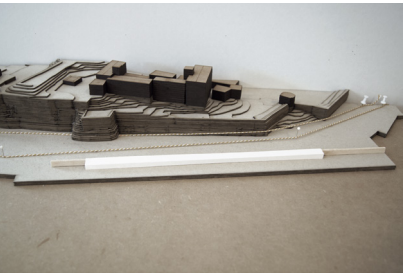
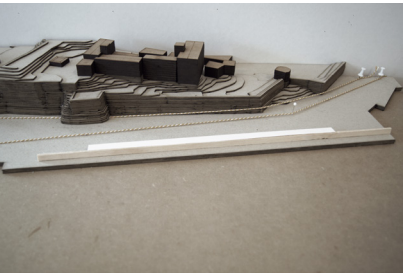
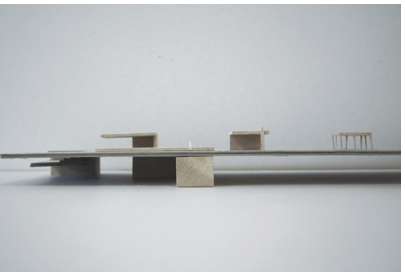
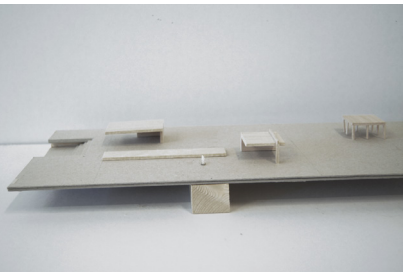
beholde skur

+

- historie
- skur 33

÷

- vanskelig situasjon
- virker ikke offentlig



Hva: Løfte opp gulvet

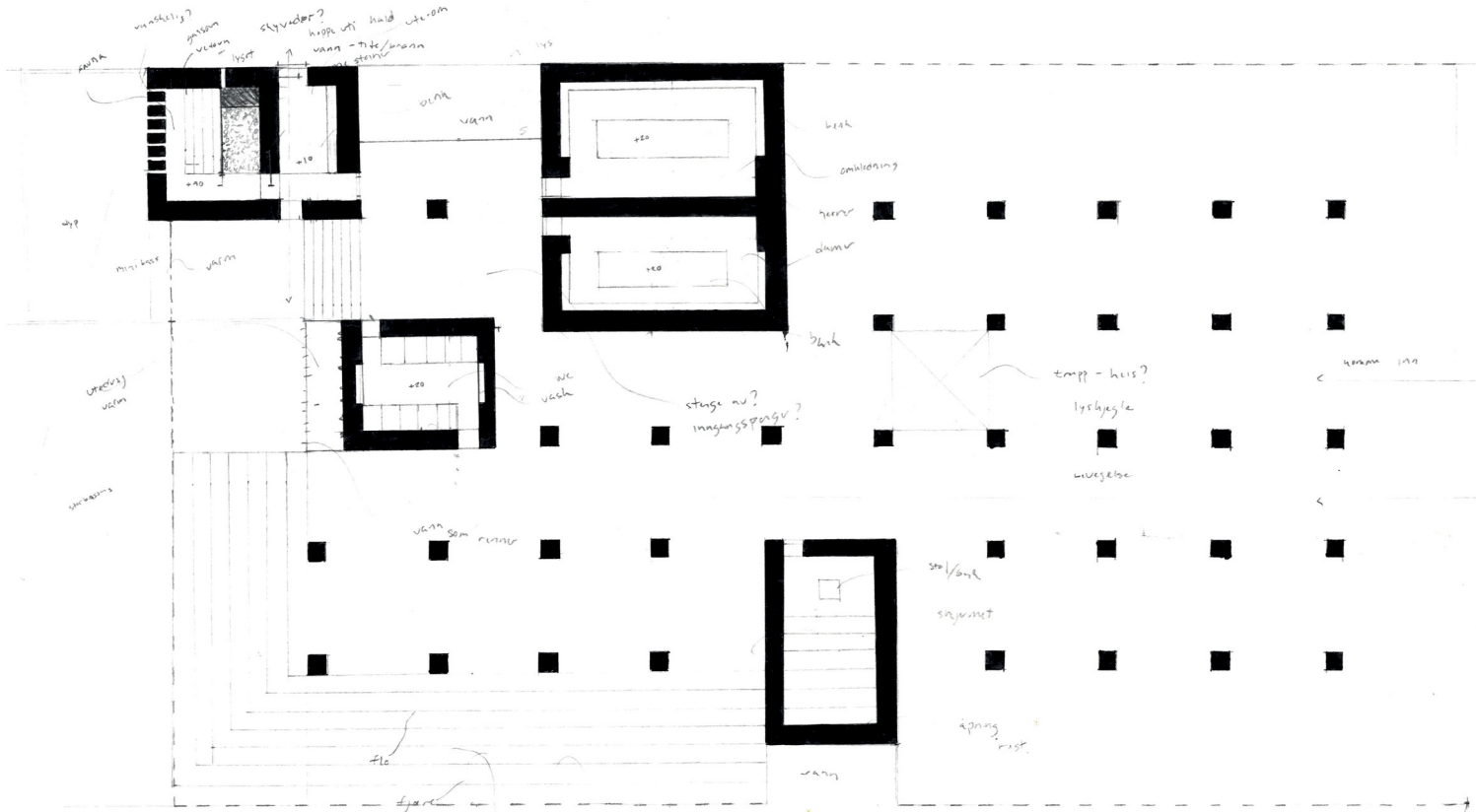
Hvorfor:

Skape nye siktlinjer og visuelle forbindelser. Rom med ulik atmosfære. Etablere Akershusutstikkeren som et stoppested.

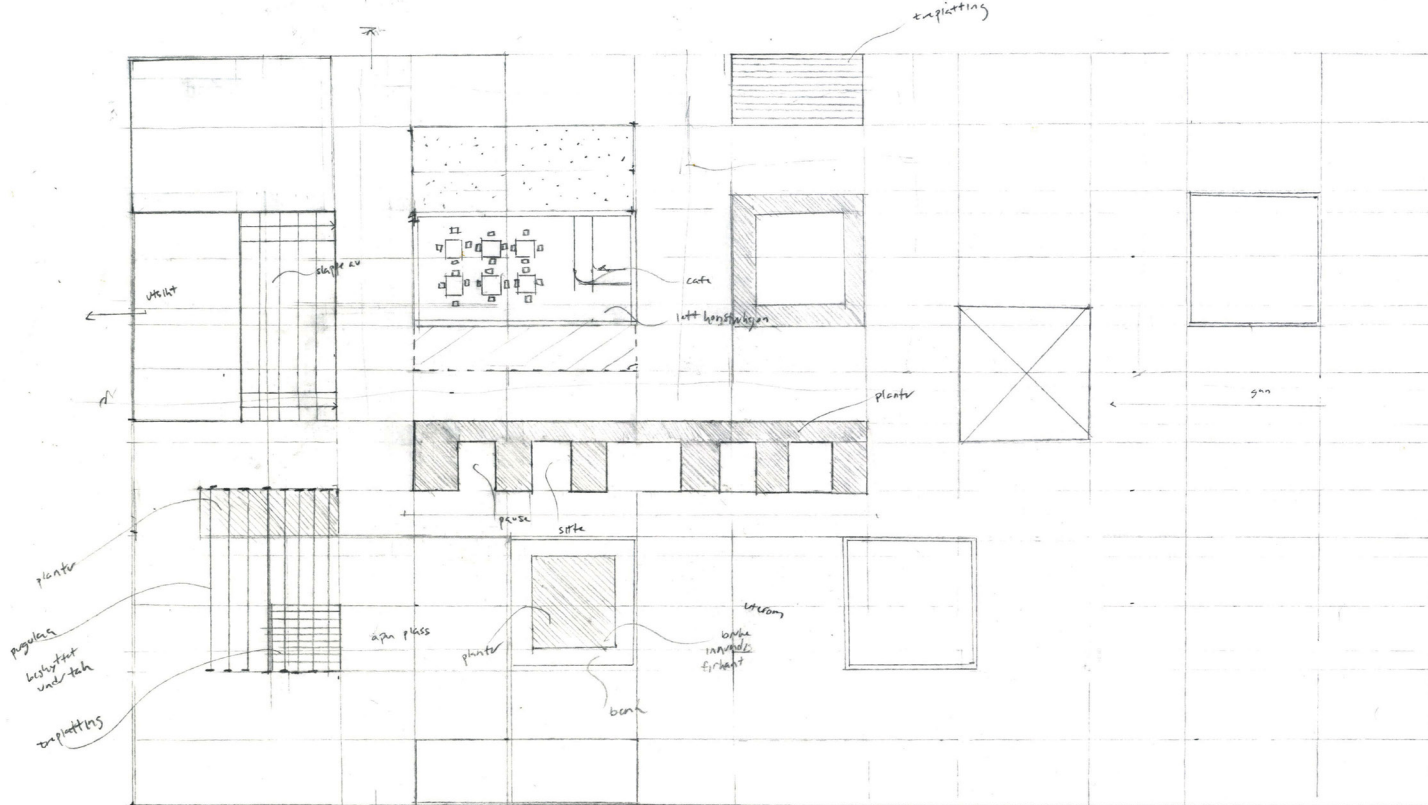
Hvordan: Rive skurene som skaper tvetydige rom. Gi taket luftighet, med lette konstruksjoner og mulighet for rekreative pauser. Kan beplantning være med på å skape disse rommene?

ons 11 mars

PLAN



Et åpent sjøbad etableres på første plan. De tette kjernene består av sauna toalett, omkleddingsrom og et mørkt vannrom.

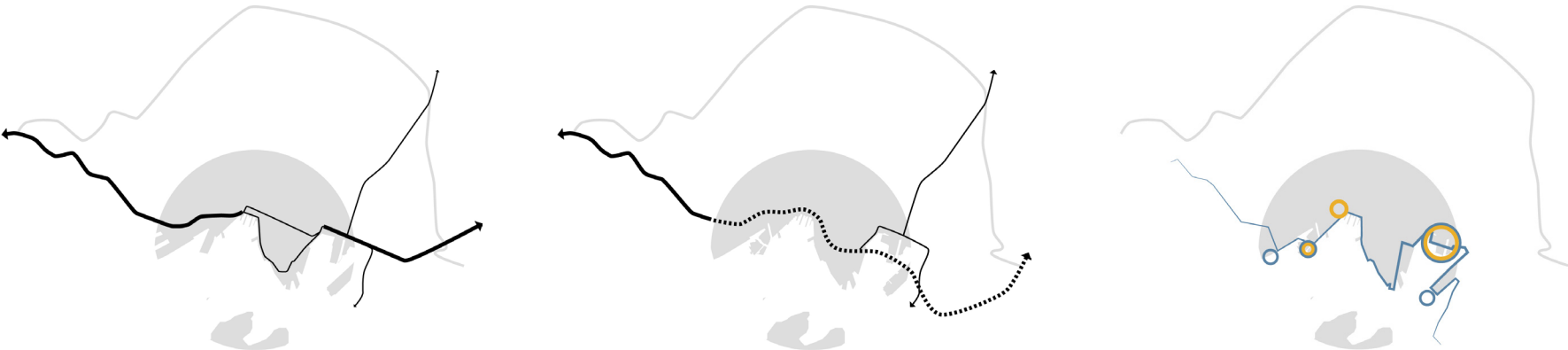


De lette strukturene kan være cafeer og lavterskel møtesteder. Grønne strukturer skaper rom, og i vest trapper taket seg ned til et amfi der man kan nyte den fantastiske utsikten.

fre 13 mars

DIAGRAM

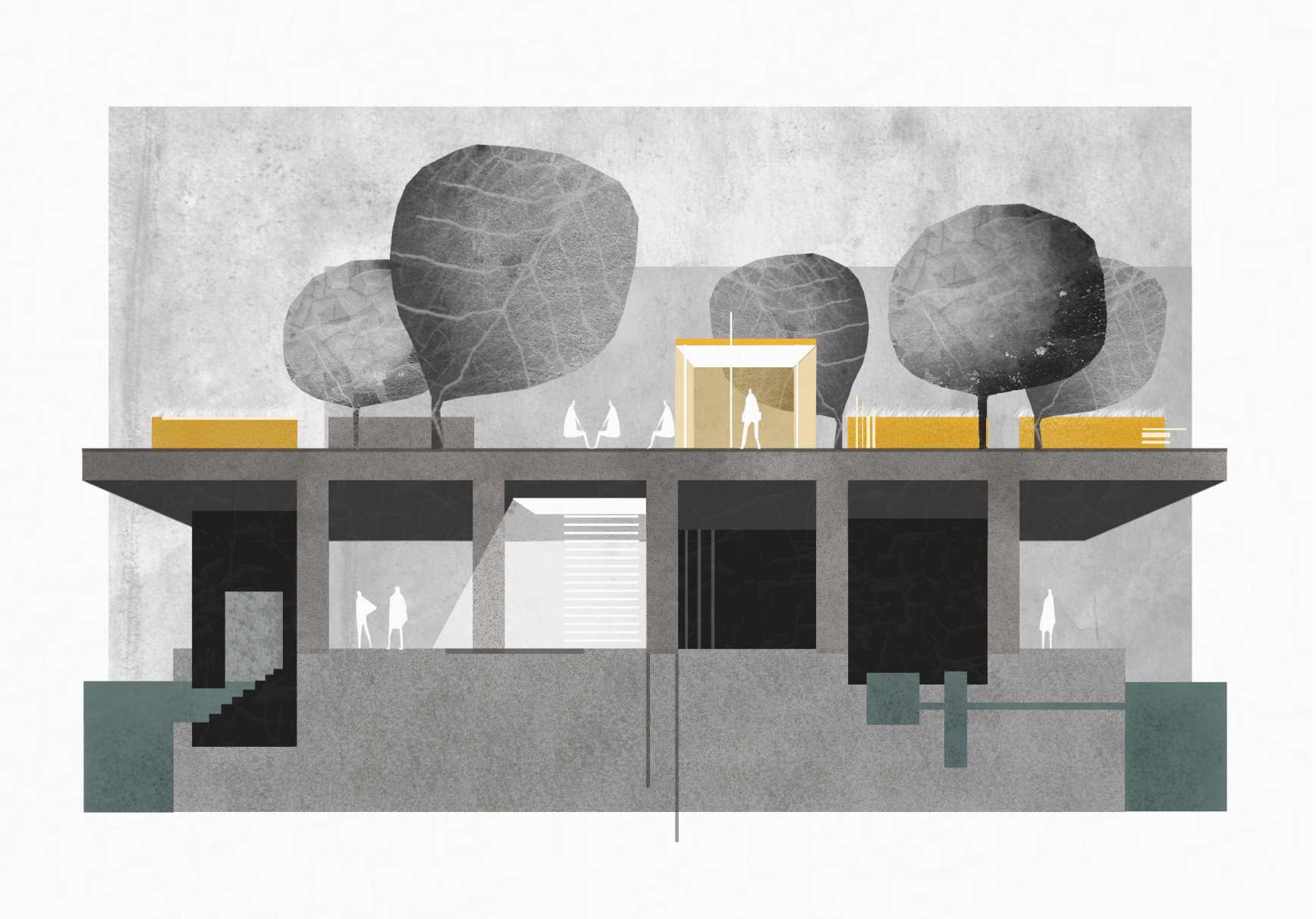
Tidligere registreringer og historisk fortelling. Hvordan skal jeg fortelle denne i historien i prosjektet?



lør 14 mars

COLLAGE

En tanke

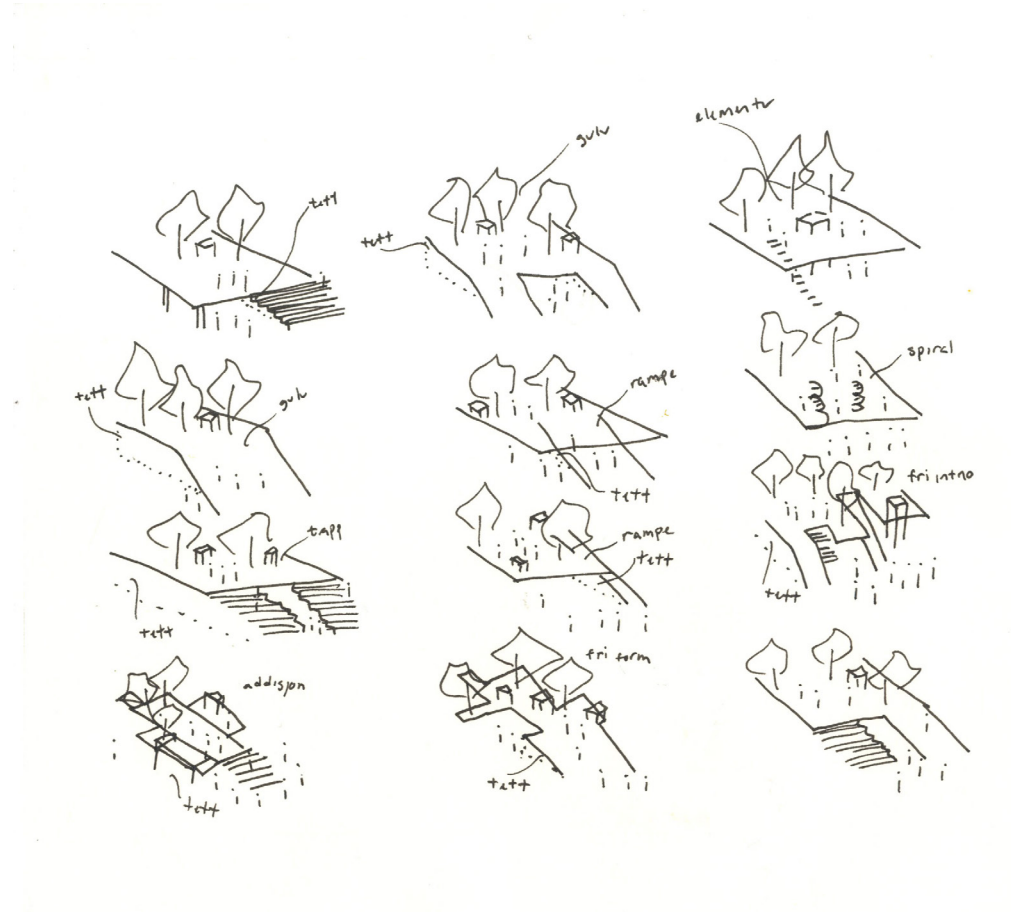


KOMME OPP!

Arbeidsform: Skisse

Hva: Bevegelse fra golv til tak

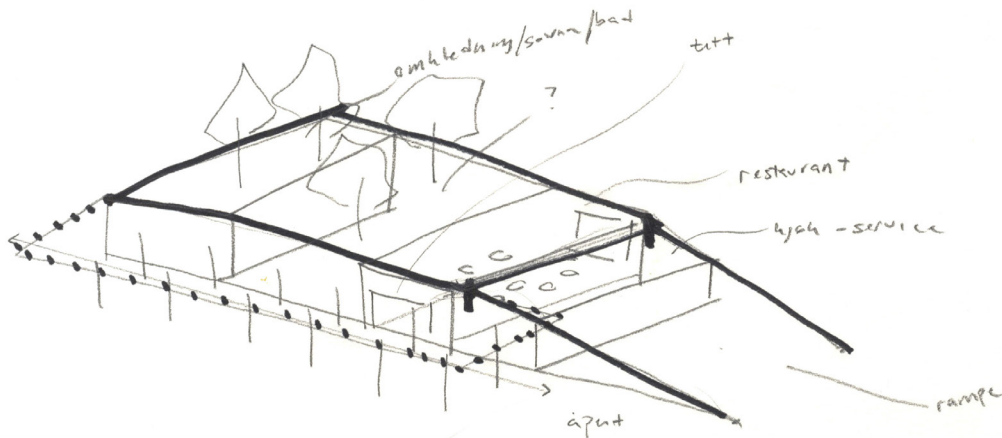
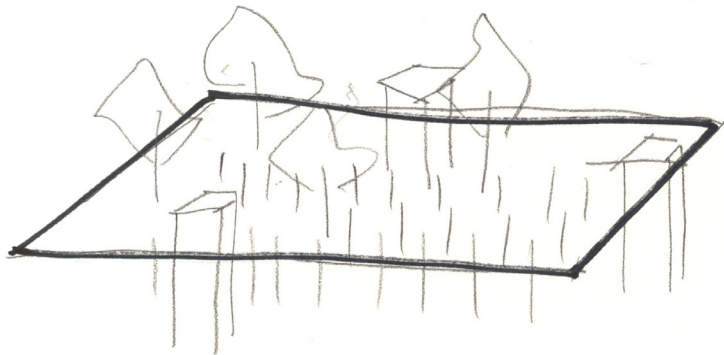
Hvordan kommer man opp til dette taket? Kjøppe skisser som viser ulike forslag. En evt rampe opp til et høyre nivå vil kunne bli veldig lang hvis ikke den jobbes med som et element. Rampene/trappene kan legge grunnlaget for hvordan romdannelsene blir under gulvet. Åpent mot sør? Åpent mot nord? Lukket på midten med mulighet for bevegelse rundt?



tirs 17 mars

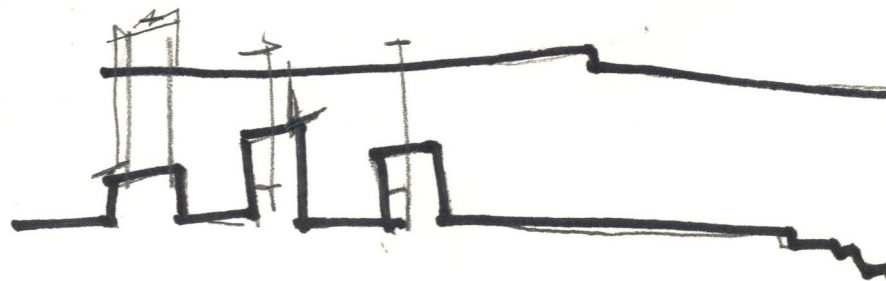
TAK ELLER LANDSKAP?

Skal jeg jobbe med et tak eller et landskap? De har to ulike karakterer og vil legge noen føringer på prosjektet. Ved å jobbe videre med gulvet som en bevegelse vil det bli mulighet for å plassere funksjoner i en kompakt kjerne under. Etter forsøk på dette er trolig ikke plassen stor nok.

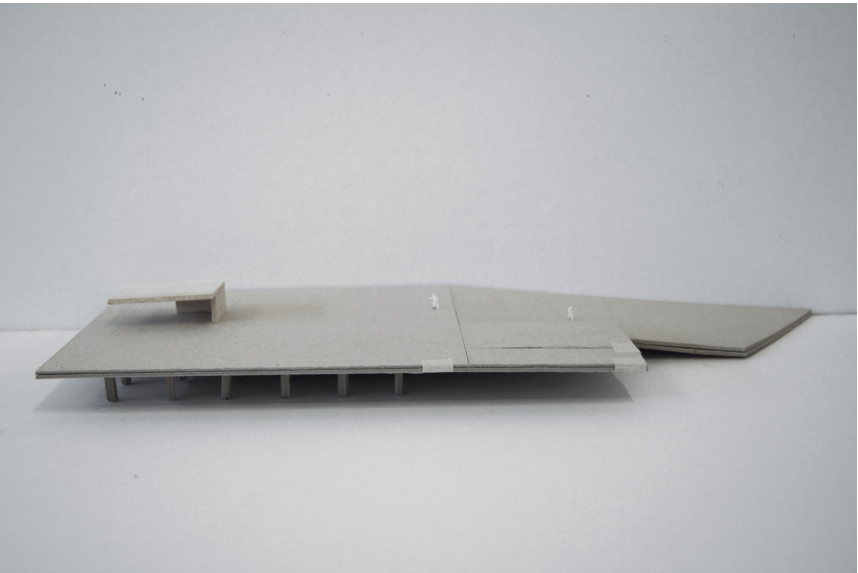
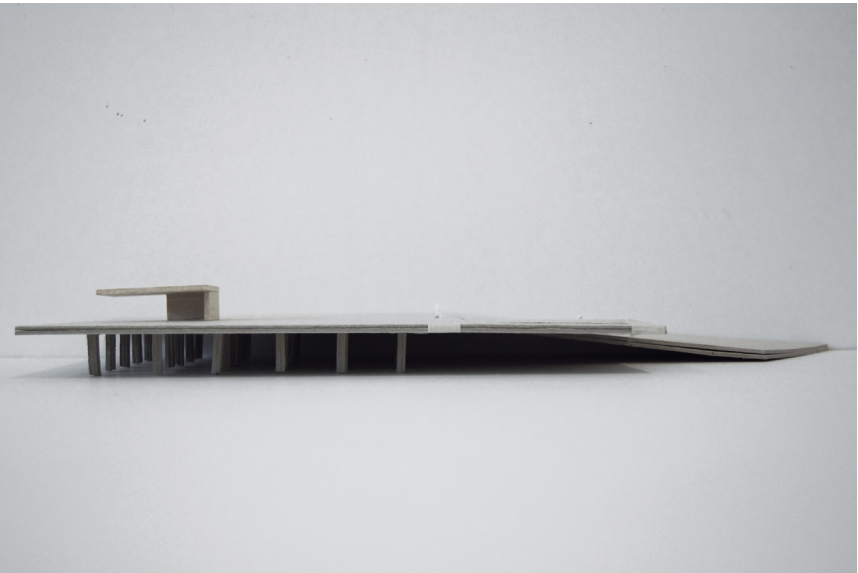


tirs 17 mars

SØYLEGANG



Etter å ha gått ned på høyden (for å teste ut muligheten for universell utfoming med rampe) ble søylerommet under dekket et trist og lite inviterende rom. Snittet som jeg tegnet viste tydelig at dette ikke ville fungere.



ons 18 mars

VEILEDNING #5

Mye av diskusjonen gikk på utfordringene ved å evt heve landskapet opp til et høyreliggende nivå. Dette vil by på utfordringer både med tanke på den universelle utformingen samtidig som et nytt dekke vil skape konflikt med Akershus festning. Dette fordi høyden under dekket må være høyere enn 6-8 meter etter undersøkelser. Derfor har vi drøftet om jeg i stedet skal fokusere på et tak med volumer under. Hvordan kan dette gjøres annerledes enn det jeg gjorde frem til midtsemester?

Oppsummering:

- :Ikke et landskap lenger
- :Taket må løftes slik at det skapes et byrom under
- :Studere typologien bad

Videre vei:

- :Fortsett å tegne så mye som jeg gjør
- :Studere Vitruvius tanker, romersk bad og tyrkis bad

Etter en diskusjon med en annen student, fant jeg ut at det er på tide å holde fast på noe. Med collagen som inspirasjon, og som et element jeg ønsker å videreutvikle, blir det illustrasjonen til høyre jeg velger å dykke ned i.



tors 19 mars

BAD

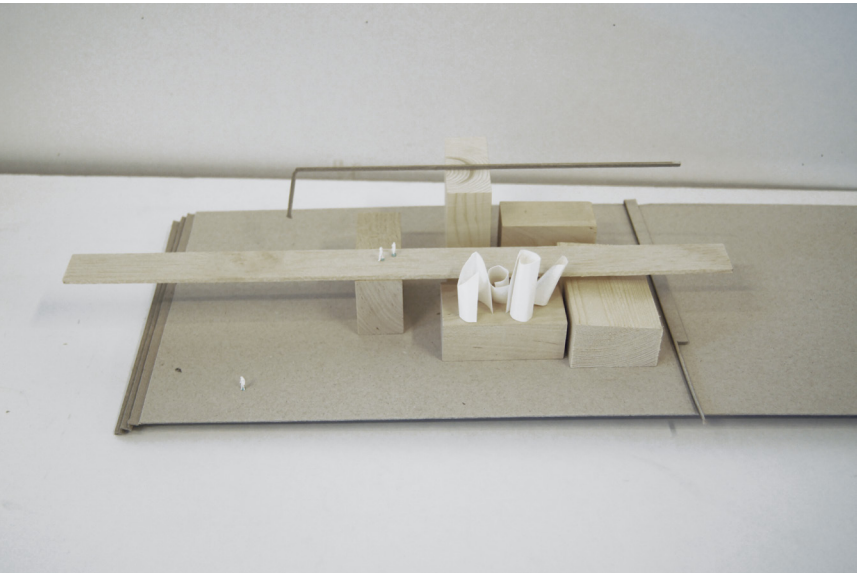
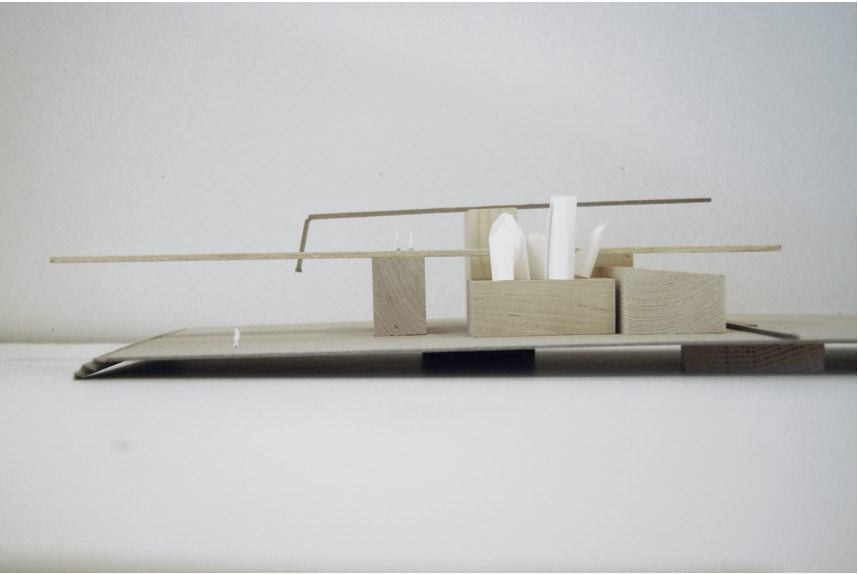
I dag har jeg studert det romerske badet, med Stabian baths of Pompeii og Baths of Caracalla som utgangspunkt. Sirkulasjonen i disse badene er et element som jeg kan jobbe med. De private rommene er også noe som kan bli interessant å jobbe med. I det tyrkiske badet ender man opp i de kalde rommene for restitusjon.

tors 19 mars

ABSTRAKSJON

Som jeg har skrevet tidligere finner jeg det vanskelig hvordan et nytt bygg skal kunne fungere på utstikkeren.

Det som er spennende er hvordan de massive blokkene kan skape rom og introverte bad. Zumthors Therme Vals er til inspirasjon for min tankemåte her. Kan man komme opp på taket for å nyte utsikten? Hvis man velger å blokkere Akershusutstikkeren blir det viktig hvordan veggen mot promenaden fremstår. Er den lukket - hvordan? Er den åpen - hva ser man? Bygget burde i så fall også tilby et sted å komme opp for å være.



fre 20 mars

EN GOD DISKUSJONSDAG, PÅ EN MÅTE

I dag hadde jeg en god diskusjon med en medstudent. Vi diskuterte programmet og utformingen. Det introverte rommet vil kunne gi helt andre badeopplevelser en de tenkte sjøbadene langs havnepromenaden. Kan hele anlegget være åpent slik at den offentlige plassen ute også kan benyttes av de som bader inne og på den måten ikke bli en "privatisering" av kanten? Jeg ønsker å tilgjengeliggjøre et byrom som blir lite benyttet av andre enn restaurantbesøkende.

Jeg forsøkte å jobbe med spørsmålet over, men det viste seg å bli en del kompromisser. Det må enten bli et lukket bad, eller et åpent sjøbad.



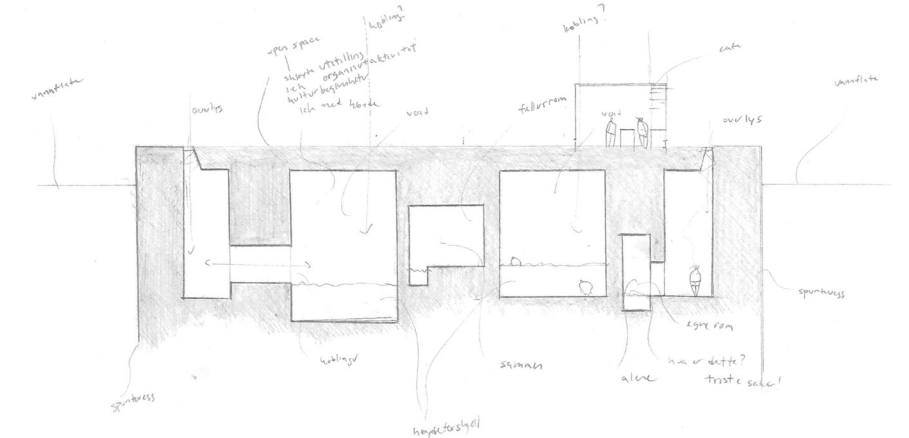
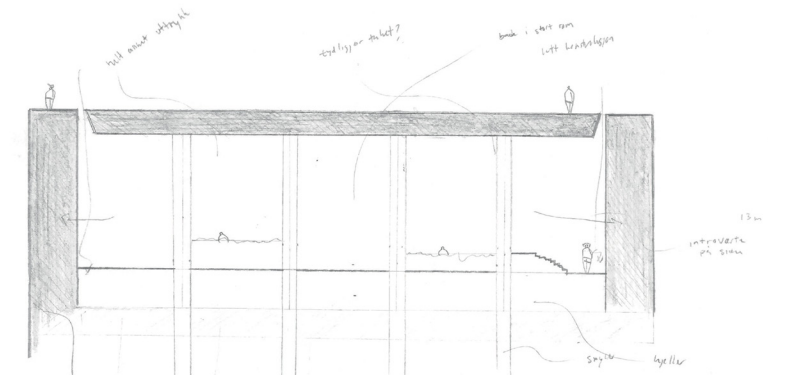
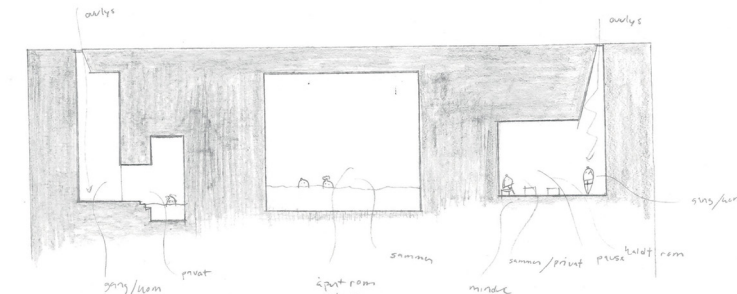
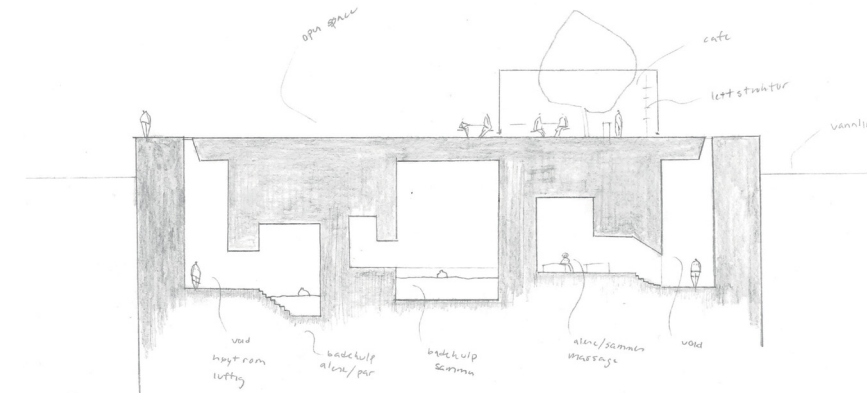
lør 21 mars

SNITT

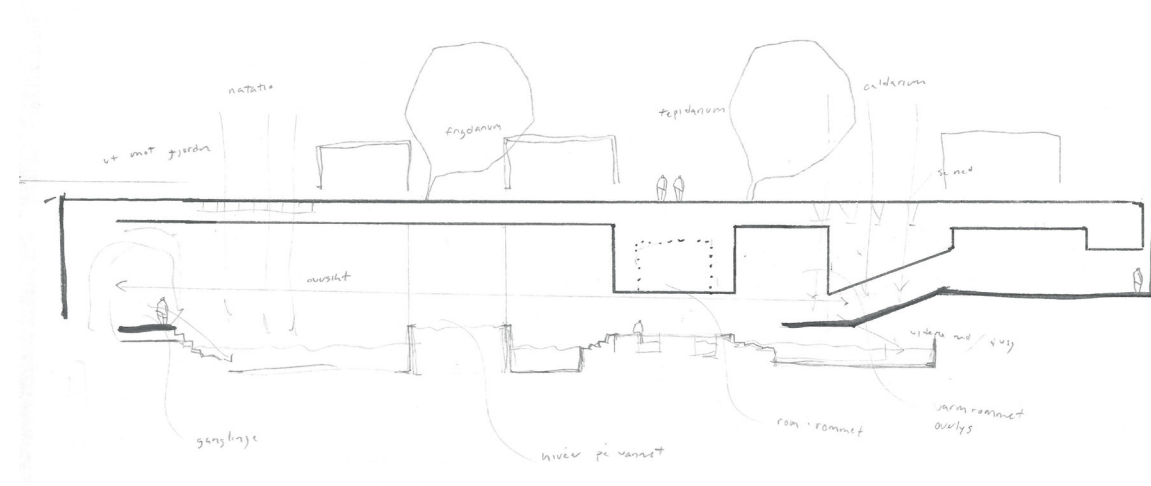
Noen timer etter en samtale hjem på fredag, der jeg diskuterte oppgaven med noen utenforstående, har jeg kommet frem til en ny vinkling som jeg ønsker å undersøke nærmere.

Ny fremgangsmåte. Etter alle forsøk på tomten har jeg funnet ut hvilket grep jeg ønsker å utforske for å skape et nytt byrom på utstikkeren. Plan og snitt har begynt å komme opp i løpet av helgen, og selv om jeg føler at jeg er litt på etterskudd er motivasjonen stigende etter og ha stanget i vegg en tid etter midtsemester.

Ved å legge sed ned i bakken frigjør man hovedplanet og åpner opp plassen. Lette strukturer kan ligge i randsonen mot nord.



man 23 mars



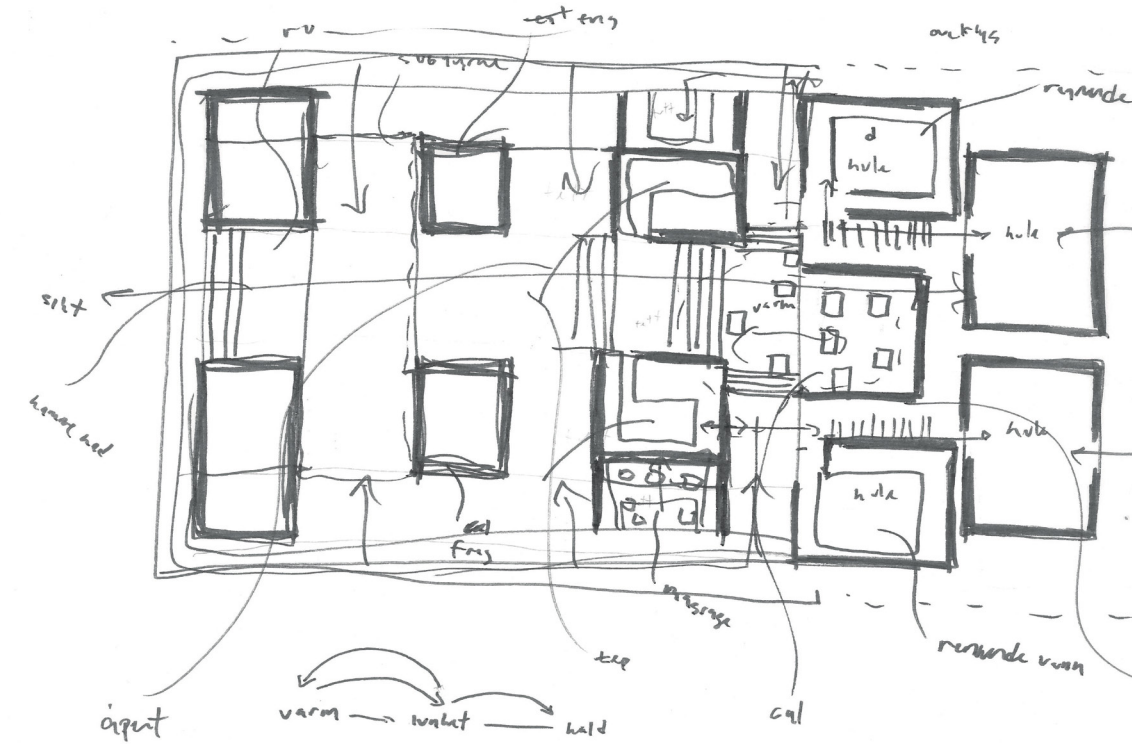
Overlys og ulike situasjoner i badet blir studert. En vandring fra mørke omkleddingsrom til bad med ulik karakter. En spalte mellom bakke og tak skaper lysspill og kontakt med verden over.

Ved å legge seg så dypt at man oppnår dobbel etasje vil man kunne ha universell utforming på nederste plan.

tirs 24 mars

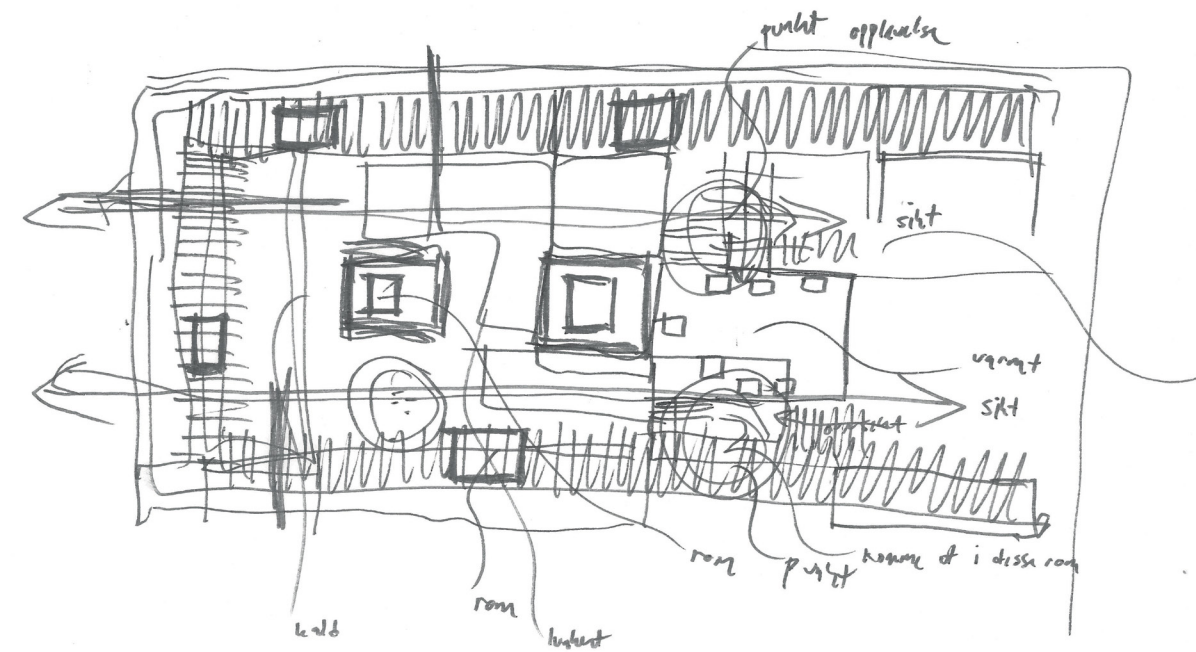
Garderoben blir utvidet, og de ulike romlige opplevelsen i veggene blir videre undersøkt i tegning.

PLAN

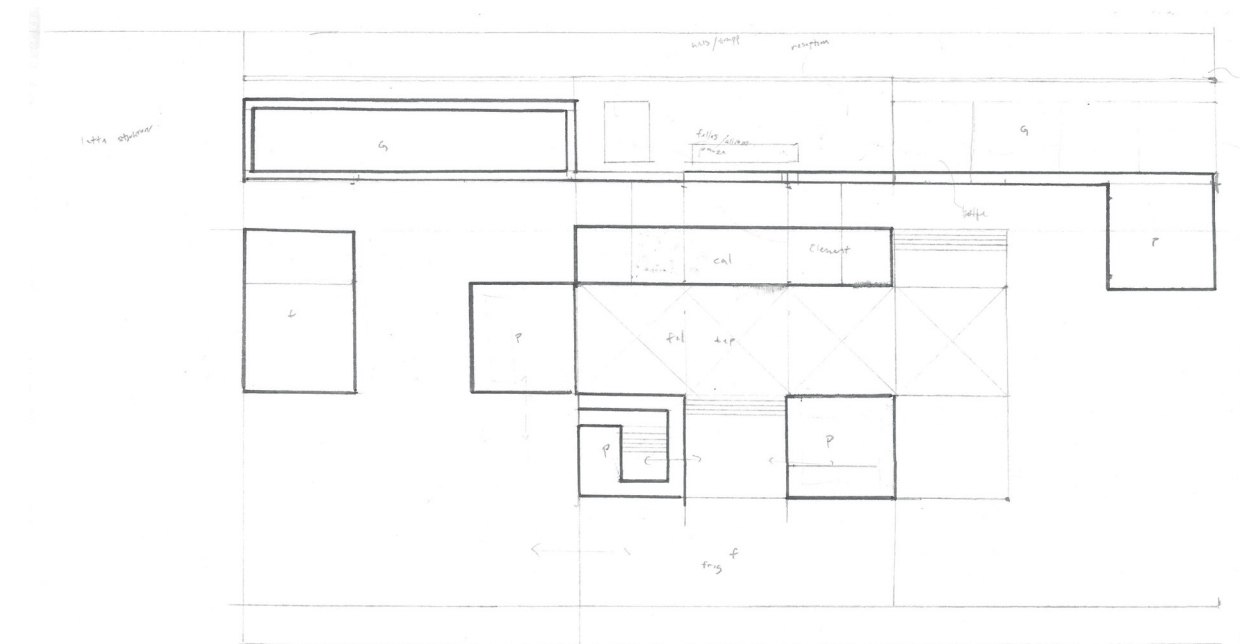


Planet er symmetrisk, slik planet over mange romerske bad er. Dette gir samme opplevelsen for damene som herrene og de kommer ut i det samme rommet. De varme rommene ligger nærmest land, de kalde nærmest fjorden.

tirs 24 mars



De lukkede kjernene er med på å skape en romlig bevegelse. Hva møter du når du kommer ut av dusjen?



Retningen på rommene blir snudd. Garderobene får et større rom mellom seg som kan fungere som et pausested etter man er ferdig i badet eller før man tar et bad.

ons 25 mars

VEILEDNING #6

Arnstein og Marius tok turen til KiT. Diskusjonen fortsatte der den endte forrige gang, med snakk om tak og gulv. Jeg forklarte det jeg har jobbet med i uken som har gått (eller fra lørdag til onsdag), med utgravingen og å legge programmet under bakken. Dette frigir utstikkeren til et publikumsrettet formål. Så kommer spørsmålene. Hvorfor skal det ligge et introvert bad som ikke har kontakt med uterommet på Akershusutstikkeren, kan ikke det ligge hvor som helst? Hvordan har jeg kommet frem til konklusjonen om at det ikke kan ligge noe på utstikkeren?

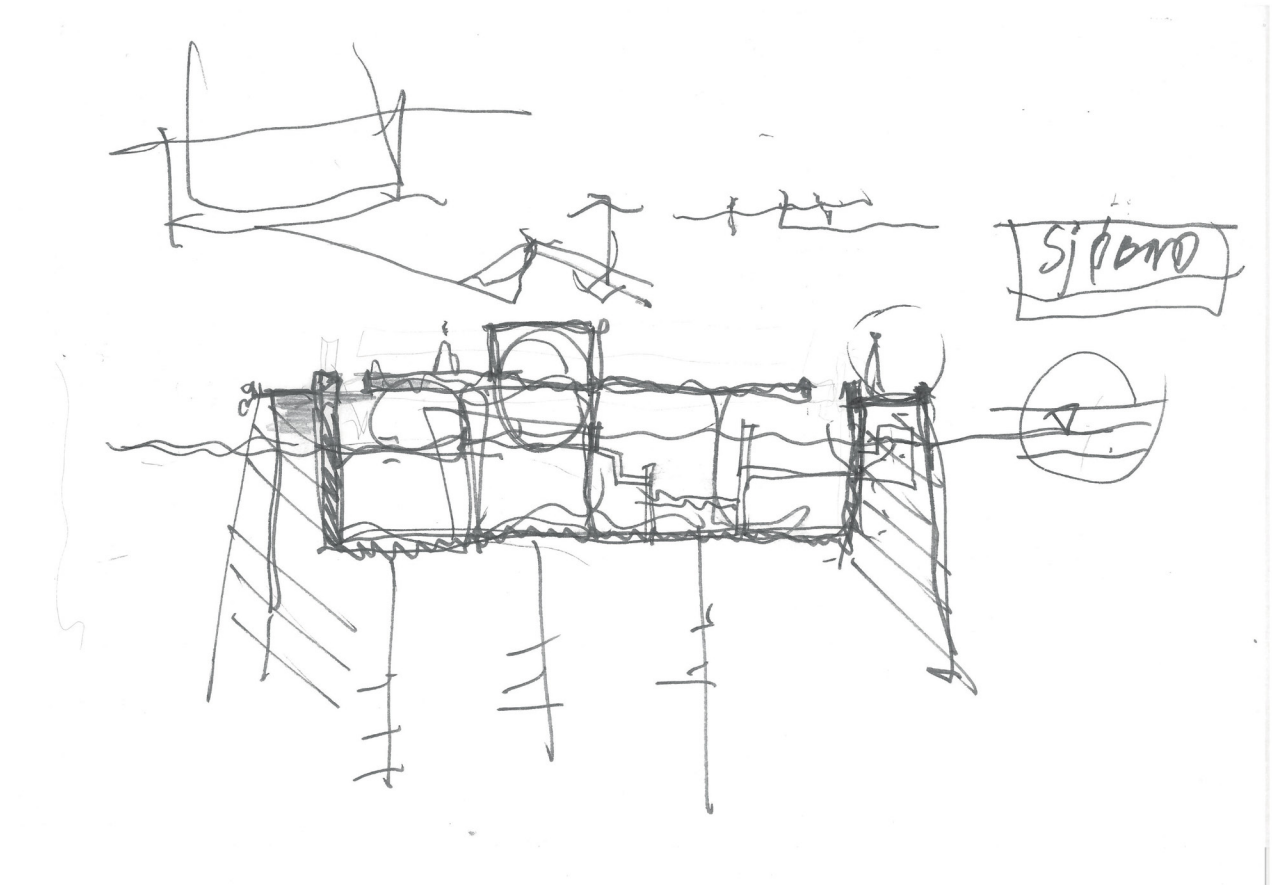
Tilbakemeldingene gikk på at jeg må bruke de kvalitetene jeg har undersøkt inn i det videre arbeidet nå i sluttfasen. Kan et sjøbad både være introvert og ekstrovert? Hva om kun deler av utstikkeren blir spuntet og endret, der tuppen og vannet kan skape interessante møter - under tak, under åpen himmel, inne i rom og der tidevannet kan endre romopplevelsen i løpet av dagen. Derfor blir spørsmålet: kan vannflaten være utgangspunktet for hvor nivået på det som legges til blir? I stedet for å lage et stort basseng (10 meter ned), kan man skape de samme sonene kun noen steder? I så fall kan man muligens pumpe ut vannet for å skape ulike opplevelser avhengig av flo og fjære.

Hva skal vises til slutt? Nå må dummyplansjen startes på, for det er kun 6 uker til innlevering. Jeg har jobbet mye med struktureringen langs Søndre Akershuskai og dette må fremstilles. Forslaget var å vise overordnet plan, og små snitt.

Videre vei:

:Fortsette å tegne

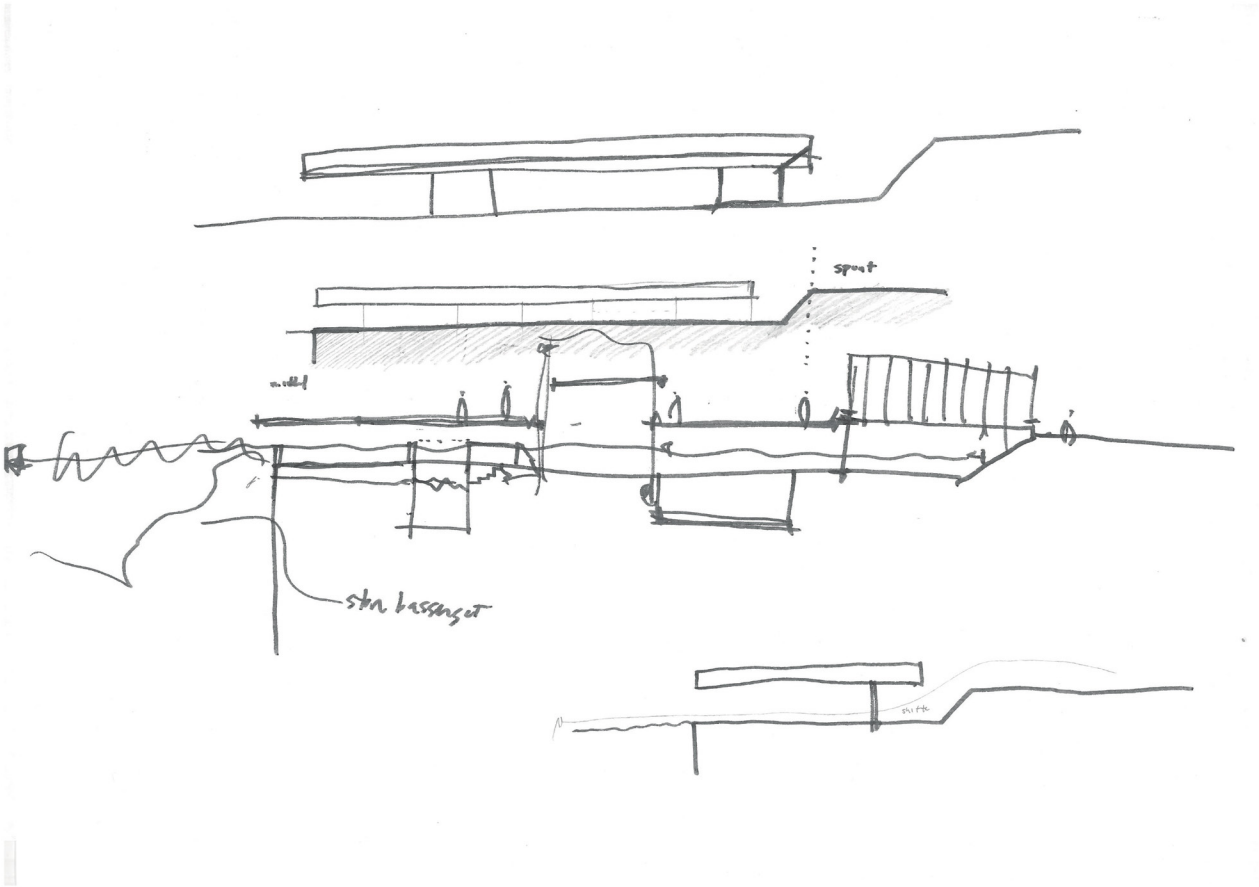
:Fortsette å undersøke



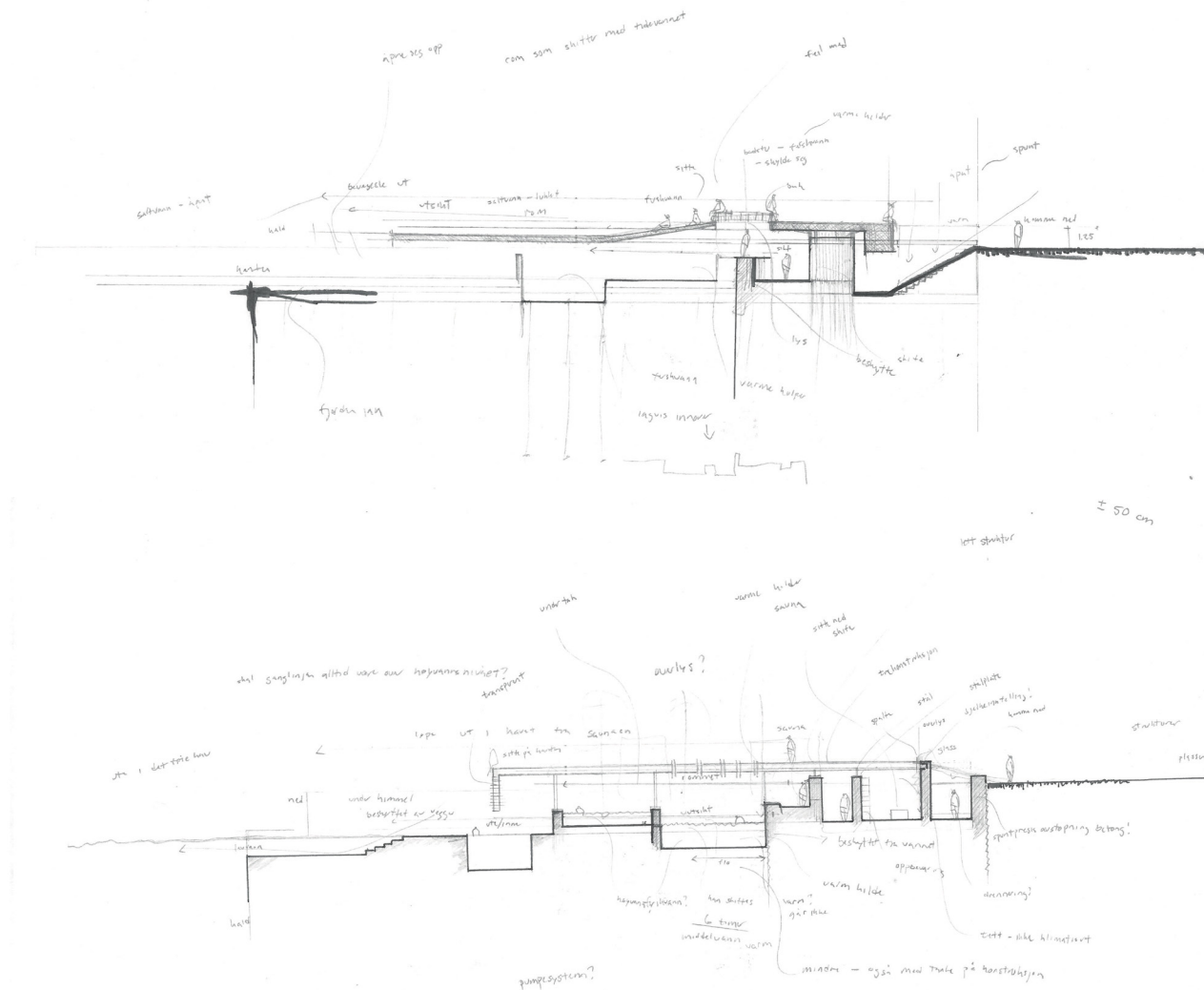
tors 26 mars

SNITT

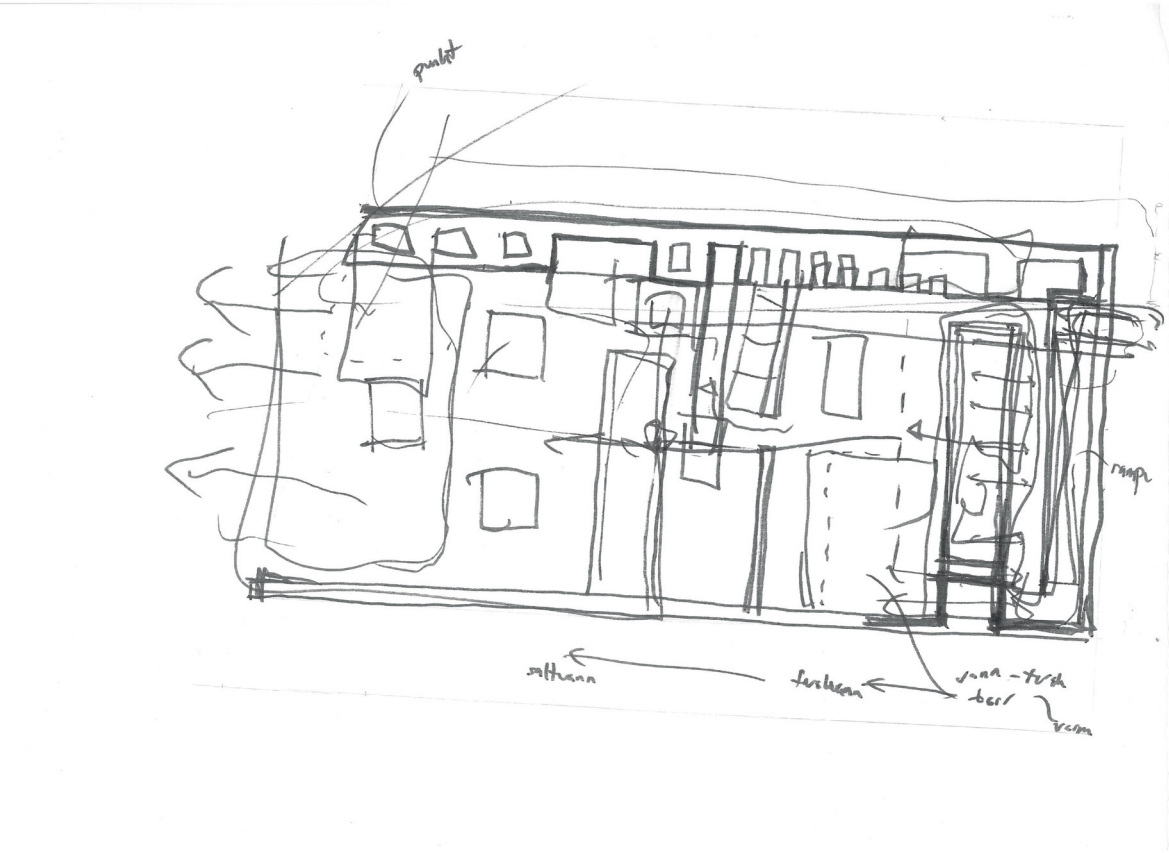
Så hvordan kan taket skapet ulike situasjoner for de badende? Hvordan beveger man seg ned i dypet? Hvordan blir den universielle utformingen? Tidevannet i Oslo har i gjennomsnitt en forskjell på 50 cm, men kan variere i forhold til middelvann. Tanken er å legge seg ned på middelvannstand, og gå dypere der vannet kommer inn. Ved å spunte på midten av utstikkeren bevarer man kanten og en del av historien. Skal taket være fristilt fra kanten, eller skal man kunne bevege seg opp på det?



fre 27 mars

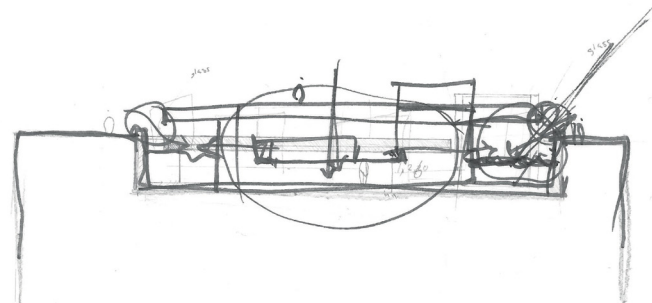
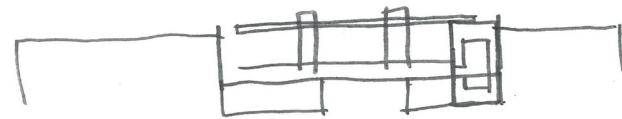
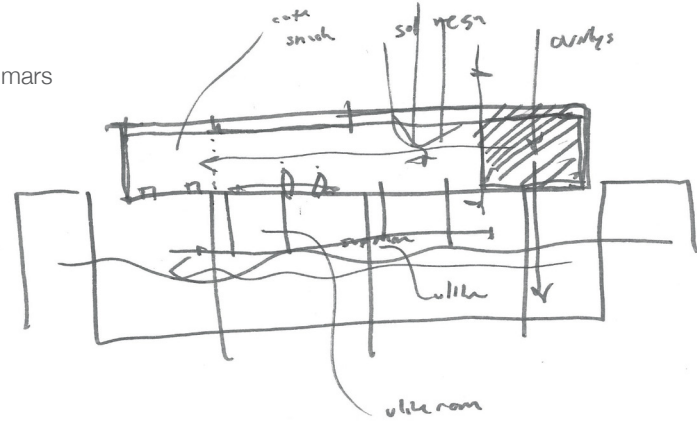


Snittene viser hvordan jeg har valgt å legge meg. Bevegelsen ned i badet blir viktig å jobbe med. Kan taket gi et fristed for de badene? Det kan bli konflikt med Akershus festning, da med hensyn på de badene og eksponeringen de vil få.

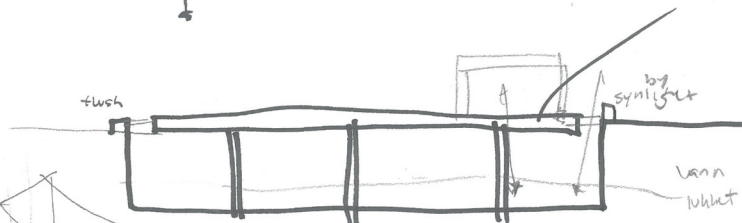
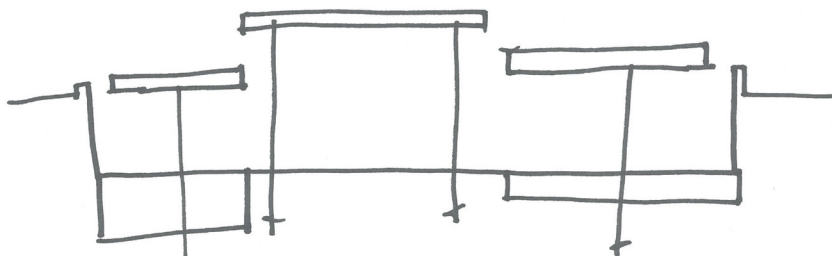


Planet viser en tidelig skisse av bevegelse og hvordan man kan skape de samme romlige opplevelsene som ved en total nedsenking av volumet. Hva de to sidene rundt det som fjernes blir må arbeides videre med.

søn 29 mars

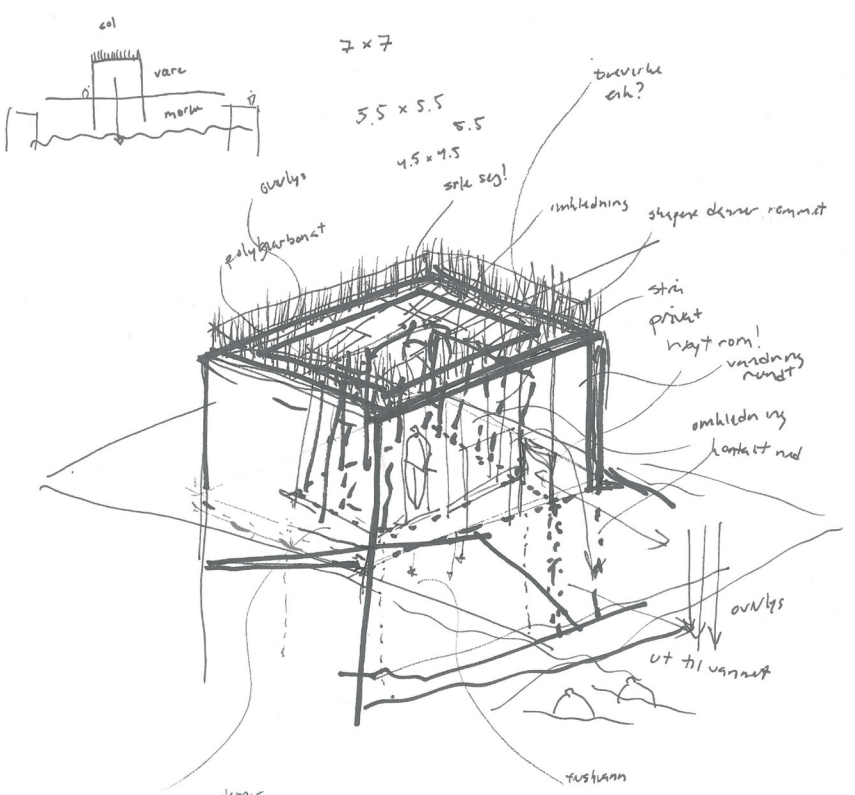


Hvordan skal taket over vannet være? Hvordan er konstruksjonen? Det er fortsatt mange ubesvarte spørsmål på dette stadiet og det stresser meg.



tørr
2.5
våt
36 - 2m

3 m



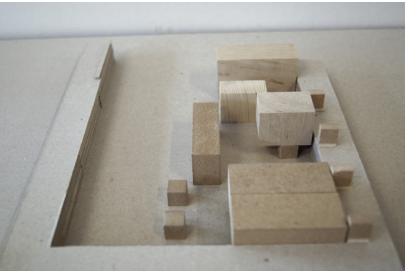
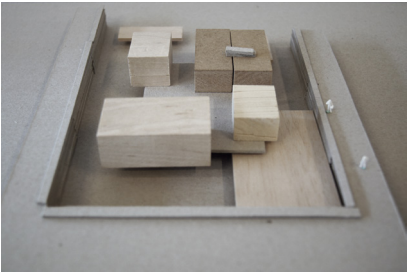
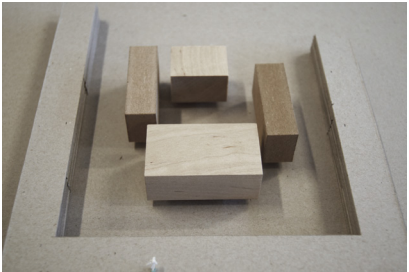
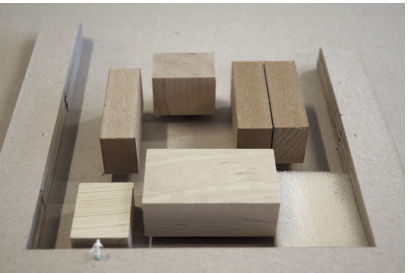
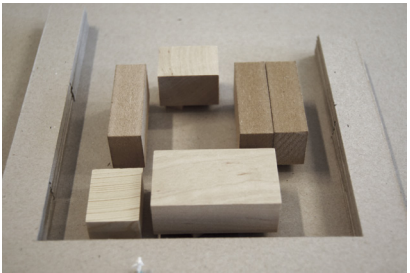
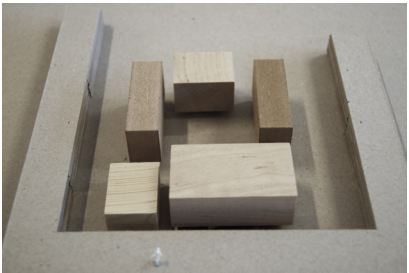
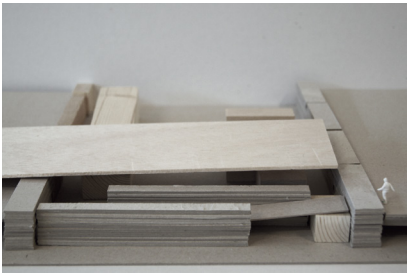
tørr → våt
lyst → mørkt
mørkt → lyst
varmt → kaldt

Eller skal det være massive betongklosser som står i vannet, med kommunikasjon ned i mørket og opp i lyset. Taket kan brukes som et soltak i en beskyttet atmosfære. Kan taket bestå av grønne vekster som både filtrer lys og skaper private rom?

man 30 mars

MODELL

Jeg har utforsket i modell hvordan omklekningsrom og dusjer og sauna kan skape et privat bad i midten som kan være varmt. Havet kommer inn rundt og skaper et introvert uterom under tak.



FRUSTRASJON

Nå er jeg i en fase der jeg egentlig burde ferdigstille et prosjekt. Jeg føler selv at det prosjektet per dags dato ikke er på plass. Jeg leter ettter et grep som fungerer på utstikkeren, men føler at ingen ting jeg gjør fungerer. Lange dager har ikke bidratt til å hjelpe prosjektet, og jeg tror et lite avbrekk hjemme nå, med en ny tur ned på tomta og litt avveksling kan hjelpe på både humør og produktivitet.

Jeg har kommet litt skjevt ut etter midtsemester. Usikkerheten etter tilbakemeldingen tror jeg fortsatt har satt spor, og har gjort meg usikker på visse punkter. Med et ønske om å utforske et sjøbad har diskusjonen om lukket og åpen, "privat" eller offentlig vært en vanskelig diskujson. Den har jeg tatt hver dag siden diskusjonen med en medstudent for noen uker siden, og konkluderte med at den måtte være offentlig. Men et offentlig tilbud kan selvsagt også være noe man må betale for å benytte. Kan utstikkeren være det. Avstengt? Etter mange runder, mye drodling, modeller til diskusjon, tegninger som verktøy og videre analyse av plassen har jeg kommet frem til at den kan bli et tydeligere punkt hvis man velger å gå denne veien. De tilleggsrommene jeg ønsker å skape, med å gå fra det varme til det kalde (romersk bad ref.) kan da bli utforsket dypere. Jeg har brukt påskeuken til å ta noen steg tilbake selv om det er liten tid igjen. Dette har vært et hodebry i flere uker nå. Jeg har sett på konstruksjonen til strukturen langs cruisekaien, og denne begynner kanskje å løse seg. Tanken er å bruke neste uke til å lande på noe, det er helt nødvendig nå.

tors 2 april

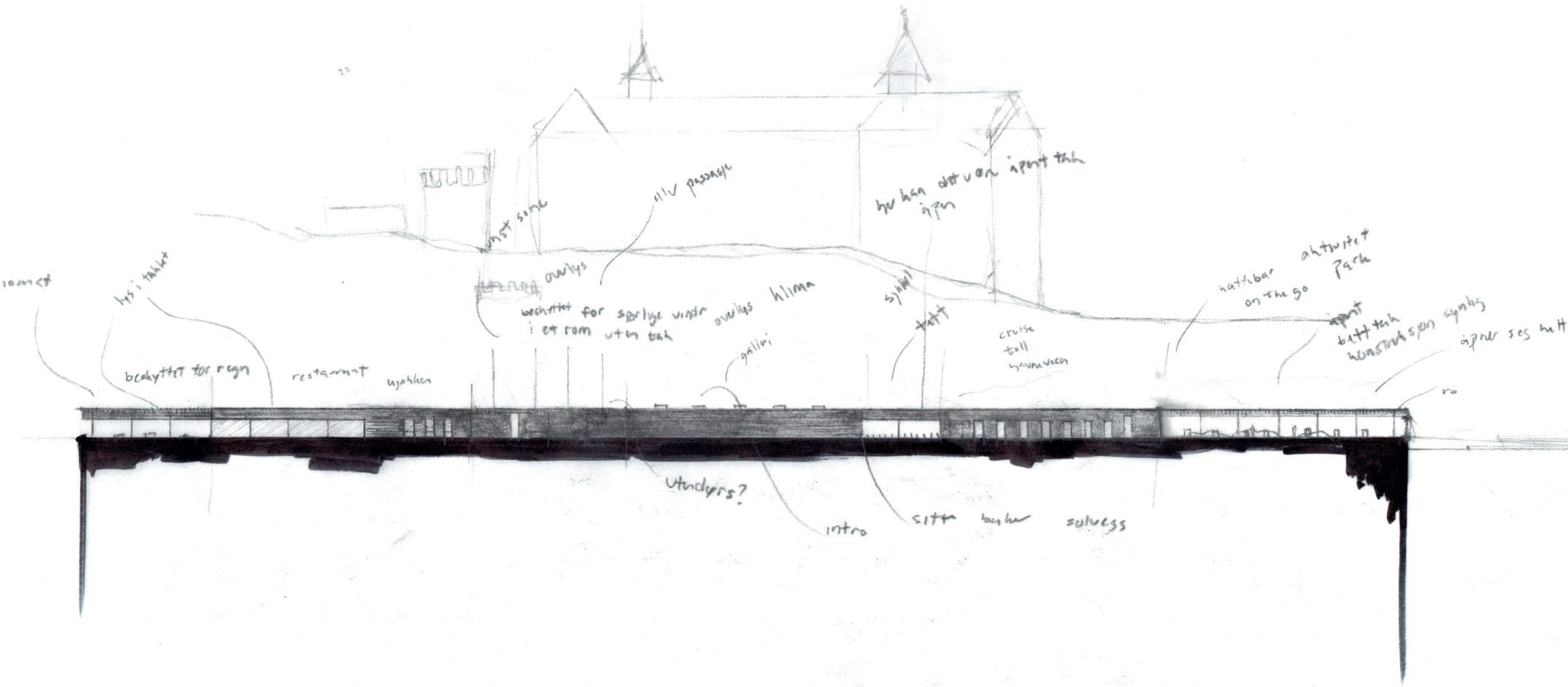
FASADE

Arbeidsform: Oppriss av fasade

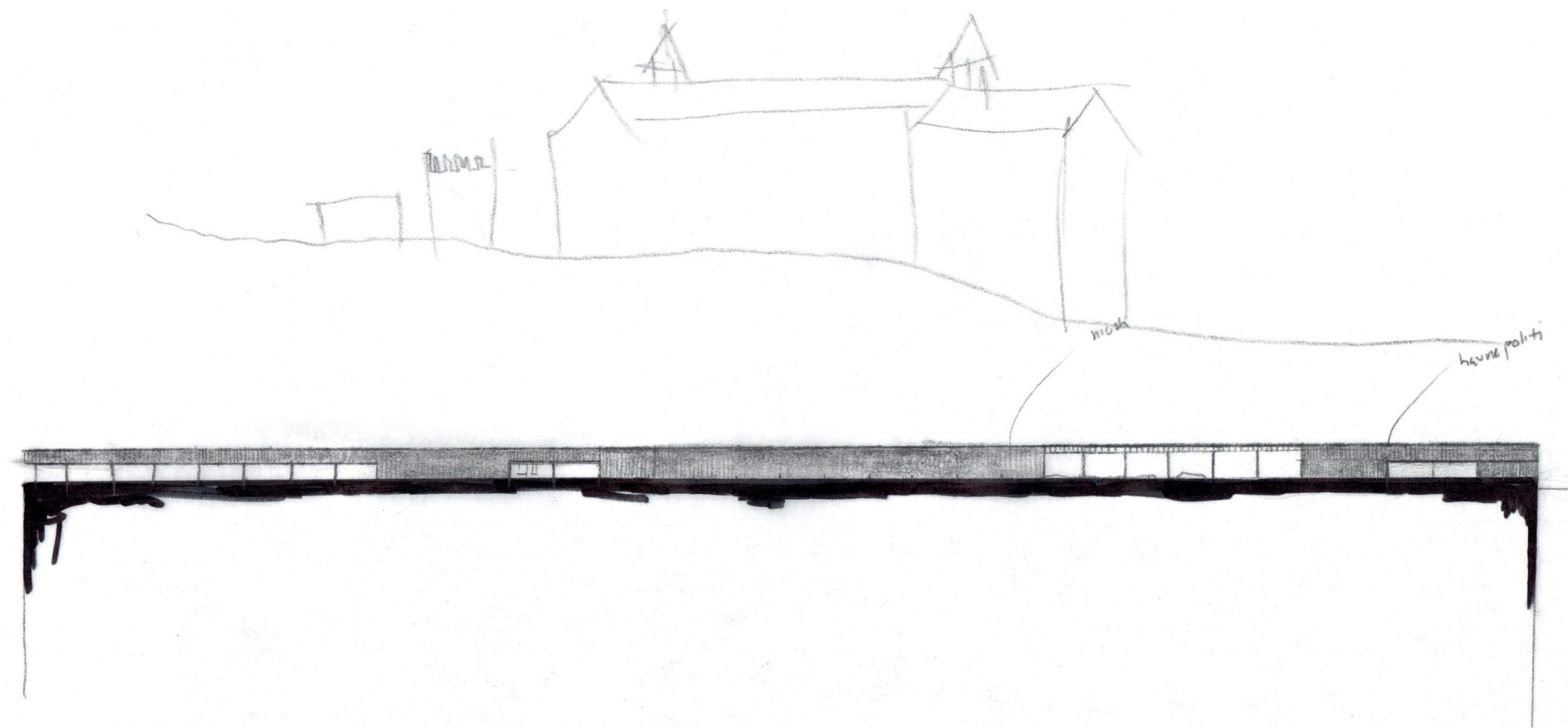
Hva: Utforsking av fasade til cruisekaistrukturen

Hvordan: Programmet blir bestemmende for uttrykket.

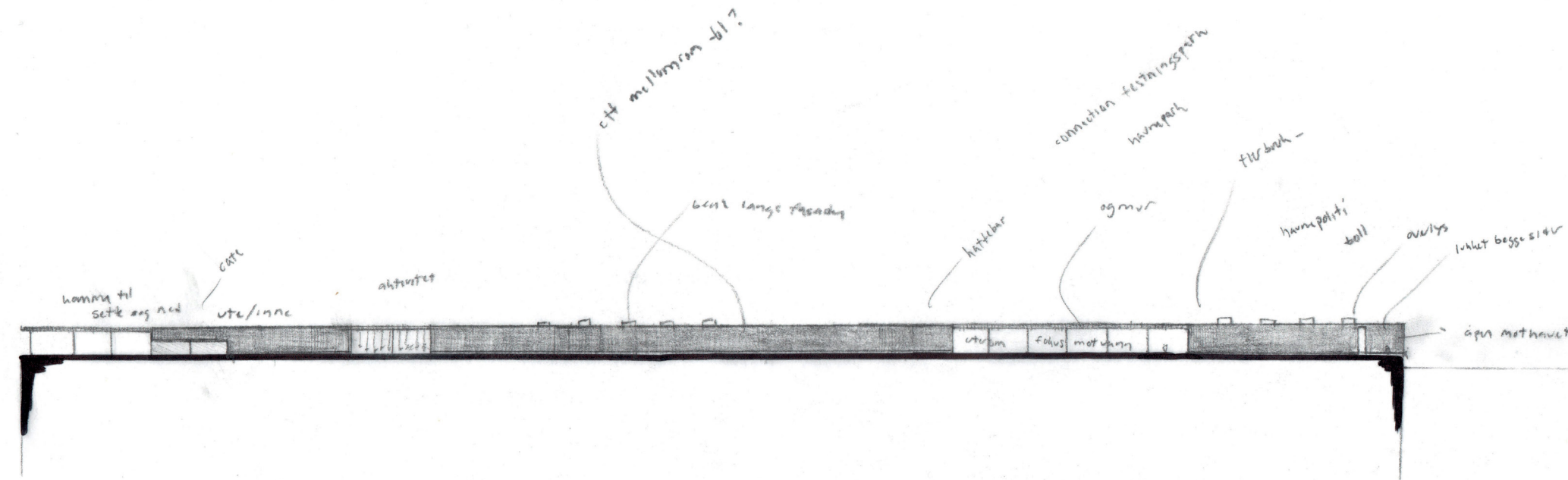
Forskjellen på baksiden og fremsiden må komme frem. Taket vil bli viktig i forhold til Akershus festning. Tanken er en stålstruktur som kan inneholde program som cafe, havnepoliti, toll, kontor, utstillingsrom, pauserom m.m.



Cafen til venstre har fjordkontakt. Utstillingsrommet skaper en lang rygg mot muren. Her vil man kunne sette seg ned å nyte utsikten. Lek og aktivitet er noe som skjer i enden av strukturen, som åpner seg opp mot sør og vest.



Samspeilet mellom de ulike funksjonen bør skape en harmonisk fasade. Havnepolitiet ligger på enden med kontakt til en ny brygge. Dette frigir veteranbåthavnen til dets formål.

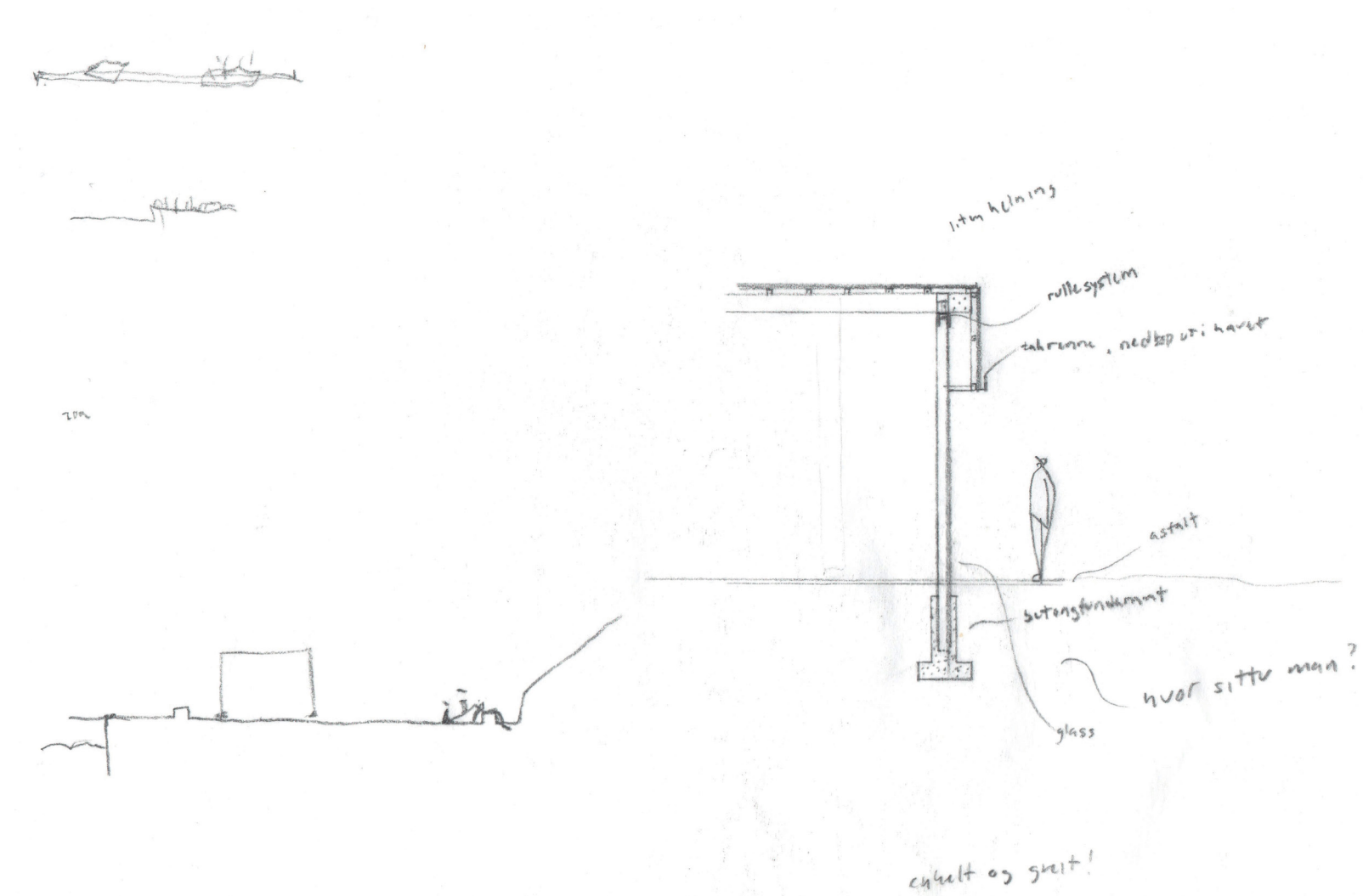


Fasaden gir uttrykk for at det er på baksiden det skjer. Her er det byrettet virksomheter, og vannkanten blir fristedet.

tors 2 april

KONSTRUKSJON

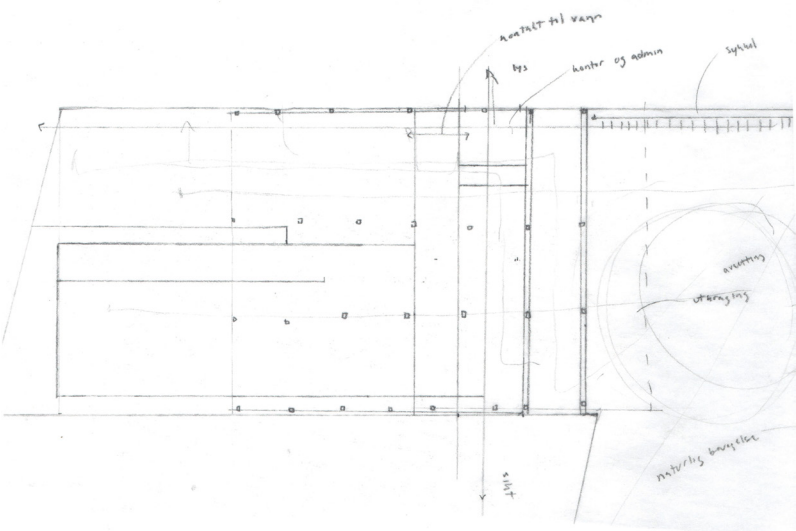
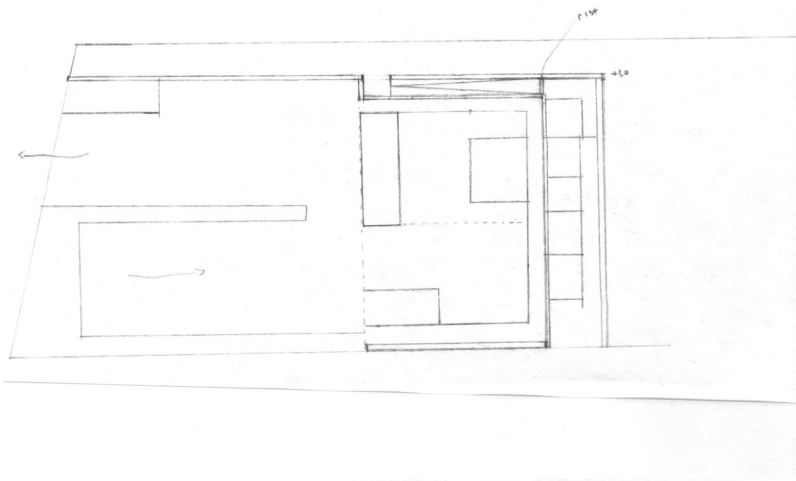
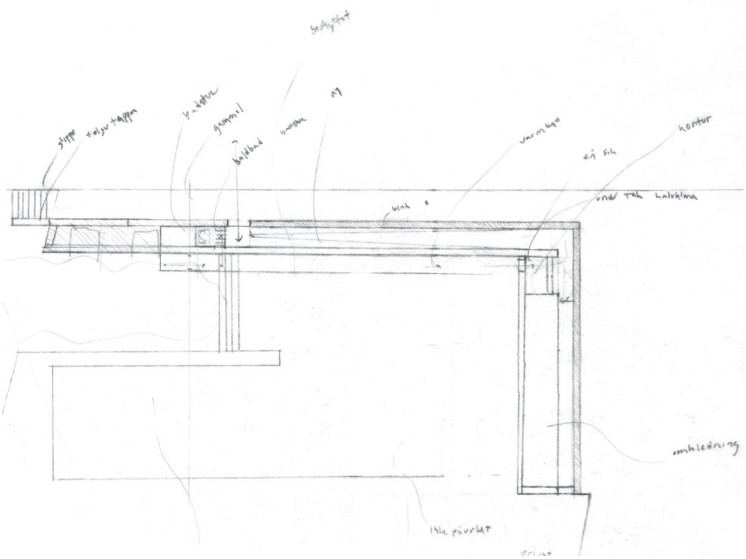
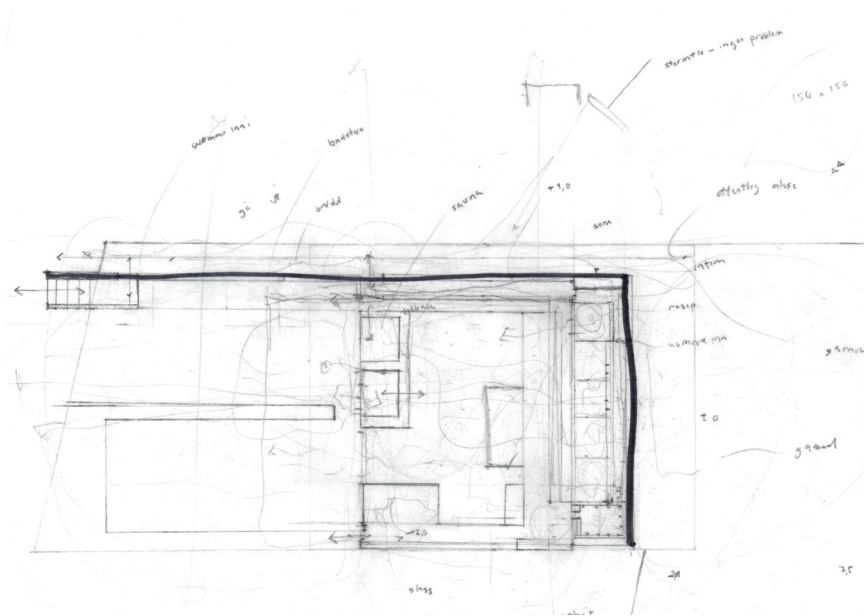
Konstruksjonen er tenkt som en stålkonstruksjon som spiller på de eldste havneskurene som har stått her. Søylene er i H-profil og sammen med en u-profil bjelke får man integrert et nytt rullende sikkerhetssystem. Dette frigir bakkeplanet for aktivitet på begge sider av gjerdet. På stålbjelkene hviler trebjelker som blir den sekundære bæringen. Et aliminumstak bretter seg over og de isolerte rommene som ligger i det samme skikt og skaper med dette et homogenit uttrykk.



fre 3 april

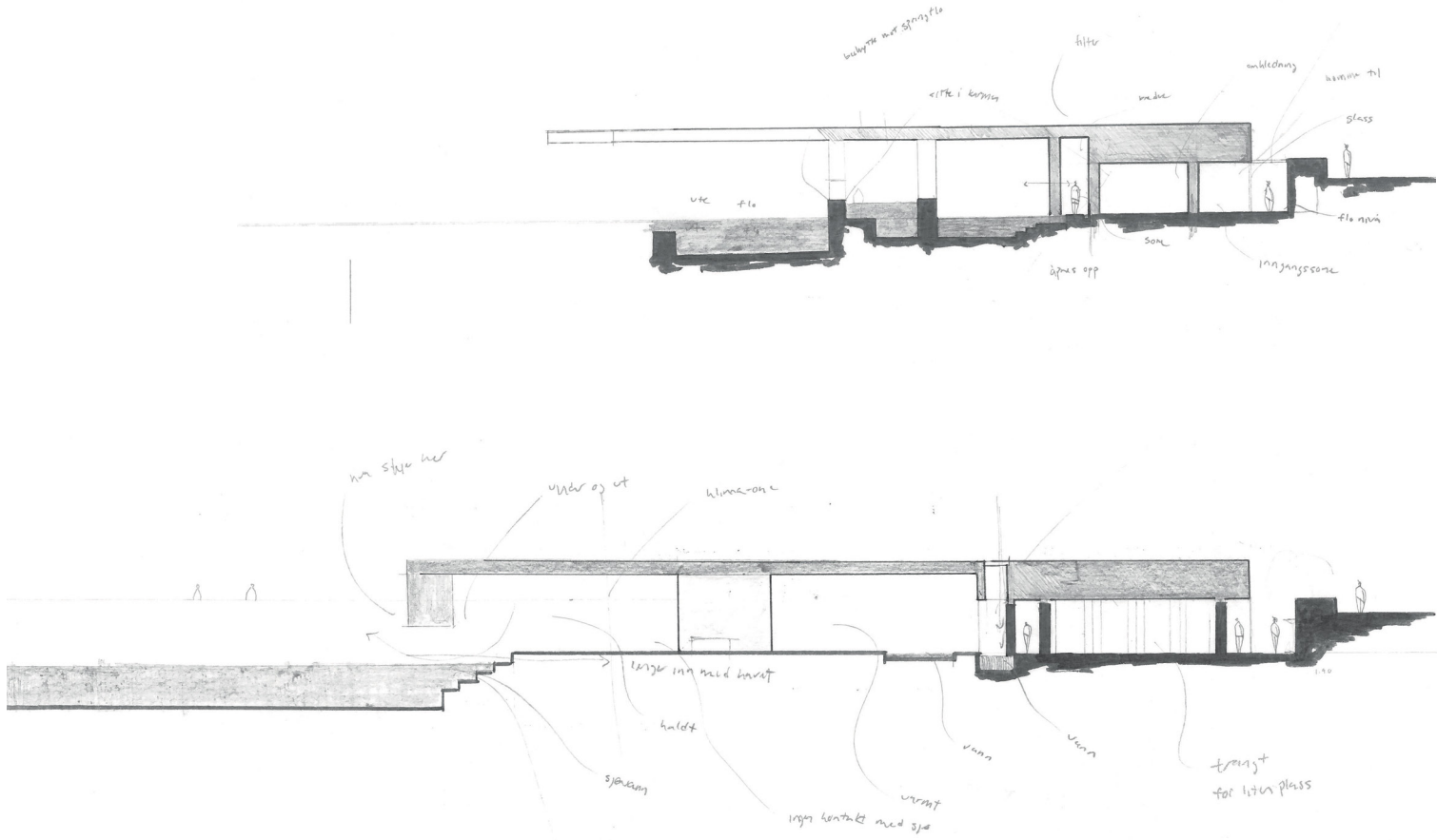
SJØBAD

Badet har blitt videreutviklet, og U-formen har blitt til en L. Dette gir vandringen ut på nordsiden tyngde. Inngangen til badet ligger også her. Man kommer inn, beveger seg ned og inn i garderobene lengst vekk fra vannet. Man kommer ut i badet der den første delen er klimatisert og har ferskvann, mens sjøvannet er et uklimatisert uterom. Jeg har forsøkt å jobbe med denne overgangssonen, med sjøvannet som kommer inn i den klimatiserte delen og at man herifra kan svømme ut i havet. Utfordringene med tidevannsforskjellene må sees på videre.



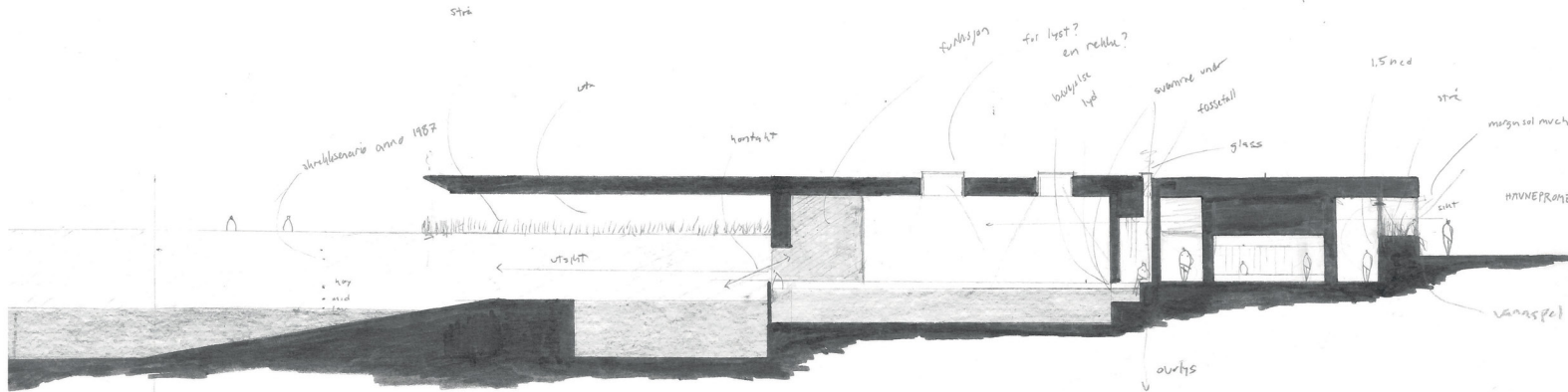
UKE 15
man 6 april

SNITT



Snittet begynner å falle på plass. Taket er forskjøvet for å skape en overgang mellom plassen i forkant og bygget. Dette vil sikre gode solforhold. Garderobene har blitt utvidet for å kunne ta i mot flere besøkende.

tirs 7 april



Snittet har endret seg noe og den klimatiserte delen har beveget seg helt frem til plassen. Her kan lyset filtreres gjennom strå, samtidig som de som kommer gående kan sette seg ned og nyte morgensolen.



I enden i nord skaper den tykke veggen grotter. Disse kan utforskes av de besøkende, muligens med overlys som leder deg inn, og der flo og fjære vil skape ulike situasjoner i løpet av dagen.

ons 8 april

VEILEDNING #7

Veiledning med Finn. Vi så på hva jeg har gjort siden veiledning med Arnstein og Marius. Vi startet med å diskutere situasjonen og konstruksjonen til strukturen ved cruisekaien. Siden sist har jeg tegnet fasade og snitt som viser konstruksjonen med stålsøyler og bjelker og sekundære trebjelker som aluminiumstaket kan festes til. Hva gjør treet der? Konstruksjonen blir tydeligere med ett materiale. En trekonstruksjon, en ståлкоonstruksjon eller evt. betongsøyler med et lett tak.

Badet

Vi diskuterte nedgangssituasjonen og at u-formen blir tvetydig. Denne kan kuttes tilbake til en L-form som jeg er helt enig i. Dette tydeliggjør retningen og situasjonen som skapes. Her kan drosjene komme ut og snu. Videre gikk vi inn på planet. Finn foreslo å være mindre systematisk med bassengene, noe som vil skape bedre sirkulaskonsområder. Kan det varme bassenget gå ut av den klimatiserte sonen, mens det kalde bassenget gjør det motsatte? Kan toalett og dusj flyttes ut av garderobbene, etablere tørre og våte soner og skape bedre plass? Kan inngangsonen være som den er, men få et tydeligere punkt med resepsjon og garderober på langs, mens vannrommet kommer i forkant? At taket må løftes høyere er jeg noe usikker på. Er det nødvendig?

Oppsummering:

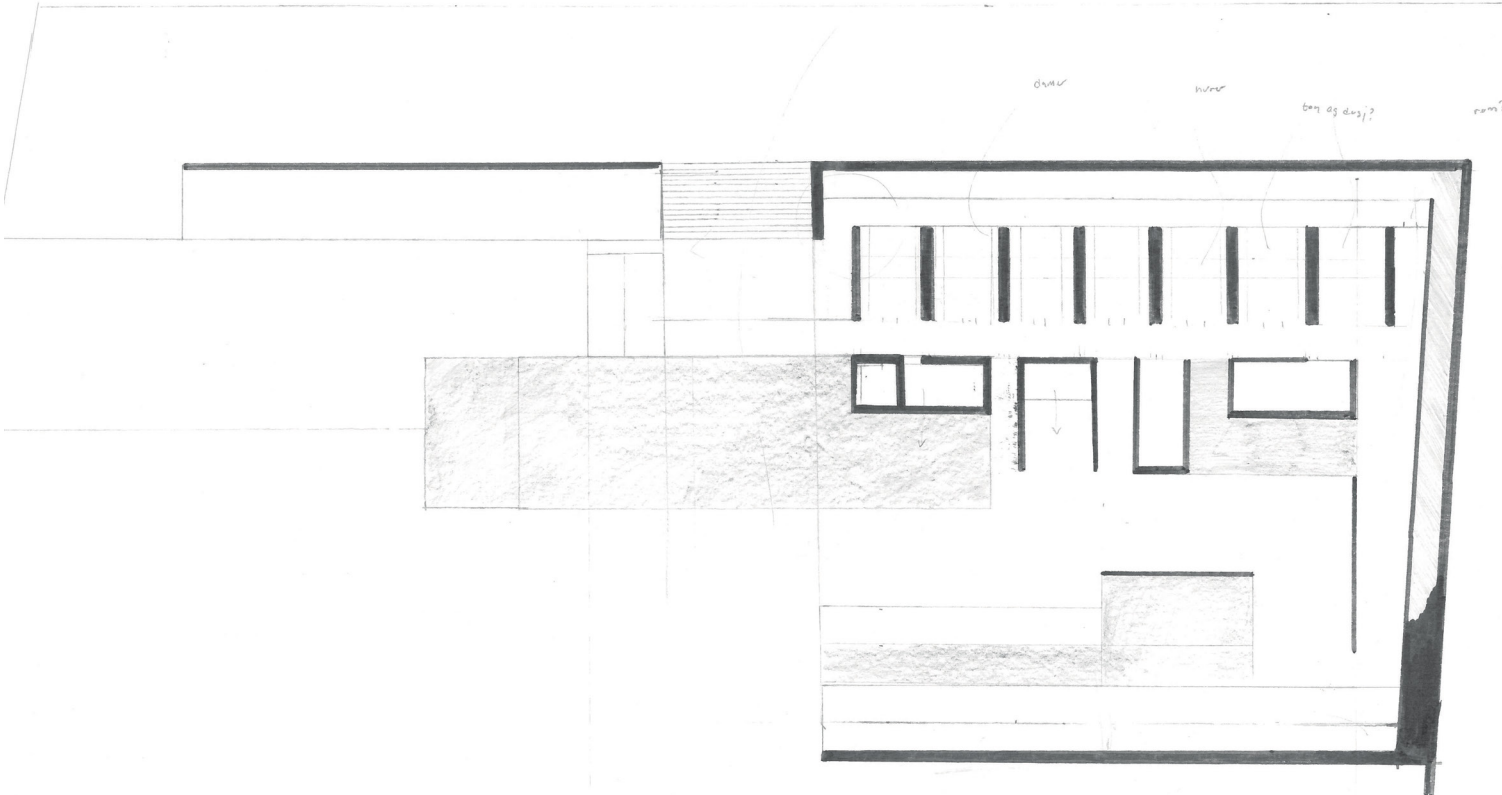
: Vri og vende på ting

: Løfte taket litt mer slik at det snakker med strukturen på cruisekaien



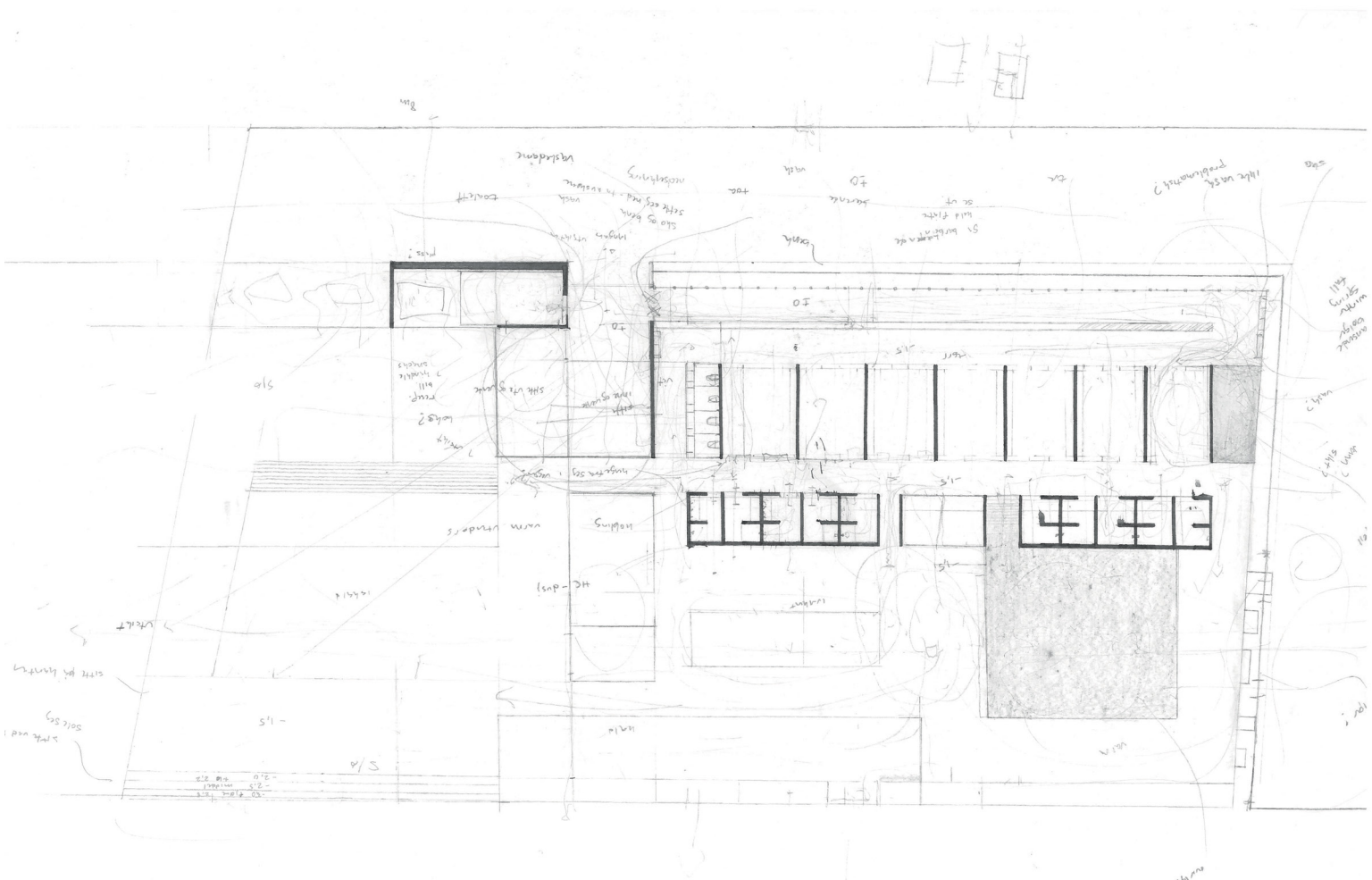
tors 9 april

PLAN



Garderobene er snudd, og skivene tydliggjøres ved å bruke tre som en boks i mellom for omkleddning. Et mørkt rom med behagelig varme fra treets overflate. Du møter massive kjerner som inneholder toalett og rom man kan utforske fra bassengsiden.

fre 10 april



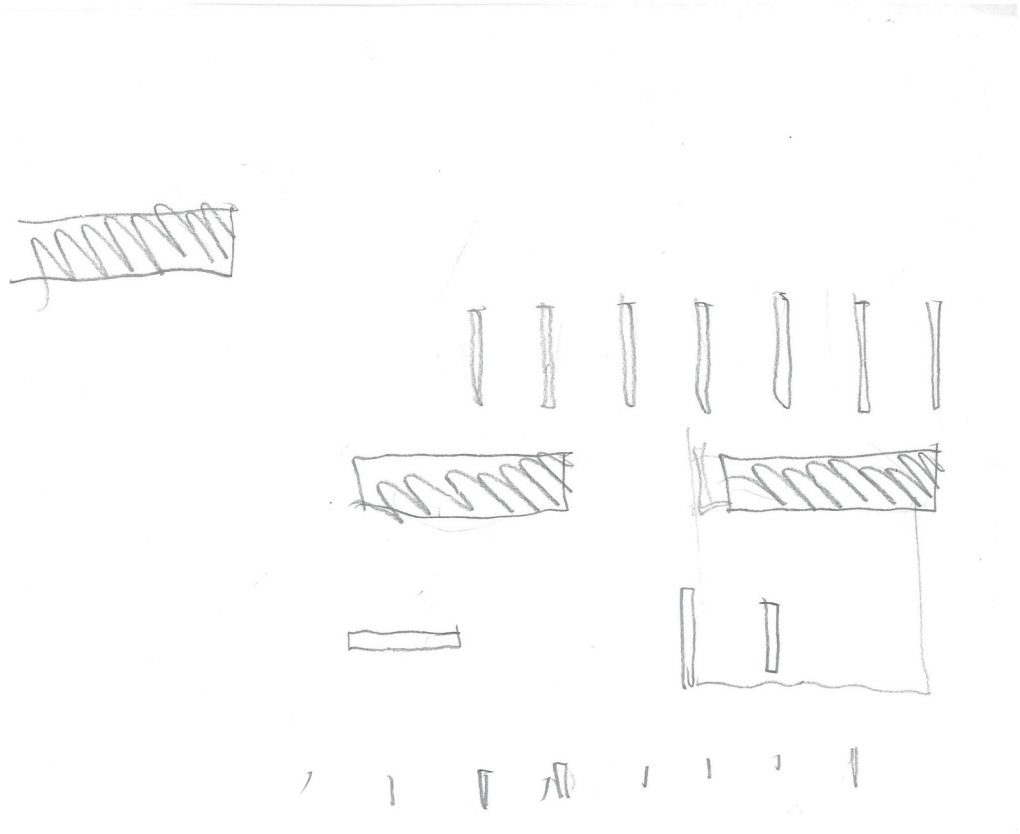
Toaletten flyttes og kan benyttes ved ønske fra begge sider. Dusjene er blitt en kjerne, der alle er private og gir rom for deg selv. Tanken er at man på veien ned til vannrommet filtreres og skilles fra flere og flere, til man tilslutt ender opp sammen igjen. Inngangssituasjonen utvides, og muliggjør en cafe med fjordutsikt. Den øverste kjernen betjener det tekniske rommet i kjelleren under inngangssituasjonen.

lør 11 april

VEILEDNING #8

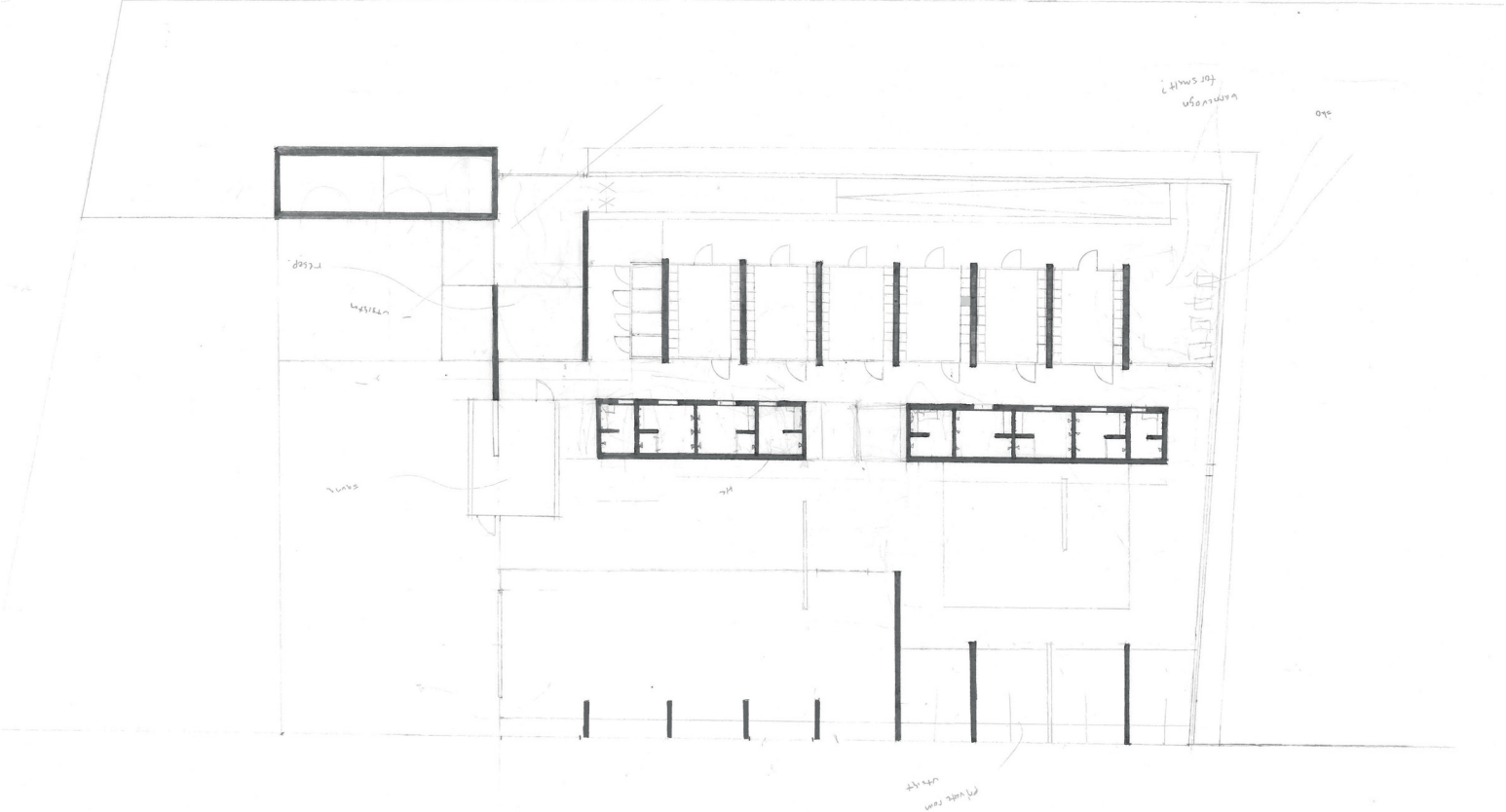
Finn tok en liten tur innom KiT. Vi diskuterte de nye endringene med å legge omkleddningsrommene i samme retning som bevegelsen. Den konstruktive delen av bygget ble diskuterte og vi ble enige om å fortsette skivene ut til sørfasaden. Dette skaper en rytme, og kan samtidig danne mer private rom og/eller basseng.

- Videre vei:
- : Et skritt tilbake og se på konstruksjon
 - : Fortsette å tegne
 - : Ferdigstilling av prosjekt mens det utvikles



man 13 april

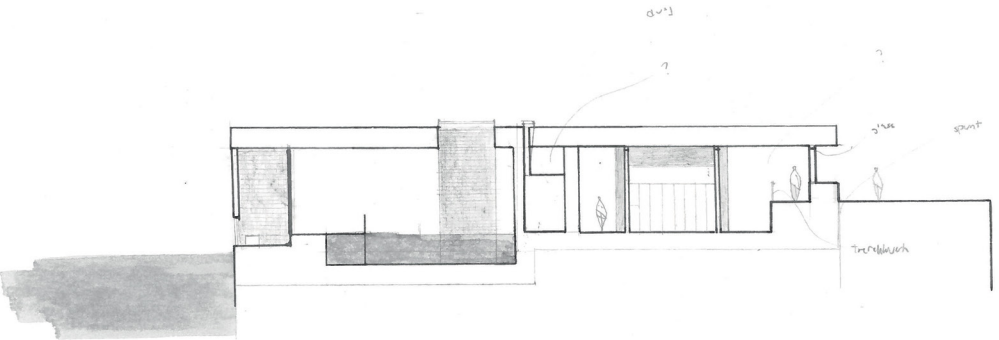
PLAN



Skivene i sør skaper nye rom ved fasaden. Her kan den lave solen komme inn vinterstid, og skape en annen opplevelse av rommet. Rommene lengst mot vest blir dratt lengre inn i rommet for å lukke bassenget her fra innsyn og gi det en mer introvert karakter. Skivene ved resepsjon og cafeen skaper en tydelig tilhørighet til rommet.

tirs 14 april

SNITT



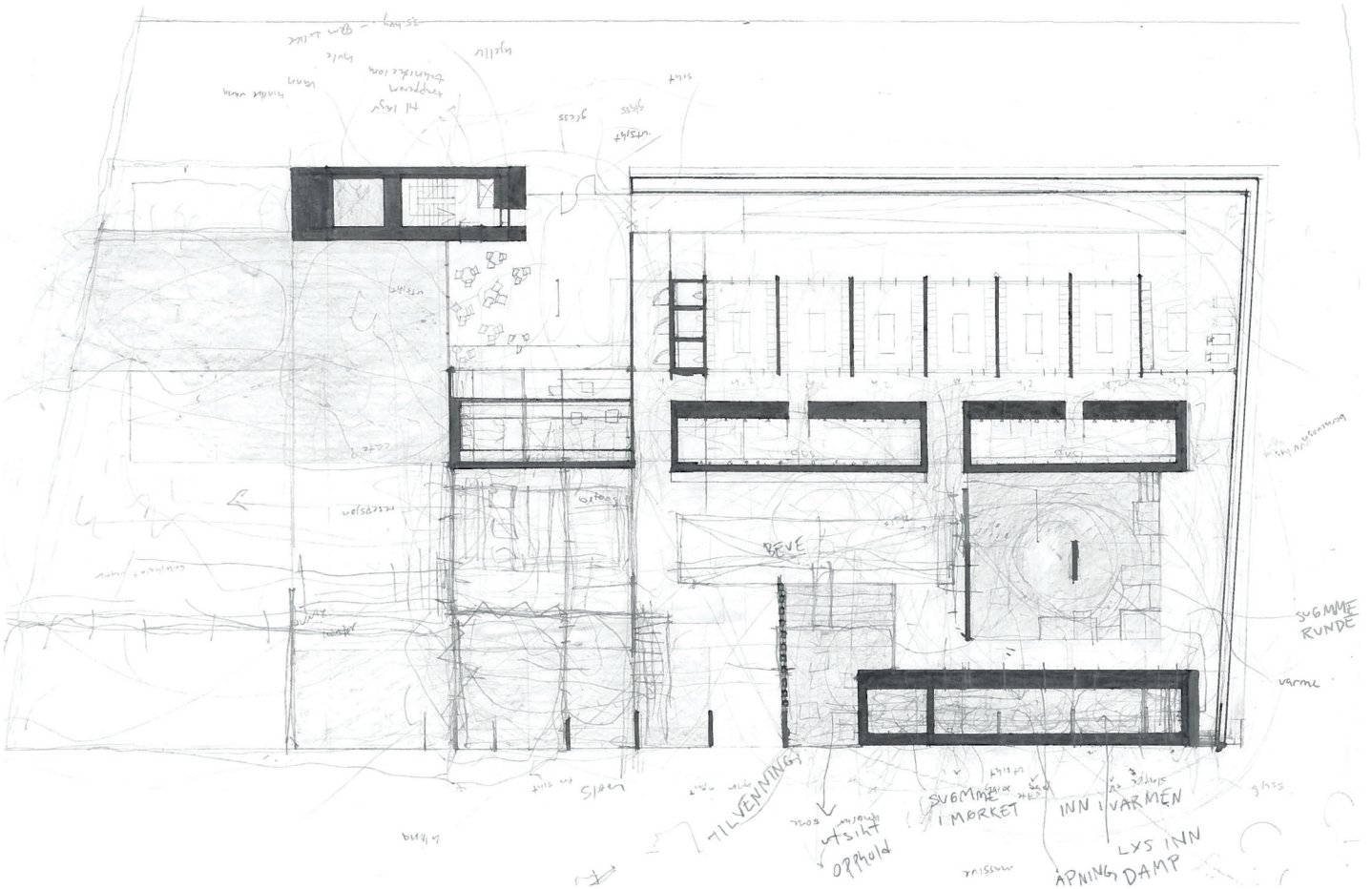
I fasaden mot nord skaper en trevegg et varmt møte med byen. Denne kan man sitte inntil for å nyte solnedgangen sommerstid. Badet har fått et nytt element, med en skive i bassenget. Dette skaper en naturlig bevegelse samtidig som det skaper et brudd da taket heves og lyset slippes ned.

ons 15 april

VEILEDNING #9

En liten snakk med Arnestein. Vi diskuterte hvordan prosjektet har utviklet seg etter påske og hvordan de neste ukene ser ut. Jeg har hatt noen utfordringer med konstruksjonen og hvordan utformingen av badene skal være. Situasjonen med dusjene er heller ikke avklart, og enkeltdusjer kan bli vanskelig. Overgangen mellom garderobe og dusj står fremdeles som en noe merkelig sone, og hvordan personene skal ledes inn i dusjen og ikke ut i badet har jeg ikke funnet ut av ennå.

Vi har diskutert den nye lukkede kjernen som sammen med skivene i badet skaper et mørkere basseng. Med overlys kan man her skape en mer intim badeopplevelse. Skivene dras inn i rommet for å skape en rytme og de opptrer som romdannende elementer.

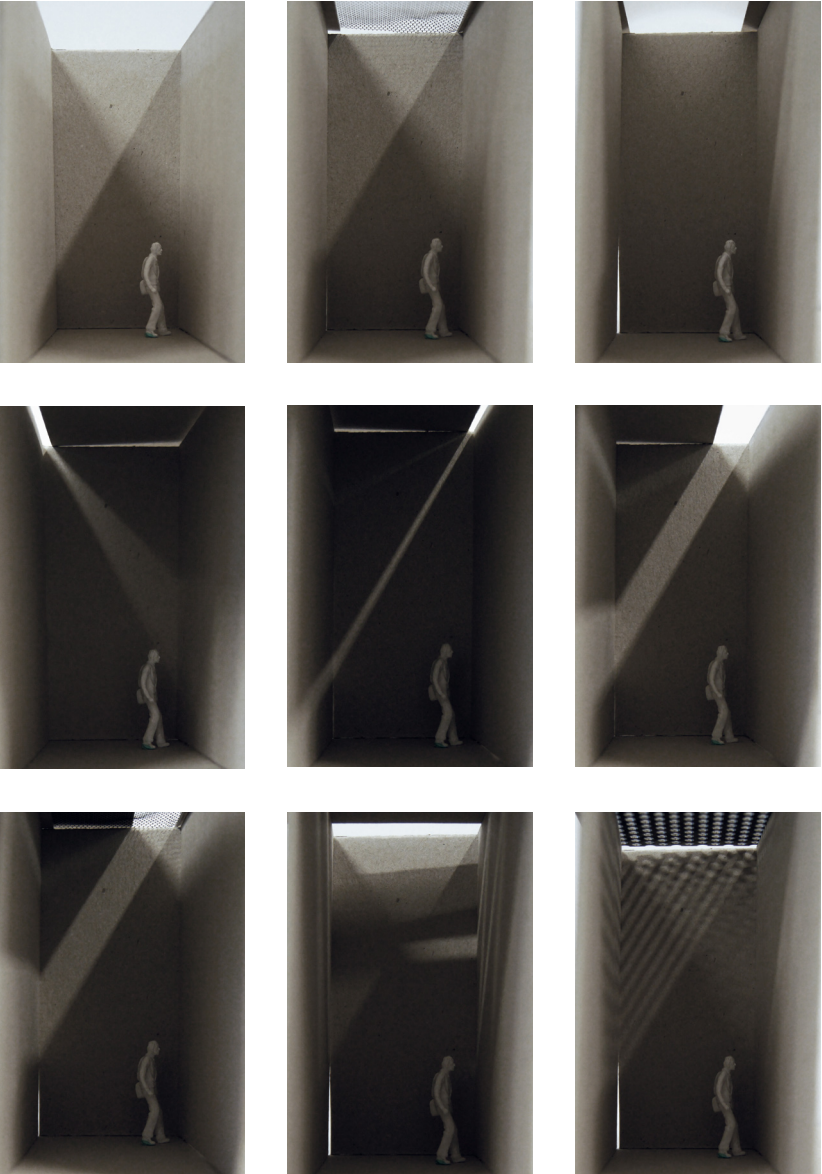


tors 16 april

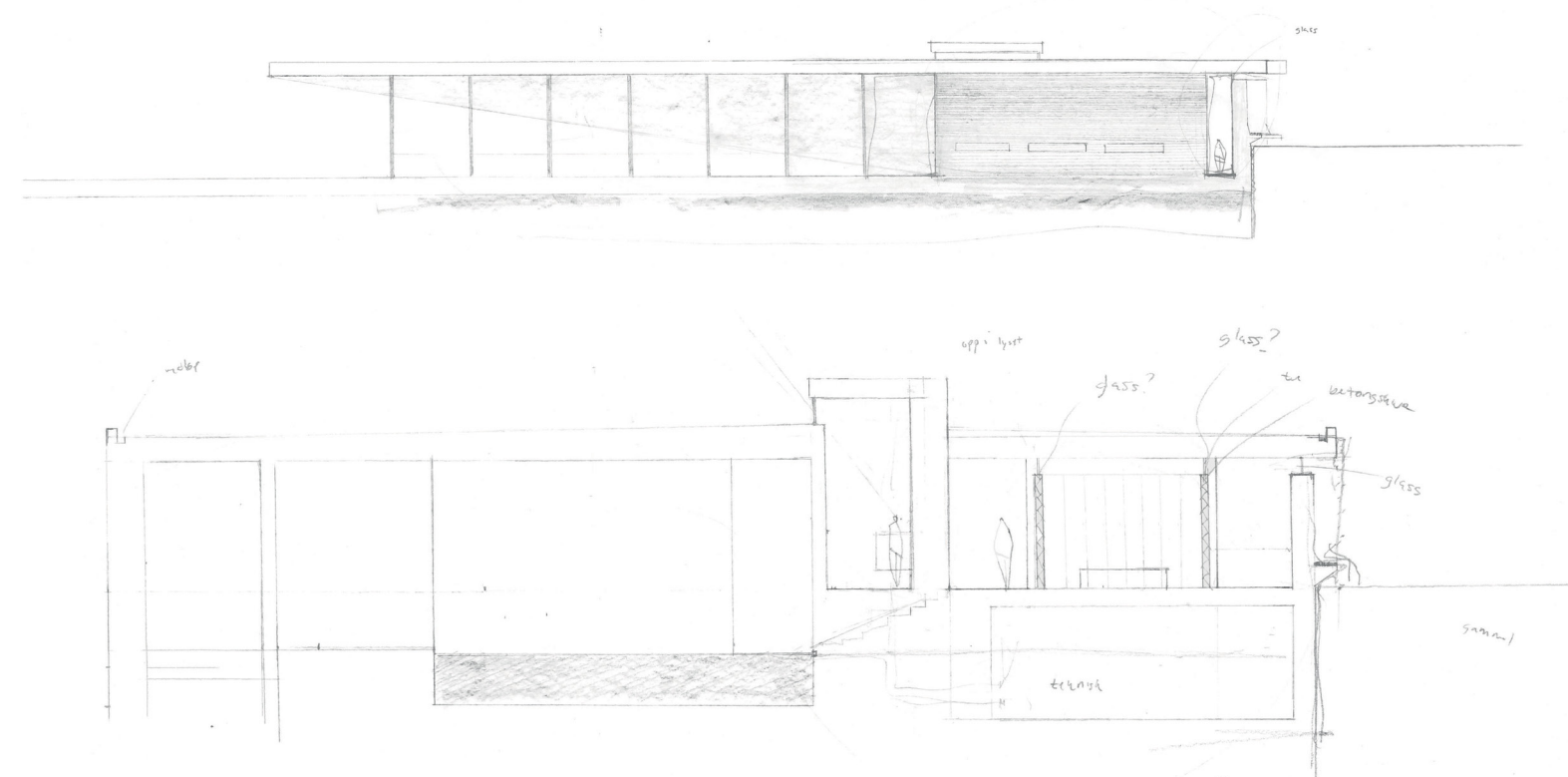
DUSJ

Å ta en dusj er en privat opplevelse. Man skal ha muligheten til å dusje sammen, og med dette som utgangspunkt ble de tdilgiere tankene om å ha noen private dusjrom og noen felles ikke tydelig nok. Kan lyset skape en intim atmosfære på lik linje som de nedsenktete lysene i omklendningsrommet? Jeg har undersøkt forskjellige typer overlys. Det høye rommet gir en luftig følelse.

De øverste bildene viser forsøk der overlyset er flate med glass, med perforering og med diffust himmellys. Bildene under disse viser forsøk der taket er er trukket over slik at det oppstår kun en liten glipe.



fre 17 april



Øverst: Som et resultat av planen fikk fasaden en lukket karakter mot vannet nærmest kaien. Nederst: Tegningen viser det nye snittet der garderobe og dusj er flyttet opp fra underetasjen og lagt på nivå med dagens kai. Dette gjør det mulig for en større teknisk kjeller å få plass under garderoben.

søn 18 april

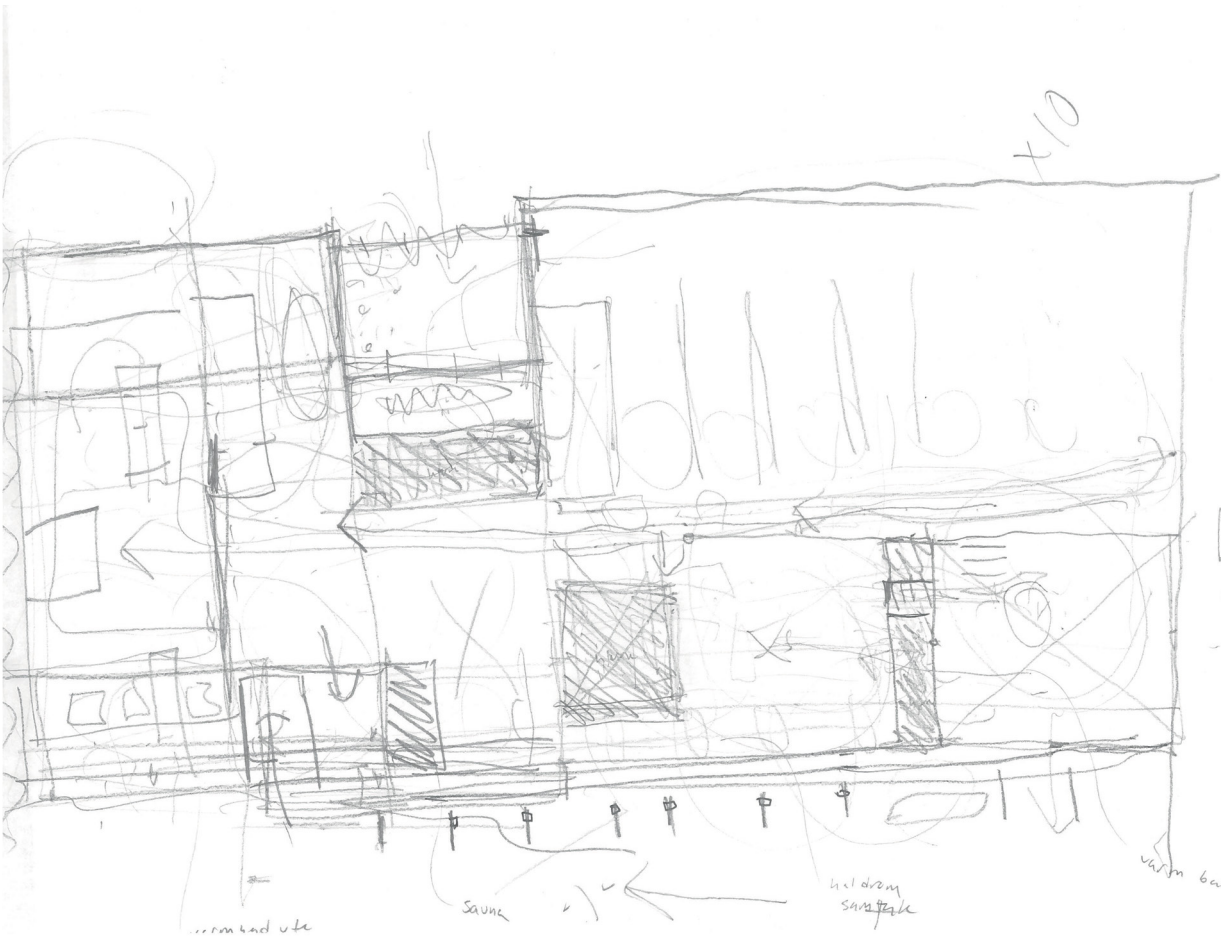
STRESS

Helgen har vært lite produktiv og jeg merker at presset jeg har lagt på meg selv har vært for stort. Det har ført til tegnesperre og jeg har ikke klart og viderutvikle prosjektet siden forrige veiledning. Jeg er veldig fortvilet over situasjonen jeg er i så kort tid før innlevering. Jeg har avbrutt søndagens jobbing for å ta en pause fra prosjektet.

man 19 april

VEILEDNING #10

Finn tok turen til KiT og jeg har forklart situasjonen jeg er i. Etter en lang og god diskusjon har jeg funnet ut av hvilke grep jeg må ta for å få prosjektet på banen igjen. Garderoben og dusjen blir en sammenhengende sekvens. De massive rommene reorganiseres noe for å oppnå klarere romlig avdeling. Rampen ned fører til et sosialt rom, samtidig som man får kontakt med et av bassengene på veien. Dette kan være et romtemperert bad, et vanlig svømmebasseng. Med en skive i vannet får bassenget en retning. Kjernene kan inneholde varme bad, som badstue, dampbad og et varmbadsbasseng. Et lunkent bad ligger mellom, og blir "indirekte" varmet. Et utendørsbasseng løftes opp for å sikres mot springflo, og går innenfra og ut. Sjøvannet holdes der det er i dag, med en kobling med stige og rampe. Fra utendørsområdet kan man hoppe og stupe ut i fjorden, samt sole seg. Padlere kan utforske skivenelandskapet i vannet. Cafeen flyttes ut av foajéen og blir et stoppested for de som kommer ut på utstikkeren. Kan cafeen bli et offetnlig program med benker for folk som ikke handler mat også?

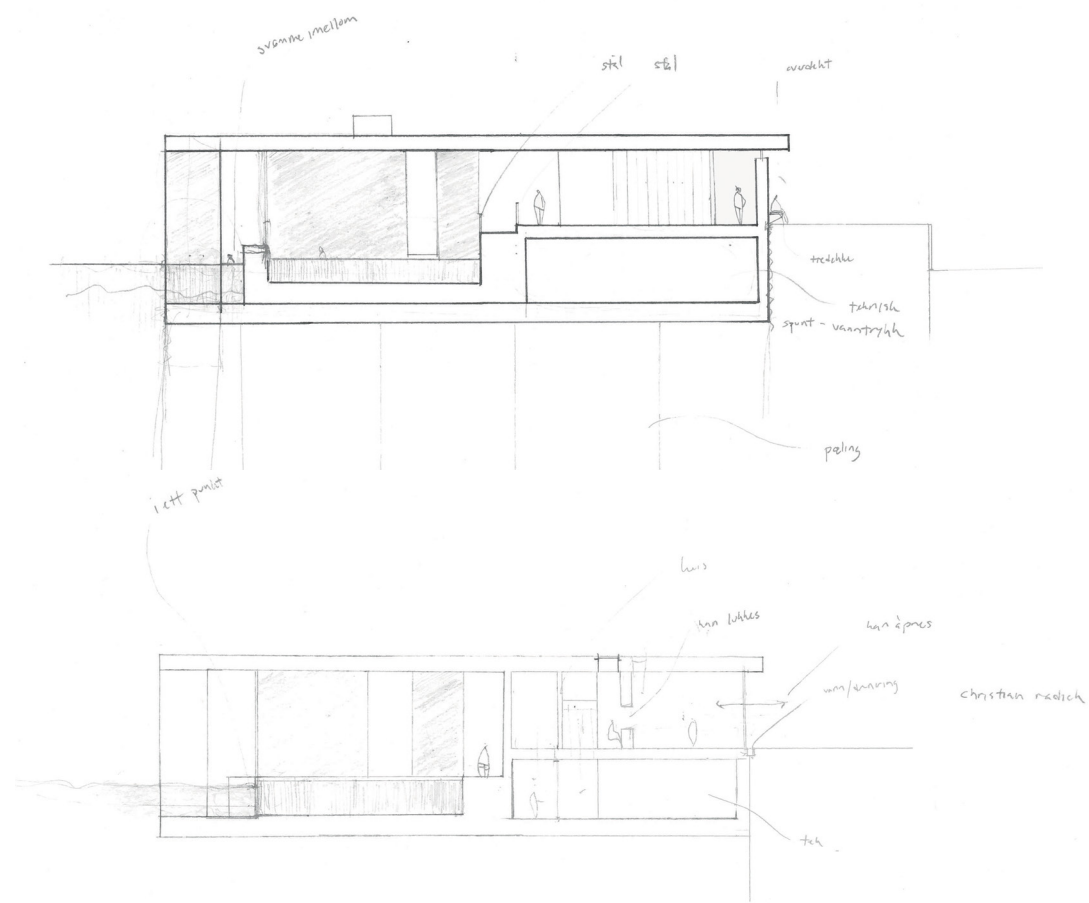


[illegible]

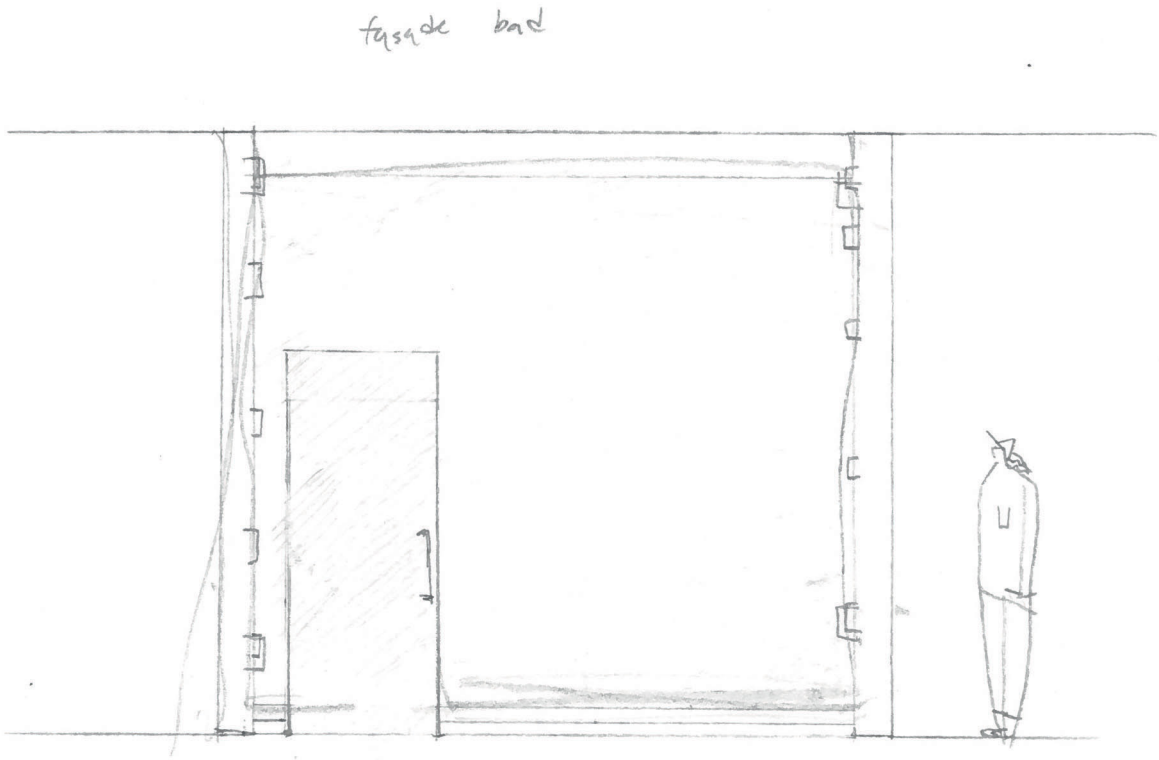
Hand-drawn architectural section drawing of a building, showing a long, low profile with various rooms and structural elements labeled in Danish. The drawing includes a cross-section of a wall and a view of the interior space. Labels include: 'cote', 'litt konstruktion', 'glass', 'Bordure', 'betongskive', '75', 'VANLIG BGP', 'varm', 'lys betong', 'mørk betong', 'regn', 'mørk skive', 'SISALT ROM', 'flot', 'lugtest', 'BADSTUE', 'kaldhulp', 'klima stiller', 'HAY', 'glas', 'gul', 'lys', 'glass', 'DET VARME BADET', 'teknisk', and 'flor'.

Øverst: Langsnitt som viser de ulike romlige opplevelsen i de tette kjernene. Badstuen og det varme badet har en lavere takhøyde for å kunne varmes opp fortere. Et takvindu muliggjør et utendørsopplevelse i et smalt og trangt rom. Her kan regnvannet fosse inn. Nederst: Snitt gjennom garderobe, dusj, teknisk rom og det varme badet. En rampe skaper en rolig nedtrapping i det varme vannet. Her kan du komme inn og til slutt sitte i det varme vannet.

ons 21 april

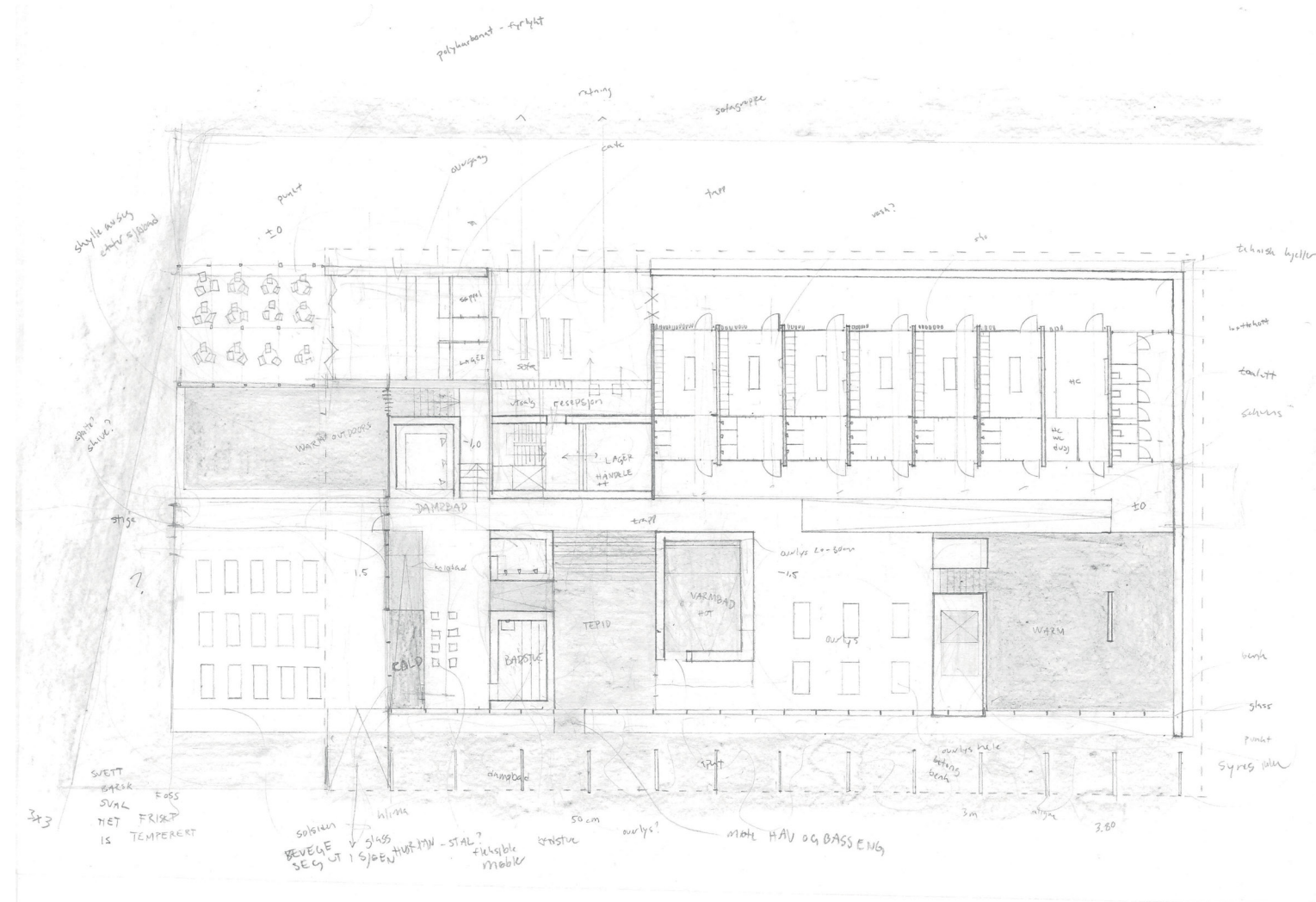


Øverst: Snitt gjennom det vanlige badet. Takvinduet skimtes på toppen. Kontakten med vannet har blitt brutt av en utendørs kant som man kan gå på. Ved å fjerne denne får man bedre utsikt og renere kontakt mellom gulv og glass. Nederst: Snitt gjennom det lunkne badet. Resepsjonen kan være en tett kjerne med en trevegg ute i rommet. Overlys?



Kan ståplater spenne mellom skivene og være fasade for omkleddning og dusjrom?

tors 22 april



Jeg har begynt å tenke på fremstilling og viderutvikler nå plan og snitt på data, hvor materialer og konstruksjon diskuteres videre. Jeg ønsker ikke å fremstille plan og snitt med en tett strek, og har derfor tegnet et nytt plan der den sorte tykke linjen møter det hvite fyllet. Dette tror jeg kan fungere, samtidig som man får uttrykt at det er massivt. Planen: Toalettene har blitt plassert på enden slik det blir en lett tilgang for alle som passerer forbi. Cafeen er prøvd tegnet ut, men fungerer ikke helt. Dampbadet er noe smått og området her er noe uklart.

