



TRANSFORMASJONSBOLIG

PROSESS

Student:

Sindre A. Gåsvik

Veileder:

Jan Støring

Gjennom forarbeidet holdt jeg lenge flere muligheter for valg av bygg helt åpent, men da det nærmet seg juleferie og innleveringsfrist måtte jeg spisse meg inn og endelig ta en avgjørelse. Jeg trodde egentlig ikke at valget ville ha så stor innvirkning på oppgaven, da det var mer de generelle prosessene bak en transformering jeg var interessert, fremfor en faktisk kontekst.

Jeg var veldig nære med å bestemme meg for National Industri sine teglbygg på Brakerøya. Stor, regional pressedekning på byggenes fremtid som jevnet jord under et nytt sykehus, derimot, gjorde at jeg bestemte meg for et bygg hvor fremtiden ikke var like svart-hvitt. Jeg foreslo Verkstedet Sundland for min veileder, som straks var litt skeptisk til byggets størrelse, men vi var begge litt fascinerte av å teste en typologisk ytterkant av hva som lar seg transformere til boligformål. Plutselig fikk området mer bles i media i forbindelse med en ny reguleringsplan. Det skulle komme et nytt boligfelt på 300 mål helt inntil bygget, men det samme skulle en fem-felts tilfartsvei, rett igjennom østfasaden. Hva blir nå fremtiden til bygget?

Det måtte bli det gamle lokverkstedet som ble min oppgave.

DEL 1: REGISTRERING



Stordalen

DNB

8

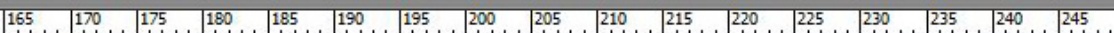




Etter å ha vært på tomten for første gang var det med skrekkblandet fryd at jeg oppdaget at bygget virket enda større i virkeligheten, enn hva jeg hadde oppfattet på tegninger og flyfoto. Faktisk så stort at jeg ikke rakk å fotografere meg rundt bygget før parkeringsbilletten min gikk ut.

Jeg begynte arbeidet med å samle inn informasjon fra ulike interessenter. ROM-eiendom, eiendomsutvikler for NSB sine eiendommer, var veldig hjelpelige, men tegningsgrunnlaget var ikke så egnet for å starte en presis prosjektering slik jeg så for meg.

Dermed gikk jeg til innlån av laseroppmålingsutstyr, tok med meg masse varme klær og brukte dagslyset til å måle og fotografere meg rundt bygget. En fotograferingsteknikk med perspektivoppretting etter en tommestokk viste seg å være nesten målbar, og mulig å trace av i AutoCAD, for så å tilpasses oppmålingene av grunnplanet. Møter med arbeidere hos Drammen Drift, som flyttet inn i lokalene for 15 år siden, var veldig givende for forståelse av bruken av bygget.



Image

P

D

Re

S

C

R

250 255 260 265 270 275 280 285 290 295 300 305 310 315 320 325

Size ✕

Pixel Dimensions: 34,9M

Width: 4288 pixels

Height: 2848 pixels

Document Size:

Width: 100 percent

Height: 100 percent

Resolution: 240 pixels/inch

Scale Styles

Constrain Proportions

Resample Image:

Bicubic (best for smooth gradients)

OK

Cancel

Auto...

NAVIGATOR HISTOGRAM INFO

R: G: B: 8-bit

A: -90,0° L: 44,4

X: 178,0 Y: 168,8 W: 0,0 H: 44,4

Doc: 34,9M/34,9M

MB

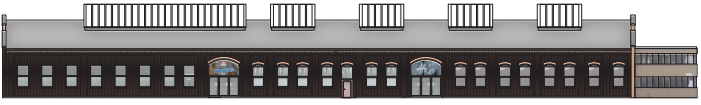
Info

Layers

Properties

Layers

Layers

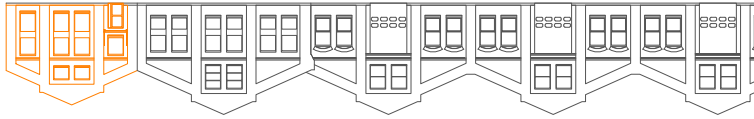


Registreringen av bygget endte opp med å ta en uke ekstra utover stipulert. Oppmålinger av grunnplan måtte måles opp igjen etter at ny informasjon om fasadeelementer ikke stemte overens. Opptegning av bygget var vanskelig før et logisk grid var utarbeidet. Snarere gjorde jeg vurderinger av hva som var lagt til grunne da bygget ble opprinnelig konstruert, fremfor helt nøyaktige laseroppmålinger av et bygg som har stått og sunket sammen i vel 100 år.

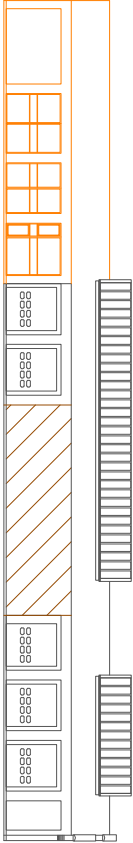
Resultatet for del 1 av diplomoppgaven er en opptegning av grunnplan, byggets fasader og et lengdesnitt, samt en registrering av bygget historikk av diverse påbygg etter som ny bruk og behov har gjort seg gjeldende.



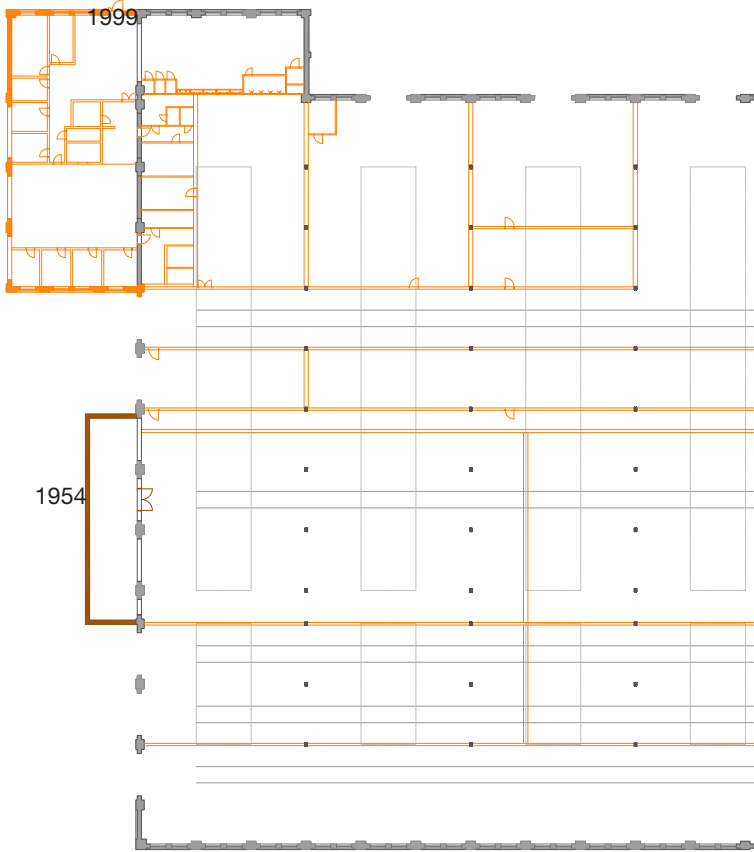
VERKSTEDET SUNDLAND BYGG D | BYGNINGSHISTORIKK 1:5000



1999

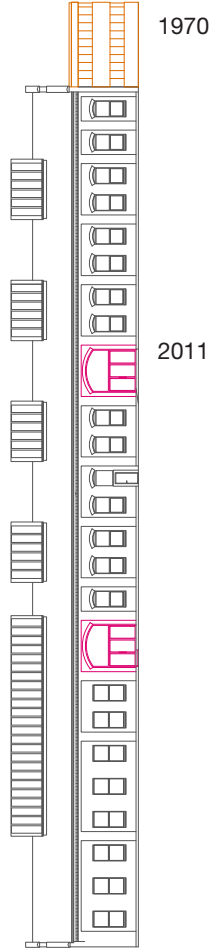
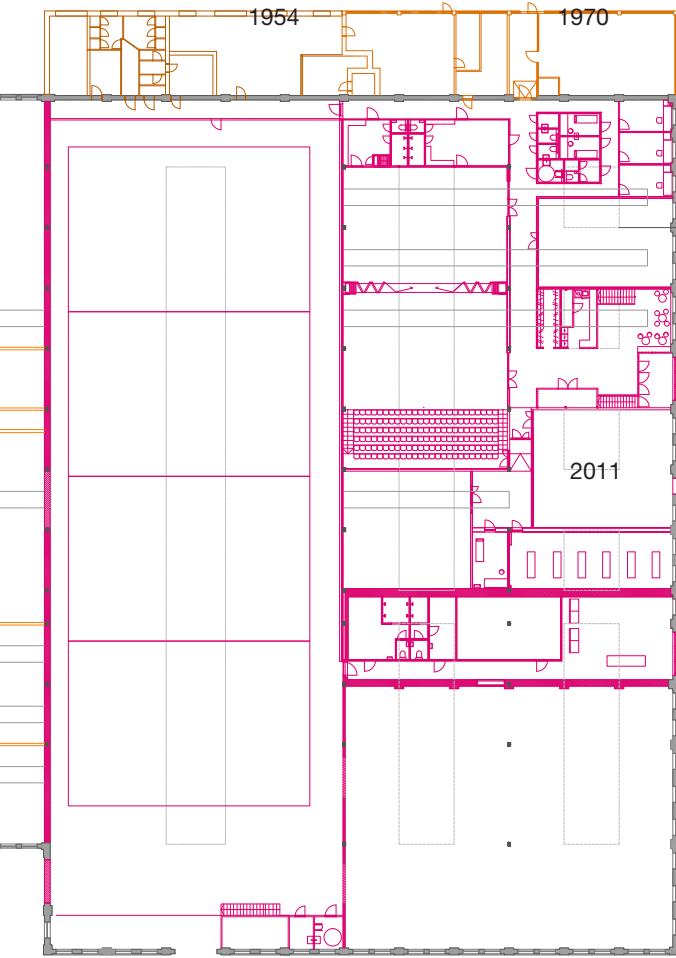
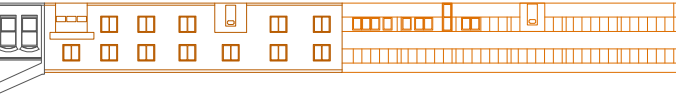


1954



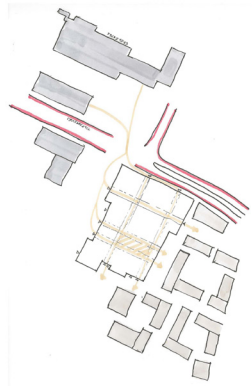
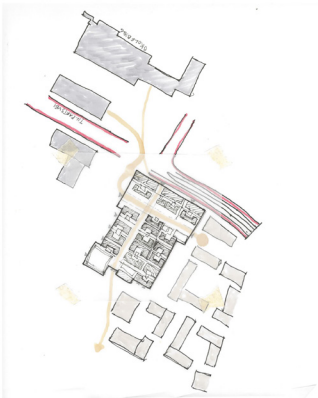
1954

1970



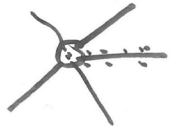
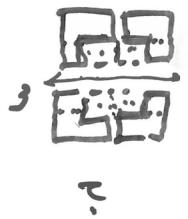
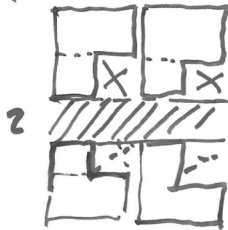
DEL 2: Utforsking

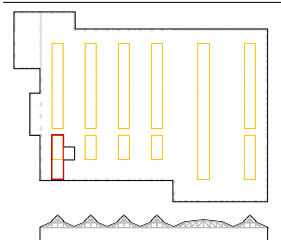
Tilbake i Trondheim begynte utforsking av hvilke muligheter det eksisterende bygget kunne tilføre et boligprosjekt. Jeg fikk opp en modell i 1:1000 som viste byggets beliggenhet i forhold til andre bygninger, men jobbet mer volumiøst i en 1:200-skala. Utfordringene var i stor grad knyttet til å jobbe med dagslys, og jeg søkte å finne en bygningsform som både kunne gi beboerne mulighet til å bevege seg oppe i taklandskapet, samtidig som dagslyset kunne trekkes helt ned til bakkeplan. Tidlig i prosessen prøvde jeg å forenkle situasjonsplanen ved å enten si at jeg skulle utvikle en grunnhet som ukritisk skulle kopieres ut over hele grunnflaten, eller at jeg kun skulle konsentrere meg om en liten del av bygget. Spørsmålet om overlyset skulle bli en felles ressurs for gatenettverket, eller om det skulle domestiseres inn i boligen var en annen problemstilling som utgjorde den tidlige utforskningsfasen. Jeg ivret også etter å komme meg opp i detaljningsnivå.



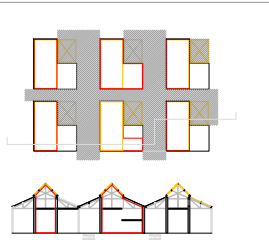
TANULAN.

TYP. A

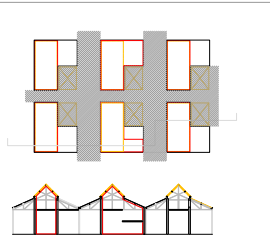




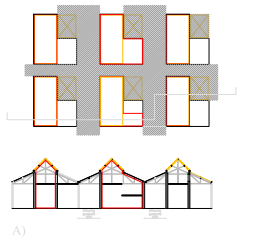
I: Domestisering av overlys



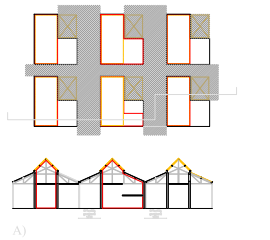
A)



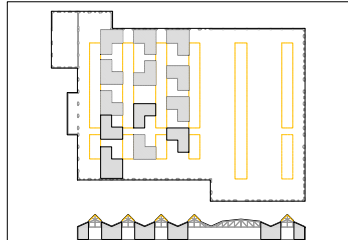
B)



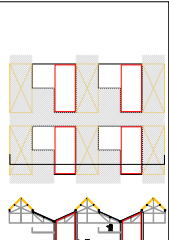
A)



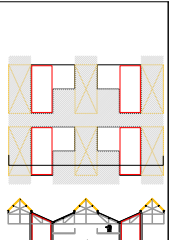
A)



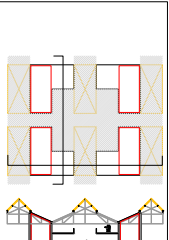
II: Organisering rundt overlys



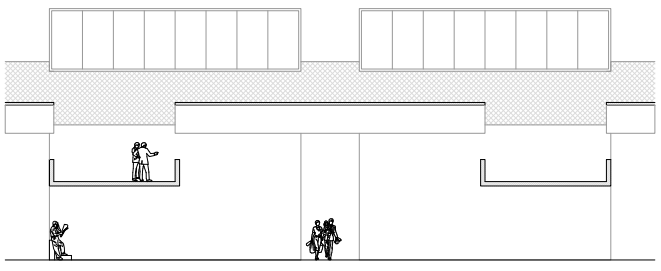
A)

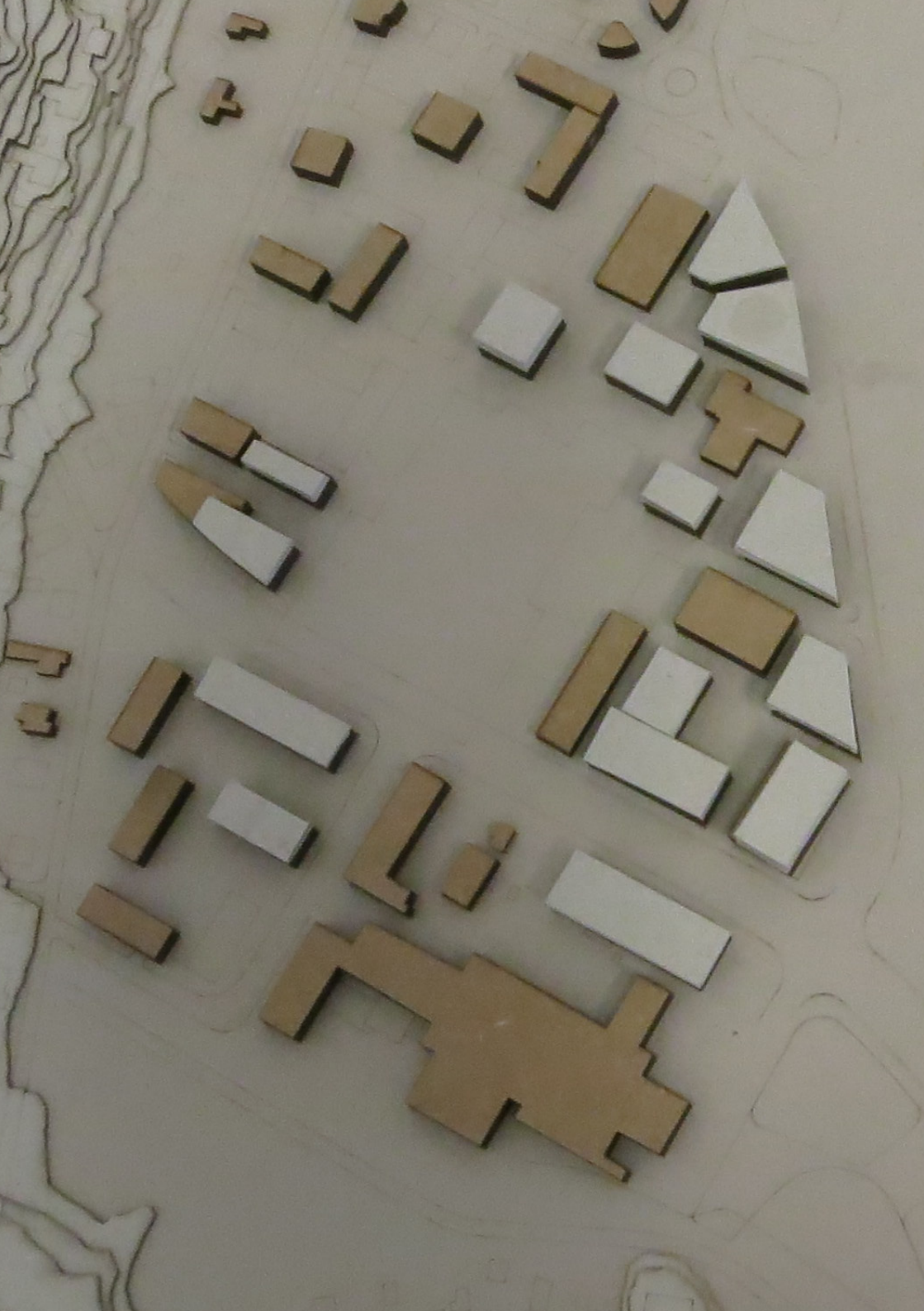


B)

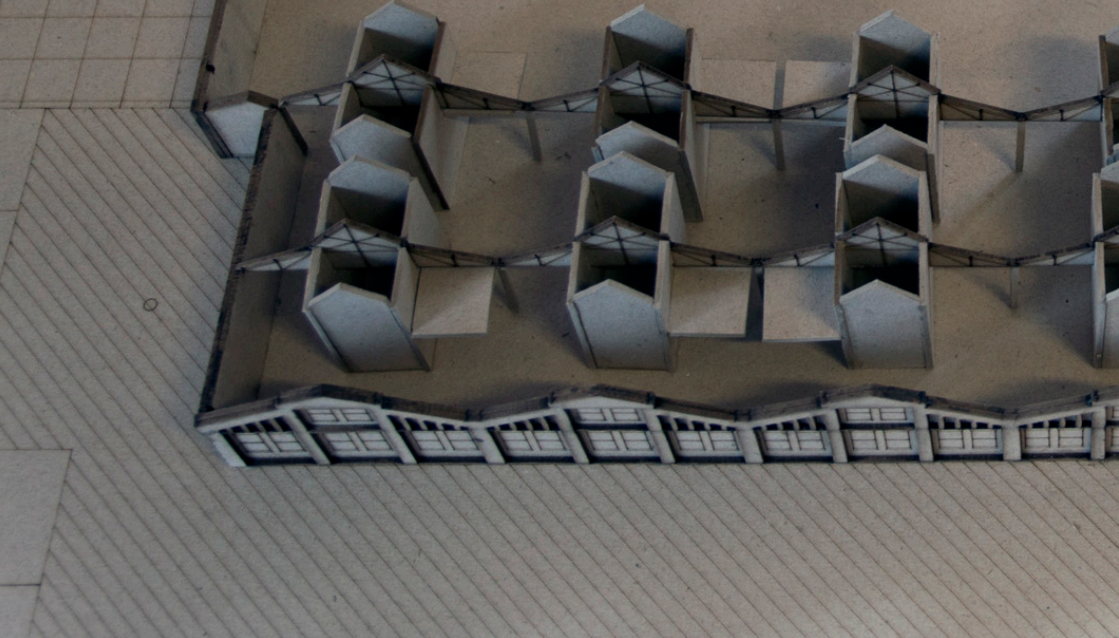


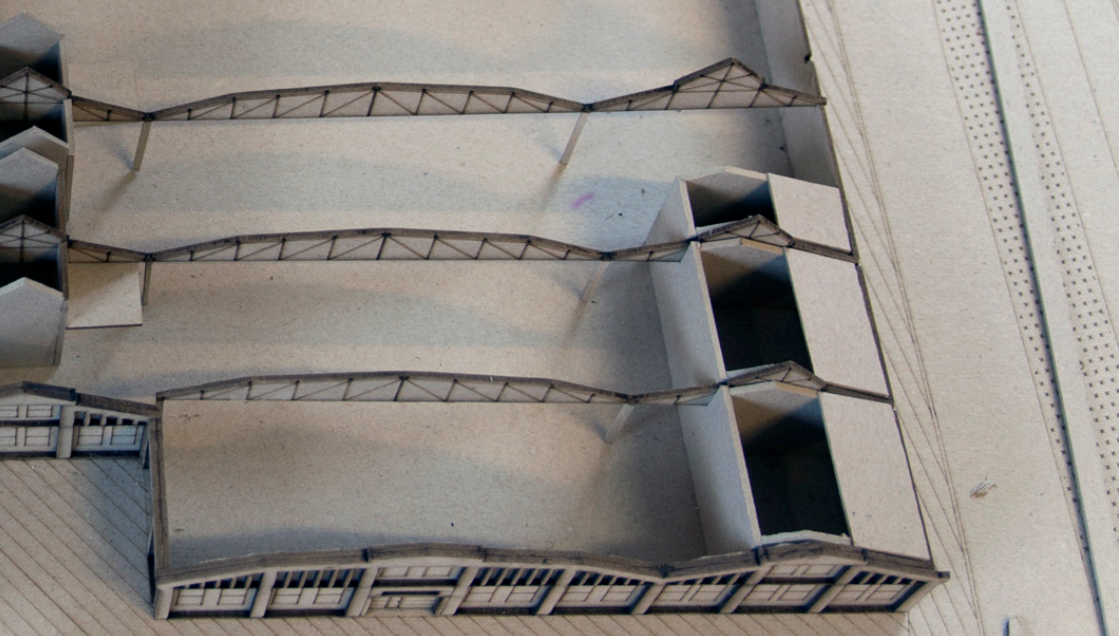
C)







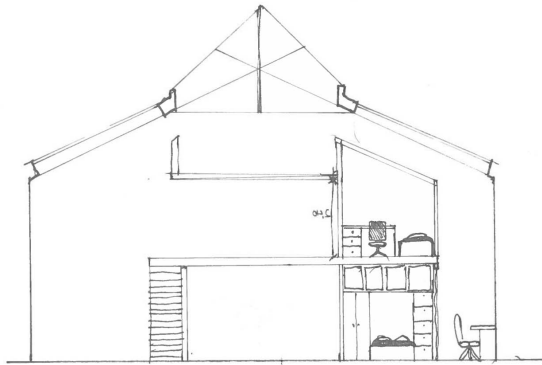
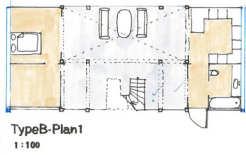
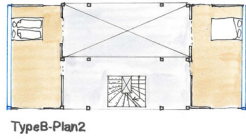
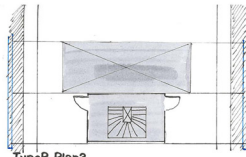
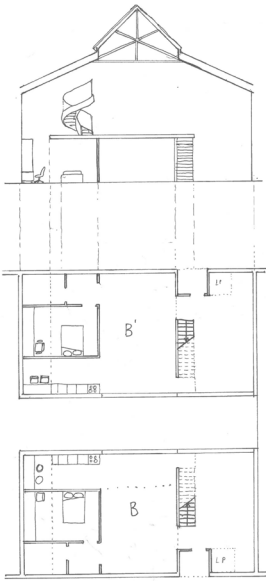




Etter midtsemester skjønnte jeg at det ikke ville bli noe bra å forholde meg bare til en liten del av bygget isolert sett. Jeg tok tilbakemeldingene om at jeg måtte få mer av arealet inn i boligene på alvor, og bestemte meg for å prosjektere inn boliger i hele bygget. Jeg brukte mye de gamle mesternes sine villa-prosjekter til inspirasjon, og mange av skissene mine rett etter midtsemester hentet mye fra blant annet Kahn's Villa Esherick. Byggets størrelse begynte å plage meg veldig. Jeg hadde sett for meg å transformere kanskje 4, maksimalt 8 boliger for å kunne ha tid til å fordype meg i konstruksjonsdetaljer og tektoniske møter, men nå satt jeg altså med over 1100 kvadratmeter grunnflate å tegne ut. Jeg bestemte meg for å hente inspirasjon fra en ny side, og vendte meg mot Nederland og pragmatismen.

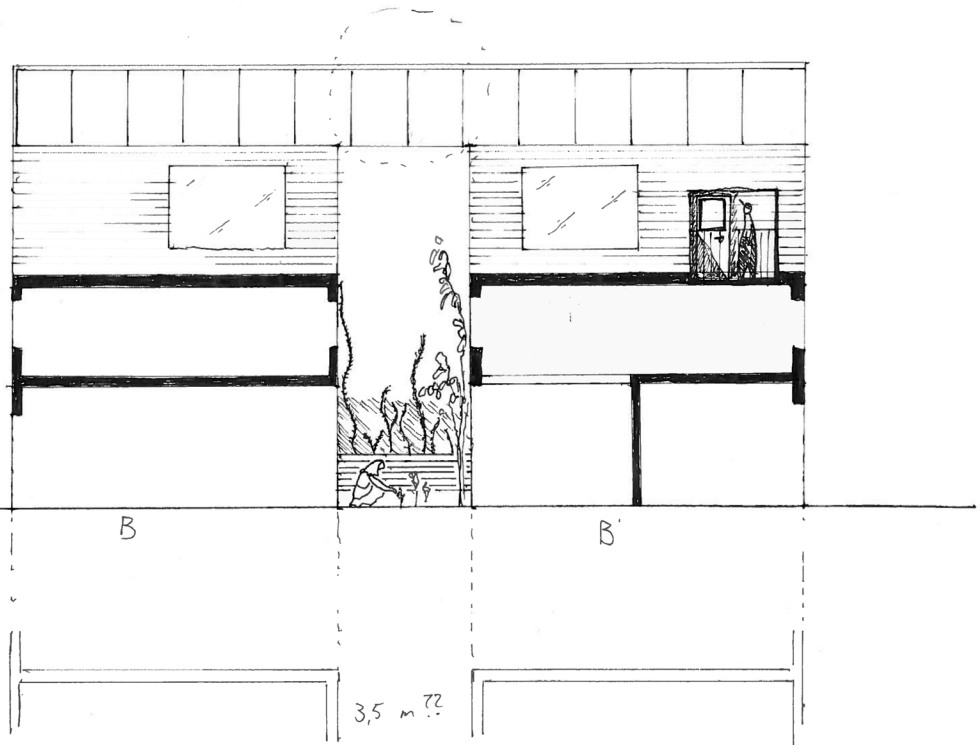
Jeg fikk gjennomført en veldig inspirerende studietur til Amsterdam og et møte med MVRDV i deres kontorlokaler i Rotterdam. Tanker om å skifte fokus fra et rent boligbygg til et mixed-use by-bygg begynte å forme seg.

DEL 3: Prosjektering

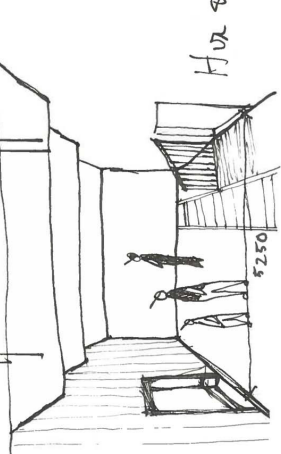
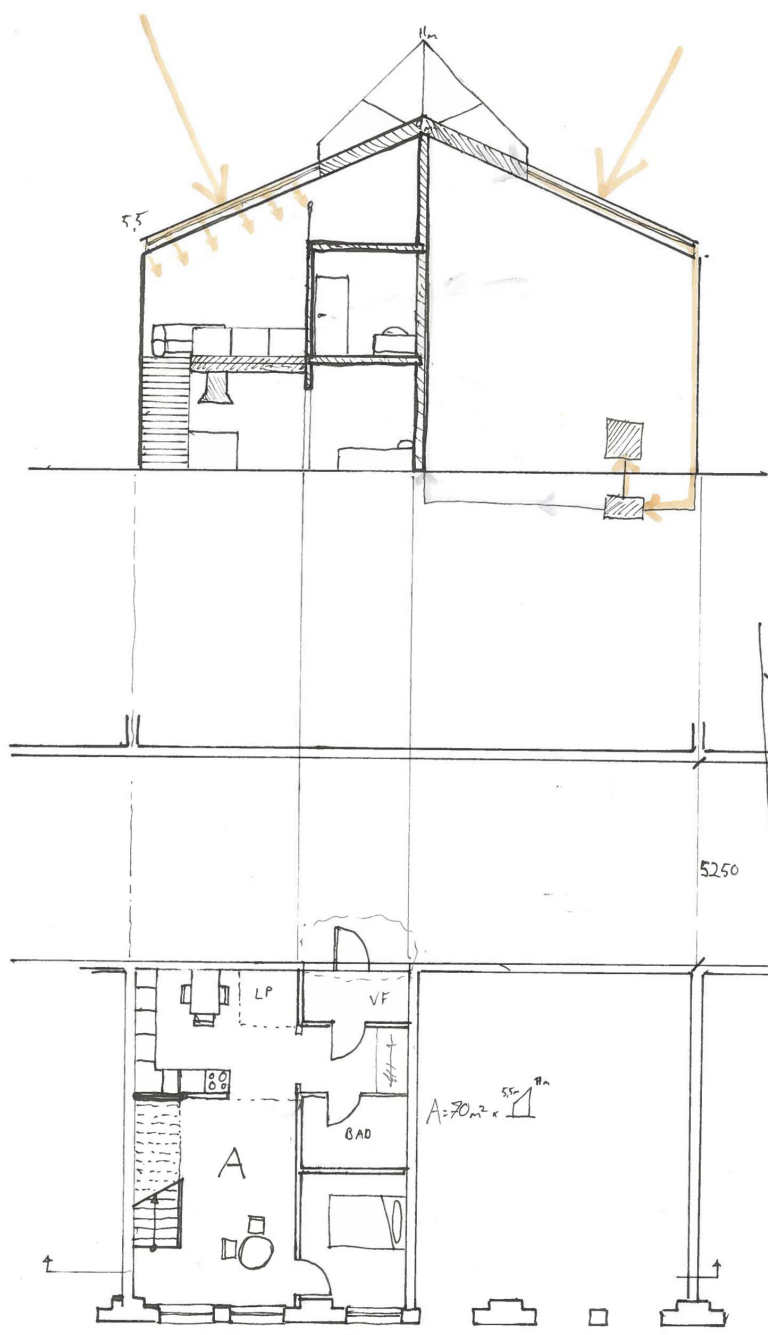


Kommunikasjon:

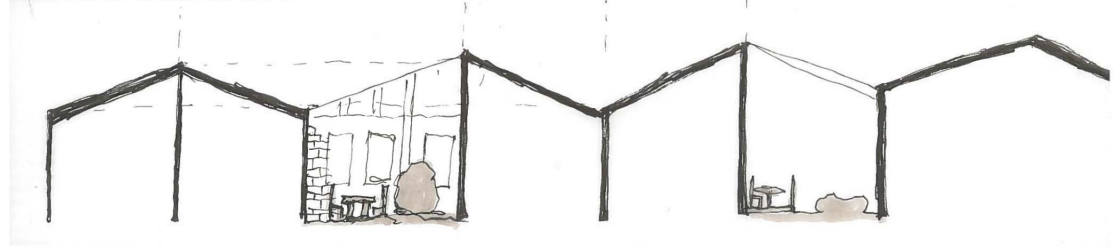
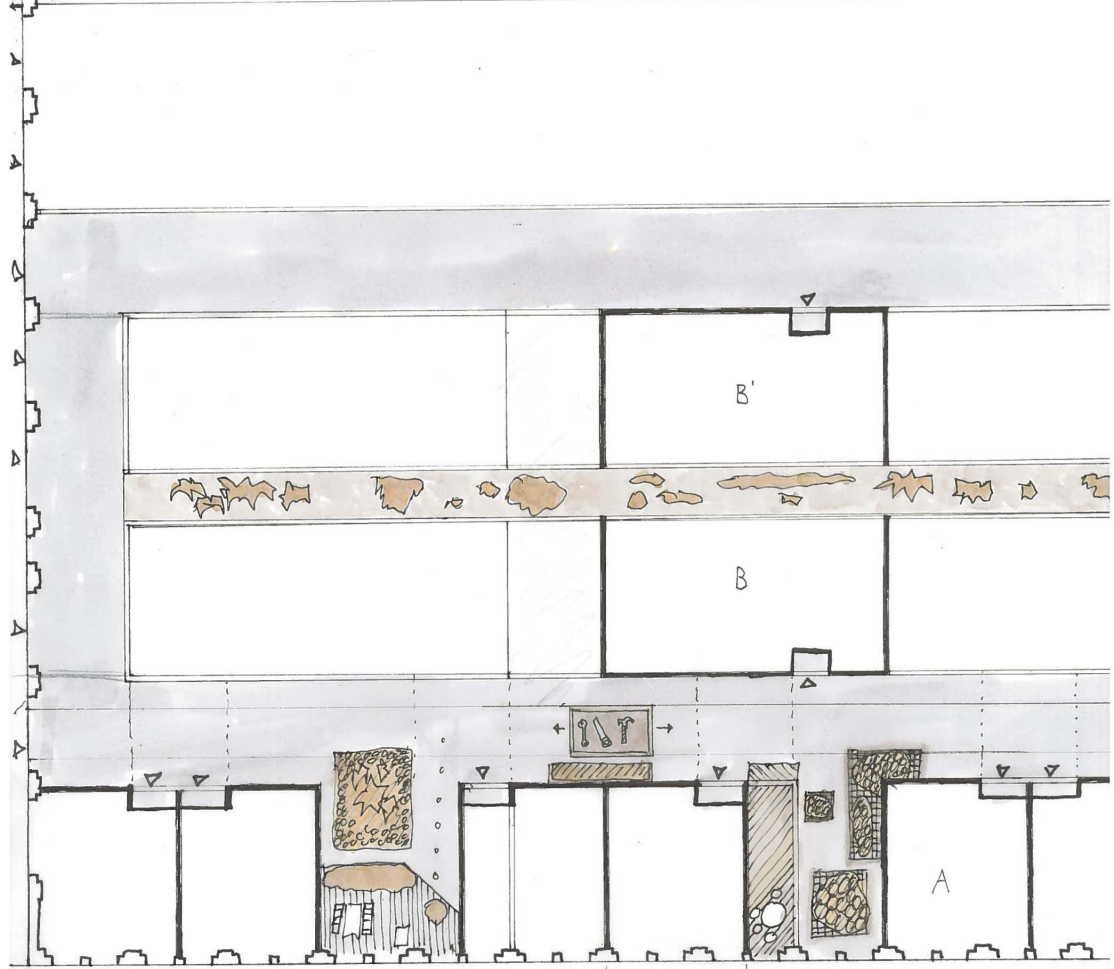
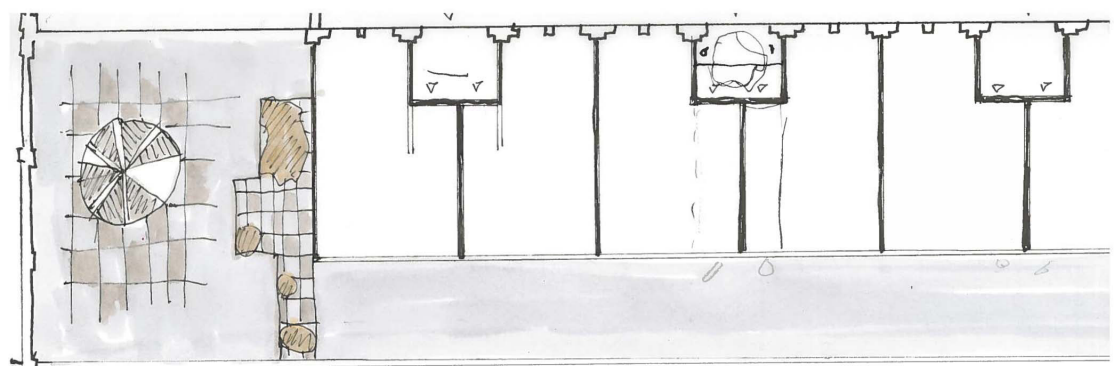
- Gjennom bygget horisontalt
- Mellom etasjer vertikalt
- Innsyn til nabo diagonalt



Andrea Palladio:
 arkitek: højde = $\frac{\text{længde} + \text{bredde}}{2}$
 keramik: højde = $\frac{2 \times \text{længde} + \text{bredde}}{\text{længde} + \text{bredde}}$

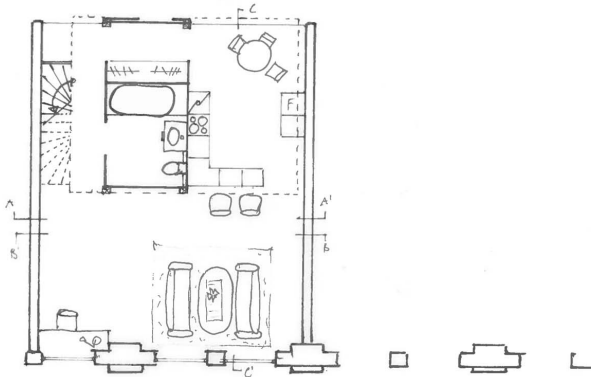
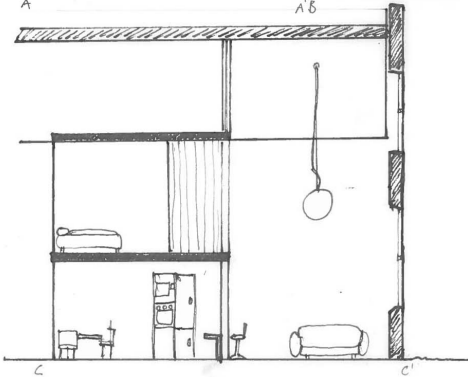
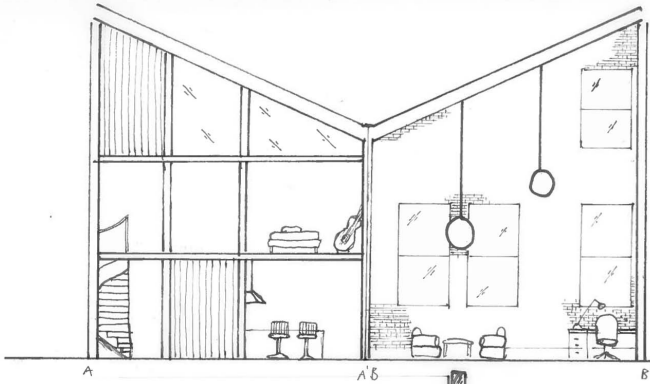


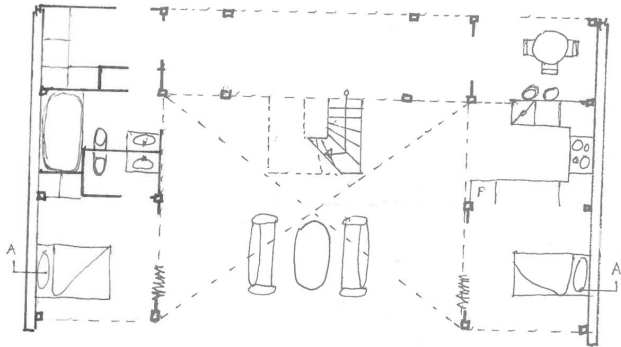
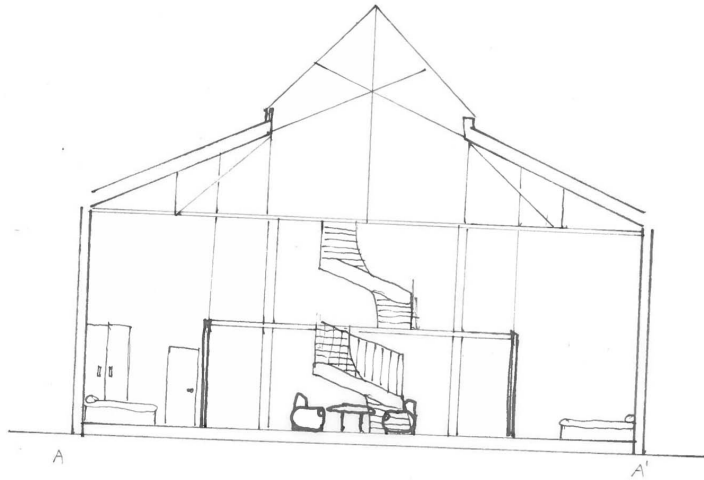
Hvad siger i mellemrummet ??

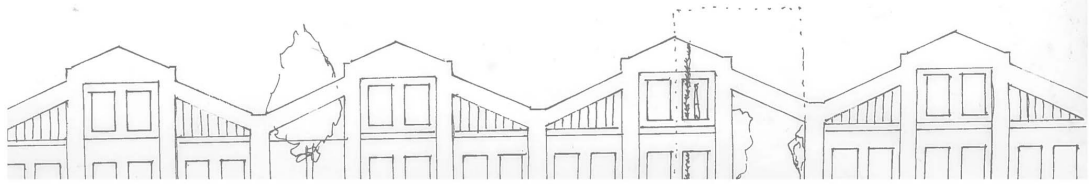
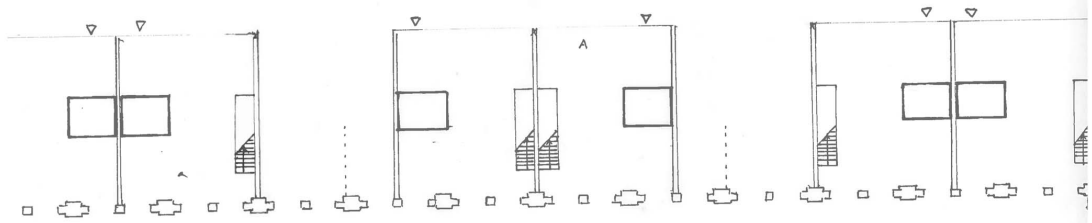
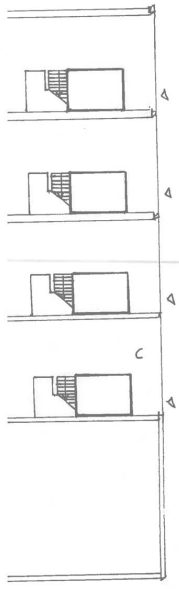
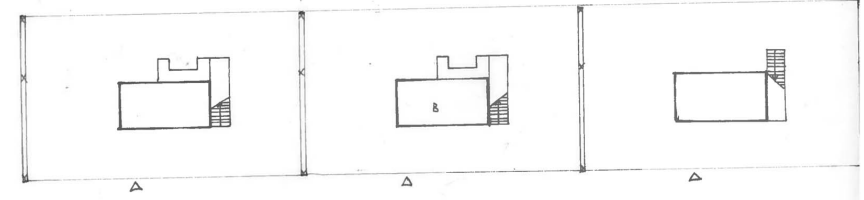
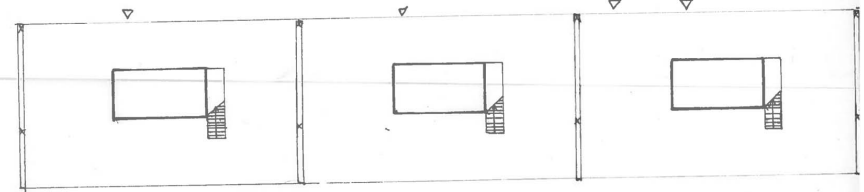
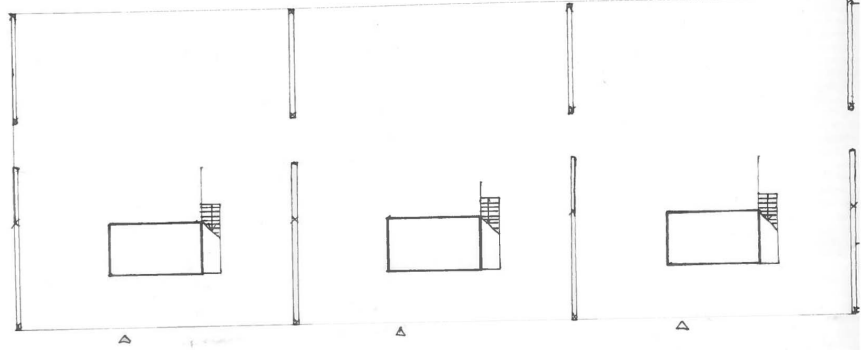
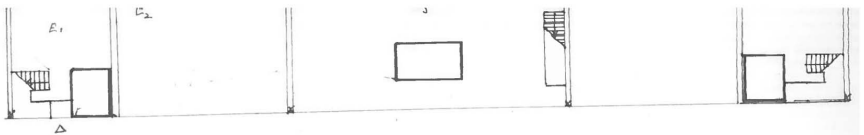


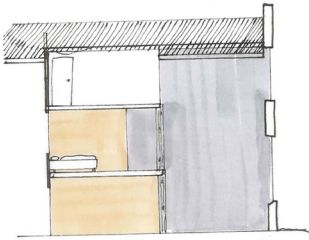




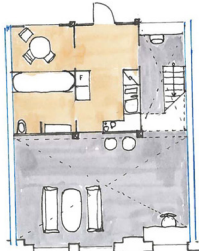






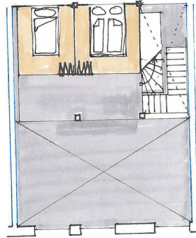


Type A-Snitt

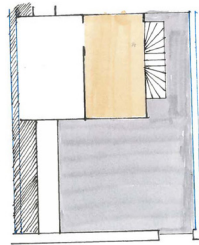


TypeA-Plan1

1 : 100



TypeA-Plan2



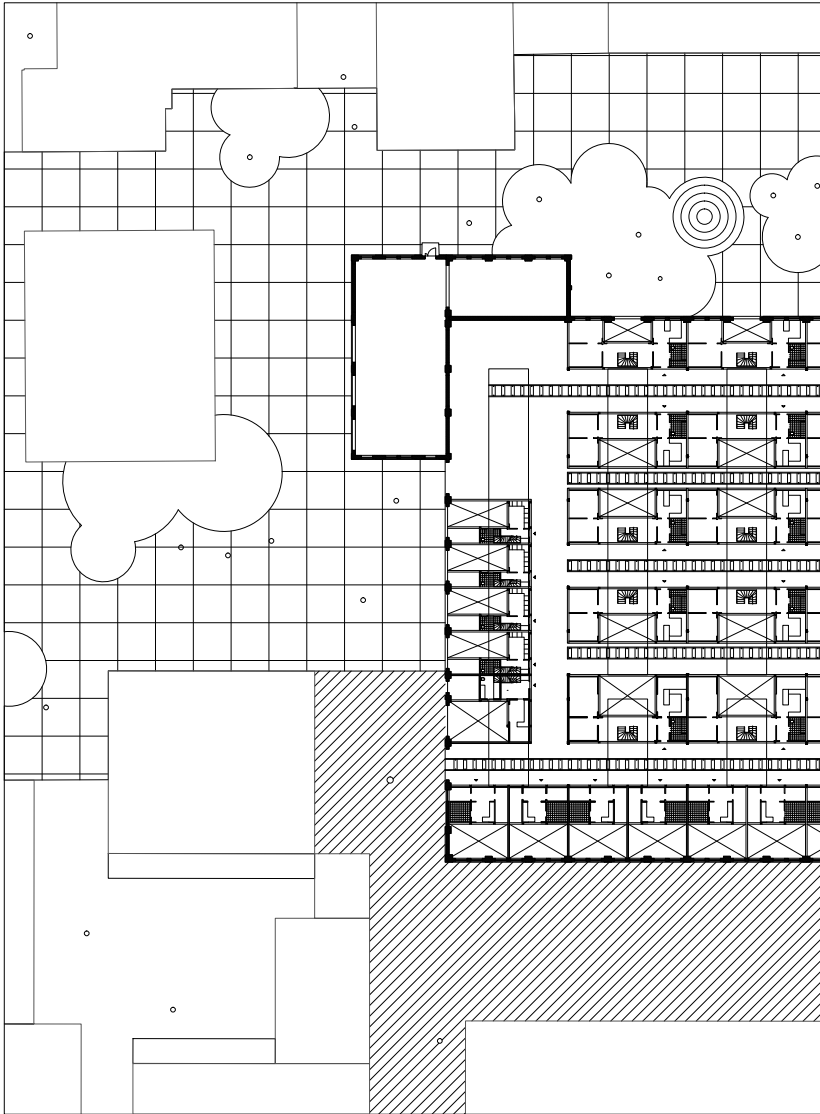
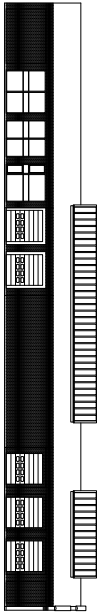
TypeA-Plan3

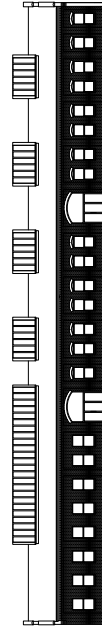
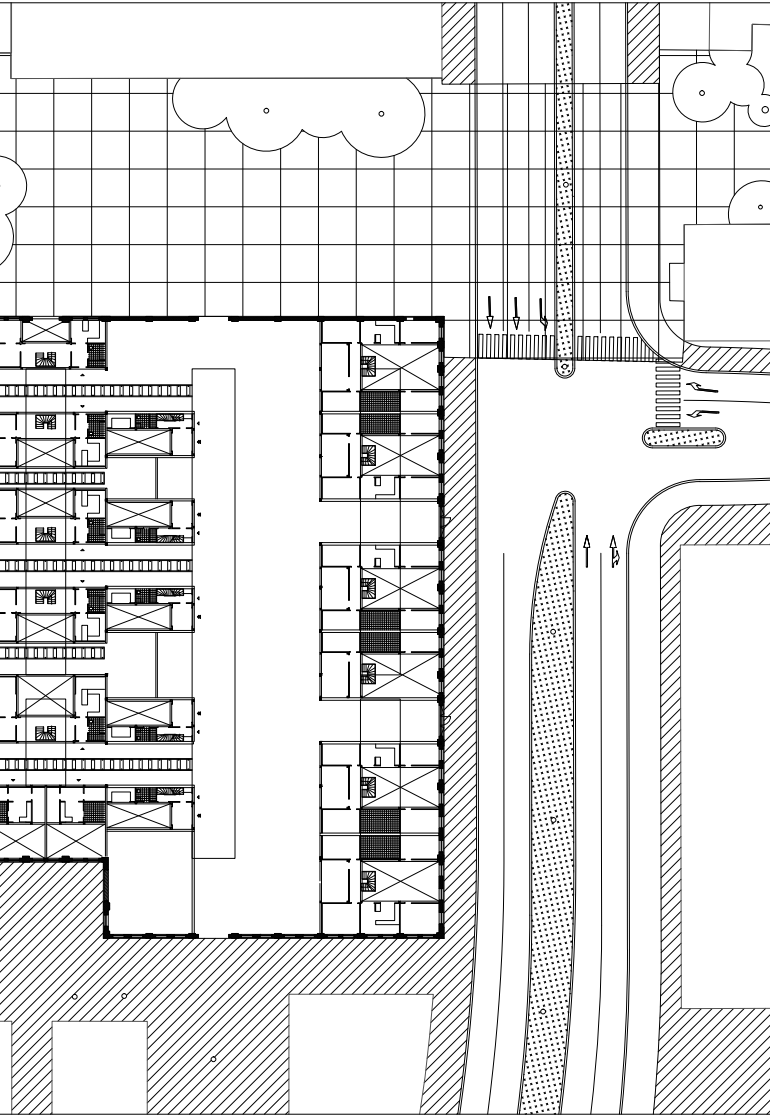
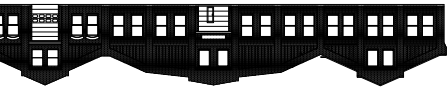
Prosjektet har begynt å spisse seg inn på å vise hvordan man faktisk kan nyttegjøre seg byggets iboende karakter til å tenke nye boligkvaliteter, fremfor å bare tilpasse seg status quo. Spesielt boligene i dypet av bygge er der hvor tiden legges ned. Tankene vender stadig tilbake til en veldig inspirerende gjesteforelesning av Jens Thomas Arnfred fra Vandkunsten og deres Grønlandsboliger!

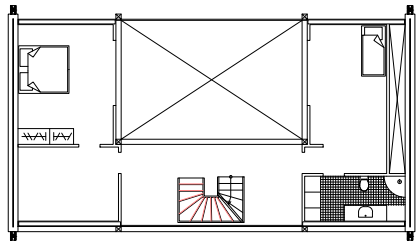
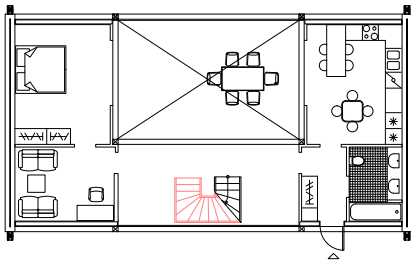
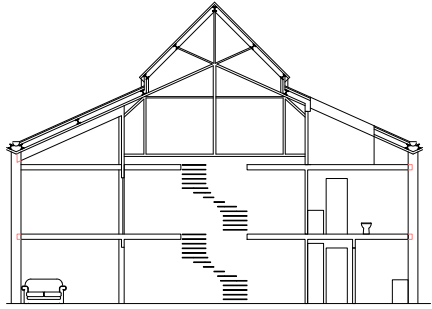
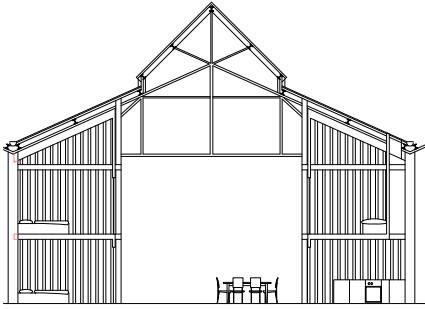
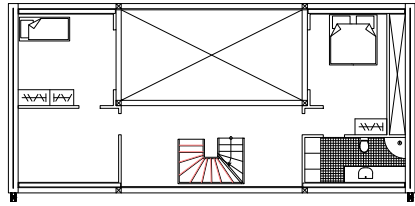
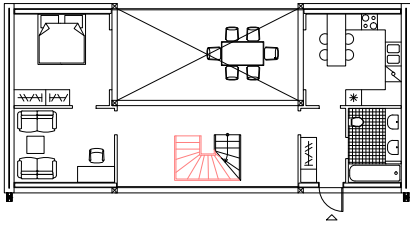
Jeg er nå kommet så langt i både prosessen og semesteret at oppgaven begynner å spisses inn mot hva det faktisk er jeg ønsker å oppnå med oppgaven. I forhold til mine første forventninger har jeg virkelig endt opp med en form for worst-casae-scenario bygg å forholde meg til, men motstanden by på en rekke interessante diskusjoner om både bygningsvern og boligprosjektering. Jeg leser flere bøker om sunne boliger, hvor bærekraftsbegrepet går langt utover bare energibruk. Lar meg inspirere av GAIA og Bjørn Berge. Leser Reyner Banham og lar meg overbevise om at jeg må finne et klart konstruktivt prinsipp for mine boliger og undersøker rammeverkskonstruksjoner.



Sundland vognverksted - Bygg D







Den innvendige situasjonsplanen er lagt strengt etter byggets fasader og logikk, og det er nå tweaking av boligplaner som gjelder. Det er nå alfa og omega å få vist frem hvor gode boligrom man kan få med 11 meter takhøyde og en røff karakter! Herfra og inn blir det så hyppig små forandringer innenfor samme tema, at resultatet til slutt vil forhåpentligvis vise prosessen like bra som noe annet. Fremover blir det fokus på å jobbe enda mer i fysisk modell, og få en tydeligere klarhet i hierarkiet til boligen.