

## “DAGBOK”

Denne “dagboken” er uferdig og faktisk kaotisk for øyeblikket, men tenkte det kunne vært greit å se litt hva jeg har tenkt. Jeg vil rydde opp i denne, slik at denne samt et hefte angående lys vil legges ved på utstillingen.







## UKE 2 - Innhenting og kategorisering av informasjon

Oppstart - Heller ikke denne uken har jeg skrevet hver dag, da det ikke alltid har vært like håndfast. Jeg har jobbet med å innhente informasjon, sette meg videre inn i pedagogikken. Dette er noe jeg ønsker å bli ferdig med fort, da jeg har akritektoren i fokus. Likevel er det nødvendig for oppgaven å ha en god forståelse for hva det er jeg skal tilrettelegge for! Jeg har funnet aktuelle bøker, sett nærmere på diverse informasjon fra Trondheim Kommune, Kunnskapsdepartementet, Utdanningsdirektoratet, lest meg opp om tilpasset opplæring, kategorisert aktuelle artikler fra den siste tiden, og sett på og skaffet meg en oversikt over tomter jeg anser som aktuelle i Trondheim.

Jeg har også prøvd å konkretisere oppgaven for meg selv. Jeg tror jeg ønsker å gjøre for mye på den tiden jeg har, så jeg må nok stoppe opp i blant å fokusere på de tingene jeg har sagt er viktigst. De neste ukene vil jeg måtte jobbe helger for å ta igjen den tapte tiden. Forhåpentligvis vil jeg kunne gjøre dette kjapt. Som jeg skrev i forarbeidet vet jeg at det ikke vil være en lineær prosess, men slikt som valg av tomt vil være konkret og (forhåpentligvis!) være helt fastsatt når et valg først blir satt. Nå er det utrolig mange tanker som virrer rundt, om tomt, inspirasjon, program, pedagogikk og mer. Jeg gleder meg til å virkelig kunne starte, og til å få tankene på arket slik at de kan bearbeides! Neste uke vil jeg starte med tomtebefaringer. Jeg føler at jeg må se på hver aktuell tomt mer enn bare på kartet for å kunne ta en beslutning.

## UKE 3 - Tomtebefaringer og inspirasjon

Det er langt mellom de aktuelle tomtene jeg ønsker å se nærmere på, så jeg har hatt en aktiv uke! Det har også ført til at jeg har brukt mer tid enn planlagt, da jeg ikke har tilgang til bil (som ville gjort disse befaringsene mye raskere enn til beins og kollektivt... Men jeg har da spart miljøet :p ) Dagene har jeg brukt på befaringer, og kveldene til å samle opp litt inspirasjon.

### Mandag 13.01

Lade - I dag har jeg vært på Lade. Lade har behov for ny ungdomsskole da det er befolkningsvekst (papir fra kommunen) og planer om å rive den eksisterende barne- og ungdomsskole for å bygge en ny barneskole. De eneste arealene som er ledige på Lade er friarealer eller LNF. (Også le-dig på Lilleby, men der er det dårlige solforhold og ikke tilknytning til friarealer.) Mange av områdene knyttet til ladestien er lite vedlikeholdt og hadde gjort seg med et skolebygg som hjalp til med en oppryddning, men samtidig har disse områdene stort potensiale som friarealer dersom de bare blir ryddet opp for slikt bruk. Dette gjelder for områdene ved Østmarktangen og Fagerheim/Devle. På Østmarktangen er det et flatt område med et gammelt nedtagget hus som ikke blir brukt til annet en parkering en gang i blant. Ved siden av dette området er det en bakke som er full av knekte kvister og søppel. Bildene under viser at flere områder på Lade kunne trenge litt oppfrisking.



Ved Fagerheimsbakken er det et område med en del skog hvor det allerede finnes noen benker. Her er det mye plass dersom man fjerner noen av trærne, men igjen er det et område som har stort potensiale som friområde. Devle ligger like ved, og her er det en mulig tomt som i dag blir brukt til fotballbane av barna som bor i umiddelbar nærhet.





Midt på Lade ligger Kanonhaugen. Det var en kanonstilling under krigen (wikistrinda), og er derfor bevart, men blir ikke brukt overhode. Området er gjerdet inn fordi det nå er en luftepark for hunder i bakken under selve haugen, og gamle gjerder med piggtråd grenser inn mot gamle Ringve vgs. (Bilde under) Det er derfor vanskelig å komme til selve toppen av haugen som er flat, og har flot utsikt både mot byen (sør, sør-vest) og mot Fosenalpene (nord, nord-øst). Gamle Ringve VGS blir ikke brukt, men er vernede bygninger og tenkt mulig brukt til skole. Elever fra Strinda vgs. og Blussvoll ungdomsskole har brukt Ringve under nybyggingen av deres skoler. Nedenfor Kanonhaugen finner man et stort jorde som går helt ned til Sponhuset ved Ringvebukta (bildet nederst på siden). Dette arealet er LNF, og det eneste store sammenhengende jorbruket igjen på Lade. Det vil da dukke opp en diskusjon om utvidelse av byen ved å ta i bruk slike områder, en diskusjon som er i gang om dagen pga valget med å gjøre om et stort landbruksområde ved Granås gård til boligområde. I morgen skal jeg til Ranheim og tar Rotvoll på vei dit for å se om det er noen aktuelle områder der som beskrevet i "Mulighetsstudie Øvre Rotvoll" av Selberg Arkitekter som innspill for pågående revisjon av kommunens arealplan.





## Tirsdag 14.01

Ranheim og Rotvoll - I dag tok jeg turen helt til Ranheim via Rotvoll. På Rotvoll er det en del jorder som er mye diskutert. Det er laget et forslag til kommunen der det argumenteres med at jordene blir så små og innestengt av bebyggelsen at det ikke vil være hensiktsmessig å dyrke noe på dem, da det blir vanskelig å nå for bøndene og områdene blir for små for fornuftige mengder produksjon. Det er derfor foreslått å gjøre alle disse jordene om til bolig og grøntområder som en del av utvidelsen av Trondheim. Ettersom hele byen er omkranset av jorder må noen av jordene vike derfor byen skal ekspandere annet enn ved ren fortetting... Områdene på Rotvoll er separert fra boligområdene med jernbane og store veier, og jeg anser dem derfor ikke som så aktuelle etter å ha sett dem. Det er også litt ledig plass ved siden av Statoils lokaler nær leangenbukta (bildet under), men der er det truet dyreliv som førte til voldsomme diskusjoner når Statoil først bygget. På Ranheim har kommunen foreslått tomten ved Petersons papirfabrikk som aktuell for skole og/eller idrettsenter. Her er det mye utbygging. Denne tomten er et jorde som grenser ned mot jernbanen i nord og fabrikken i sør. Det vil være nødvendig med en overgang over jernbanen for å knytte inn de aktuelle nye boligstrøkene. Det er også lang vei til byen og ikke direkte knytning til grøntområder.



## Onsdag 15.01

Ilabekken/Hammersborg - Kommunens papirer spår behov for 0-1 ny ungdomsskole i sentrum og 0-1 for byåsen. Det er få områder ledig i byåsen med unntak av bymarka. Havstein har åpne områder, men disse er turområder og krigsminner/gravplass. Jeg fant ett ledig område ved Hammersborg som kunne virke interessant. Området er regulert til friområde, men ligger som et triangel mellom to veier og en liten sti. Stien går langs starten på et belte av trær som går ned mot ilabekken. Selve stien er det eneste som blir brukt, og resten av tomten bremstår som et "ikke-sted", klemmt mellom to veier. Tomten er litt nære Sverresborg ungdomsskole (600m luftlinje, 1,2km bilvei(!)) men ved ekspansjon av byen mot byneset og med fortetting i byen og byåsen er det likevel aktuelt behov. Nydelig utsikt til Fosenalpene! Her likte jeg meg! Dette området har heller ikke det samme potensialet for bruk som friområde som områdene på Lade har, da det ligger klemmt mellom veiene. En skole her kan fungere som en buffer mellom veien og skogen, og faktisk bidra positivt. I morgen skal jeg opp til Granås Gård via Brøset.



## Torsdag 16.01

Granås gård - Ved Granås Gård er det et stort sammenhengende LNF-område som nå har blitt satt av til boligutvikling. Her vil det være behov for en ungdomsskole, og jeg har funnet ut at det allerede har blitt tegnet forslag. Jeg synes også det blir litt vanskelig å fokusere på skolen når jeg ikke vet hvordan omliggende område vil se ut ift adkomst etc. Og dette er ikke noe jeg ønsker å tegne ut, da oppgaven ikke har fokus på planlegging på et slikt nivå.



## Fredag 17.01

Diplomfest! Dagen i dag gikk bort da jeg plutselig fikk ansvaret som pyntesjef for diplomfesten fordi sjefen var syk. Jeg måtte ut og handle pynt og pynte hele lokalet før festen sammen med pyntegjengen, slik at hele dagen gikk bort til dette.

## Lørdag 18.01

Rydding etter festen og trekking av plassering i lokalet på KiT

## Søndag 19.01

I morgen får vi endelig sitteplass på KiT! Jeg har i dag bearbeidet litt bilder og kart fra de aktuelle tomtene. I morgen skal vi se nærmere på hvilken som er mest aktuell.

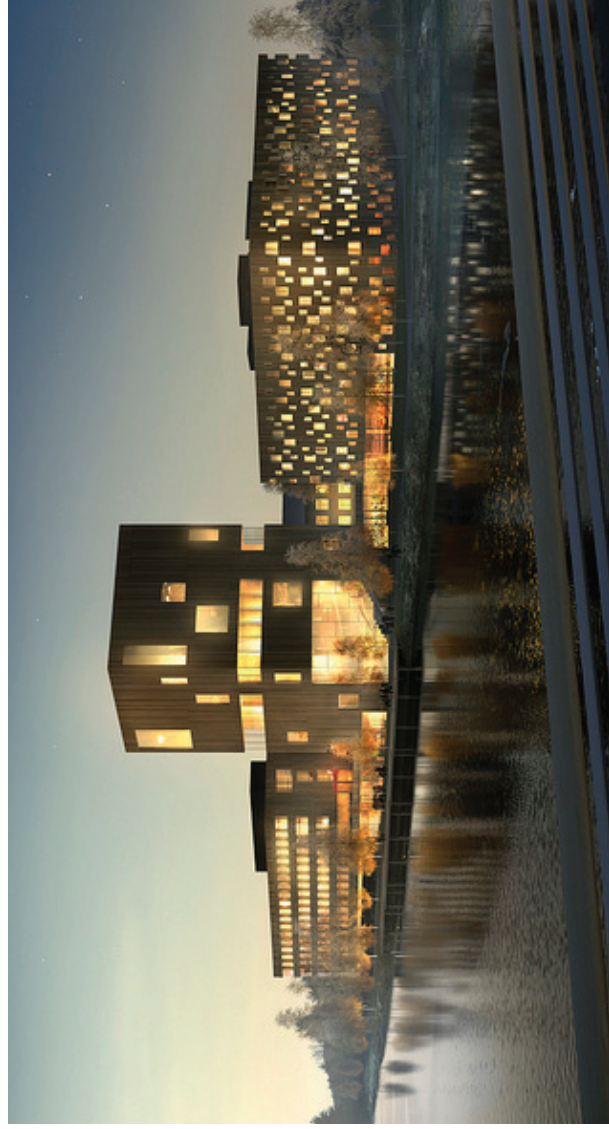
I følge min egen plan skulle tomt vært fastsatt i slutten av denne uka, og analysearbeidet være godt i gang. Det har jeg jo ikke fått til, men en del analysearbeide er likevel gjort. Jeg hadde nok trodd det skulle være lettere å finne en tomt, og vært naiv i forhold til å forvente ledig areale til slikt formål ledig nært byen. Egentlig synes jeg rett og slett det har blitt mer spennende å finne tomt enn jeg hadde forventet, men gleder meg til å ta et valg slik at jeg virkelig kan sette i gang med selve oppgaven. Hvilken tomt det blir er i grunn ikke så nøye, men den tomten jeg velger vil ha premisser som er veldig førende for oppgaven. Derfor ville nok skolen vært veldig ulik det resultatet jeg kommer til å få enn det ville vært hvis jeg hadde valgt en annen tomt. Eksempelvis vil kanskje ikke en skole på Kanonhaugen trenge eget bibliotek da dette kan deles med Ringve VGS etc. Slike premisser har jeg ikke regnet inn i valg av tomt, da det vil komme som et resultat av den tomten jeg velger.



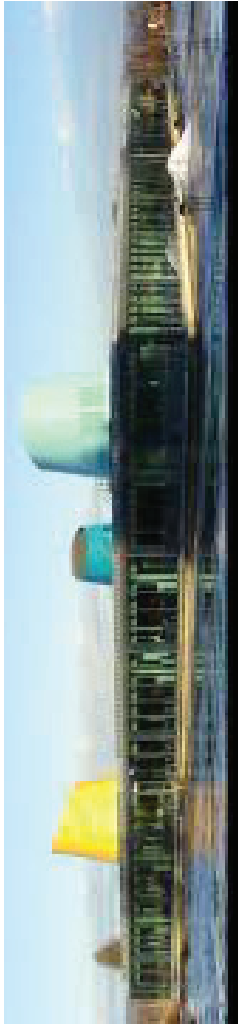
En av inspirasjonene - Bjørnsletta skole



NOE INSPIRASJON:







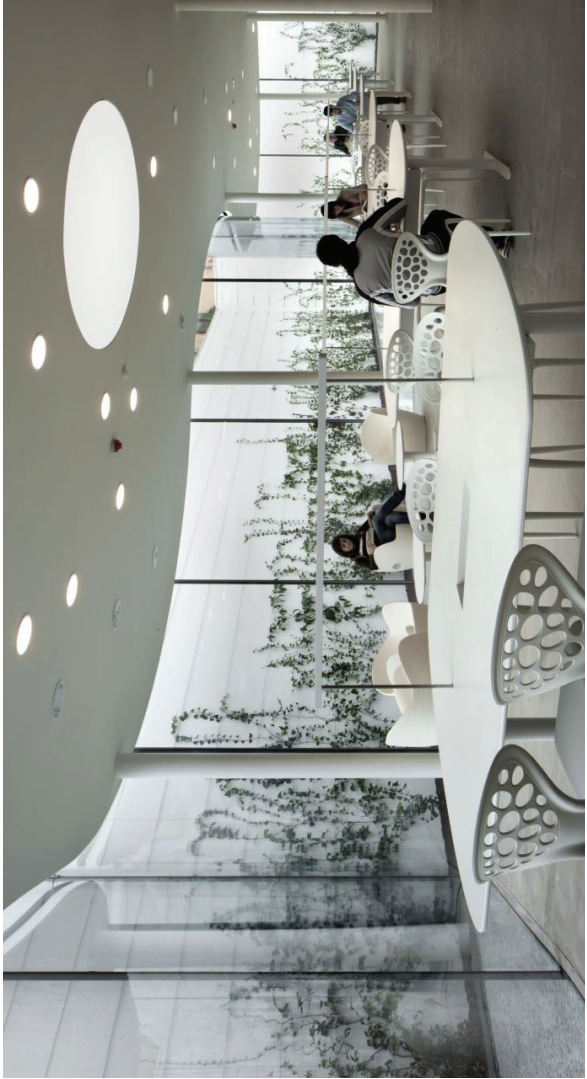










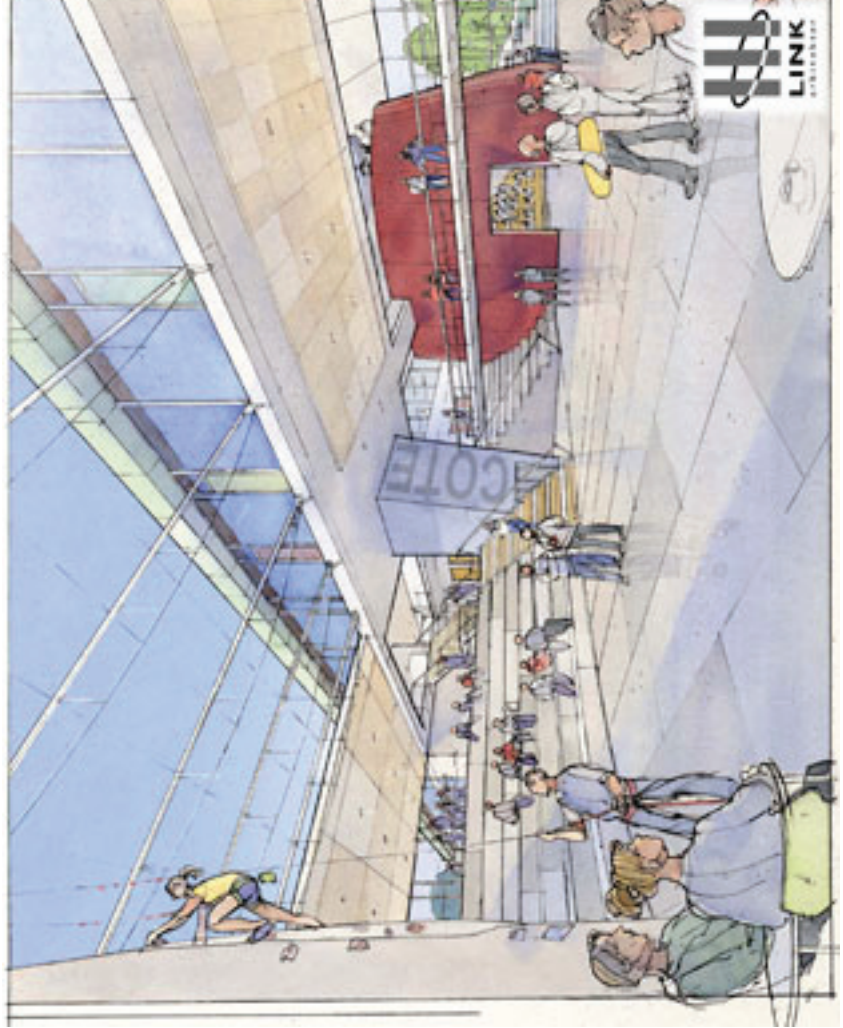
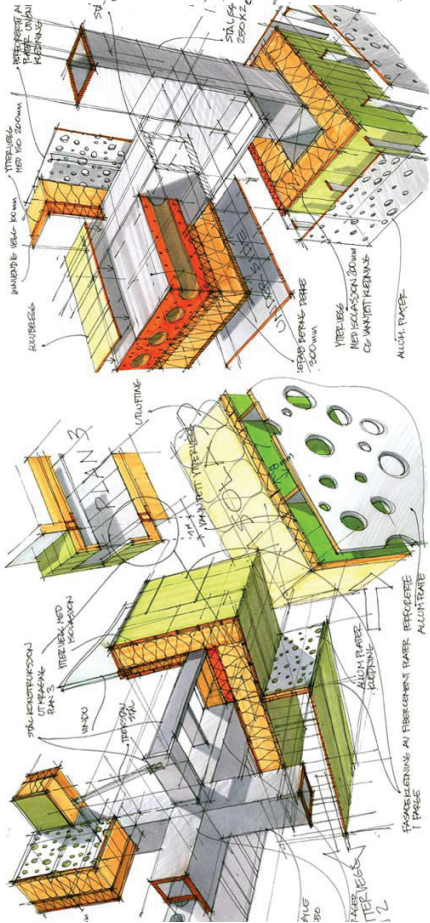
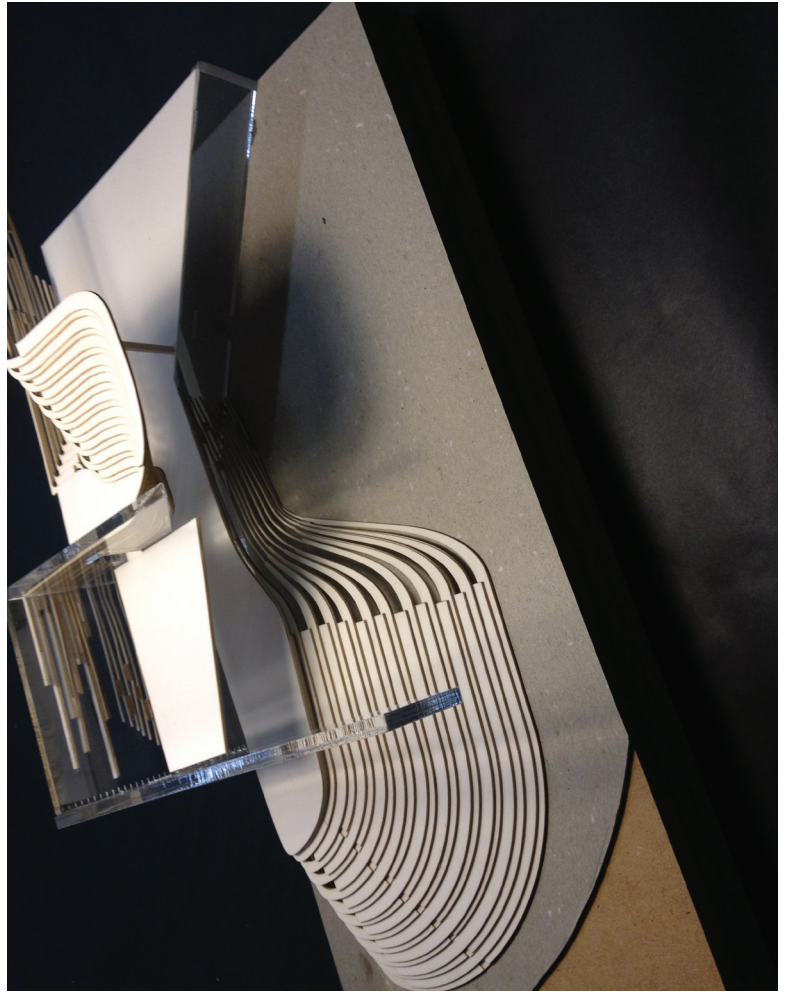
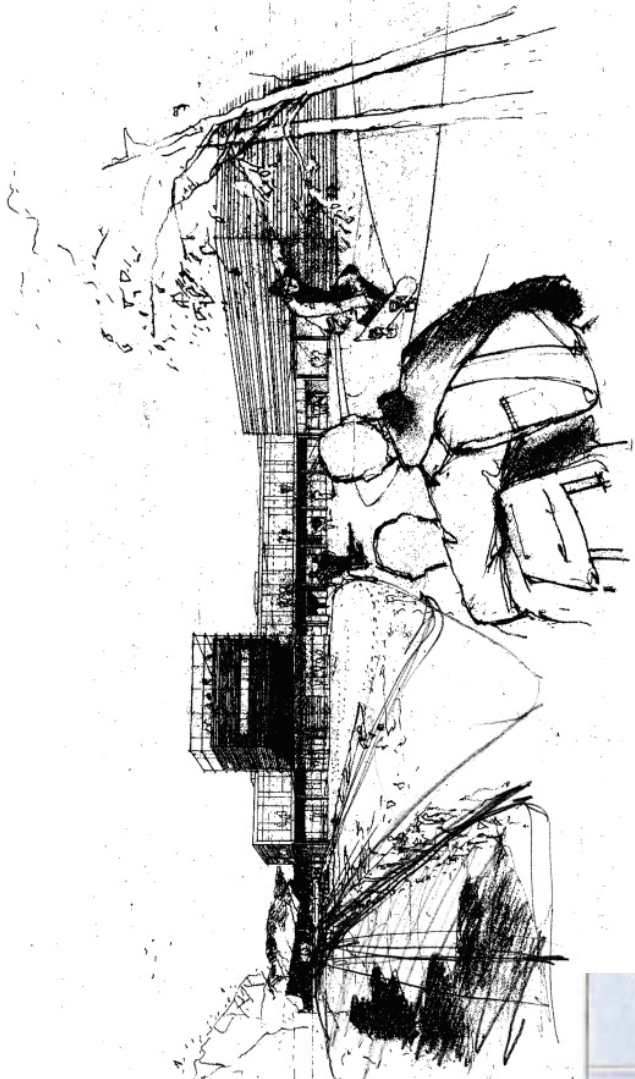








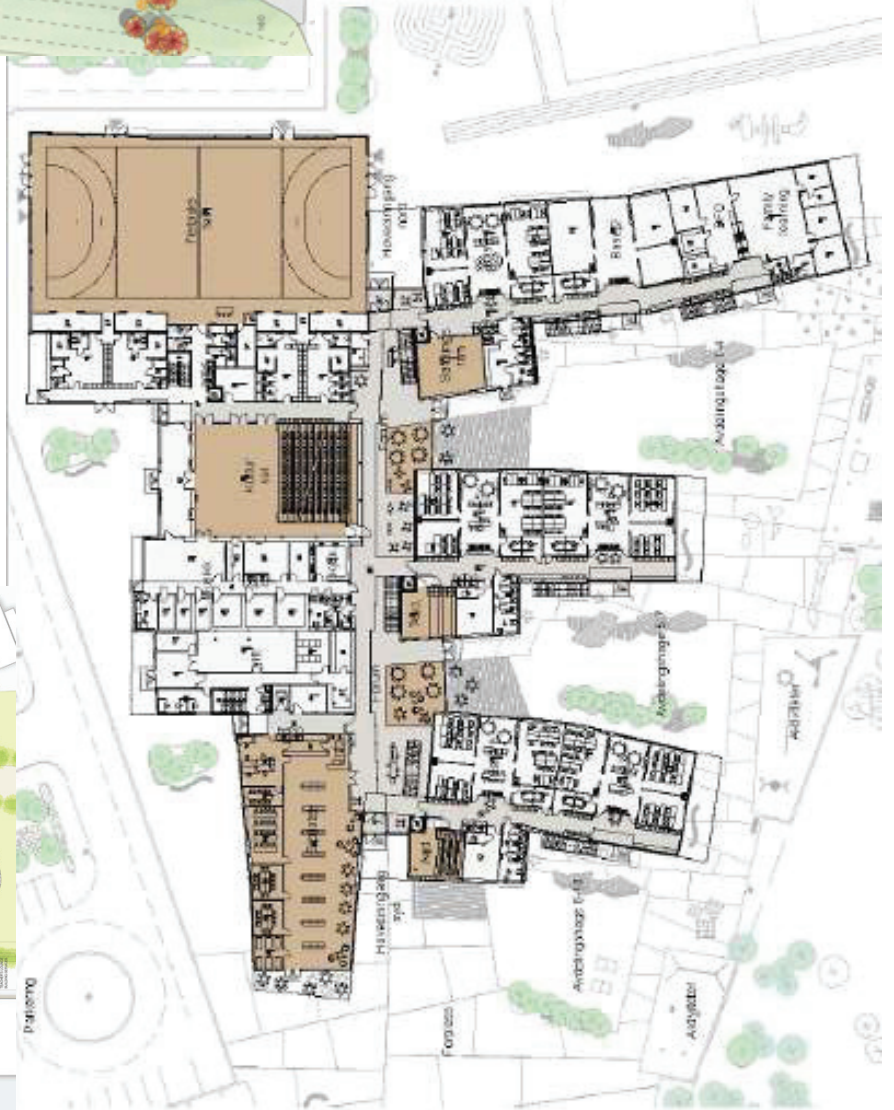














## UKE 4 - Endelig har jeg tomt!

### Mandag 20.01

Tildelt plass på KiT - Morgenens i dag gikk bort i ordning av sitteplass på KiT. På ettermiddagen startet jeg bearbeiding av informasjon jeg har funnet ift. tomter. Jeg har sammenlignet de ulike aktuelle tomtene for å se hvilke av de kvalitetene jeg ønsker de oppfyller eller ikke oppfyller.

### Tirsdag 21.01

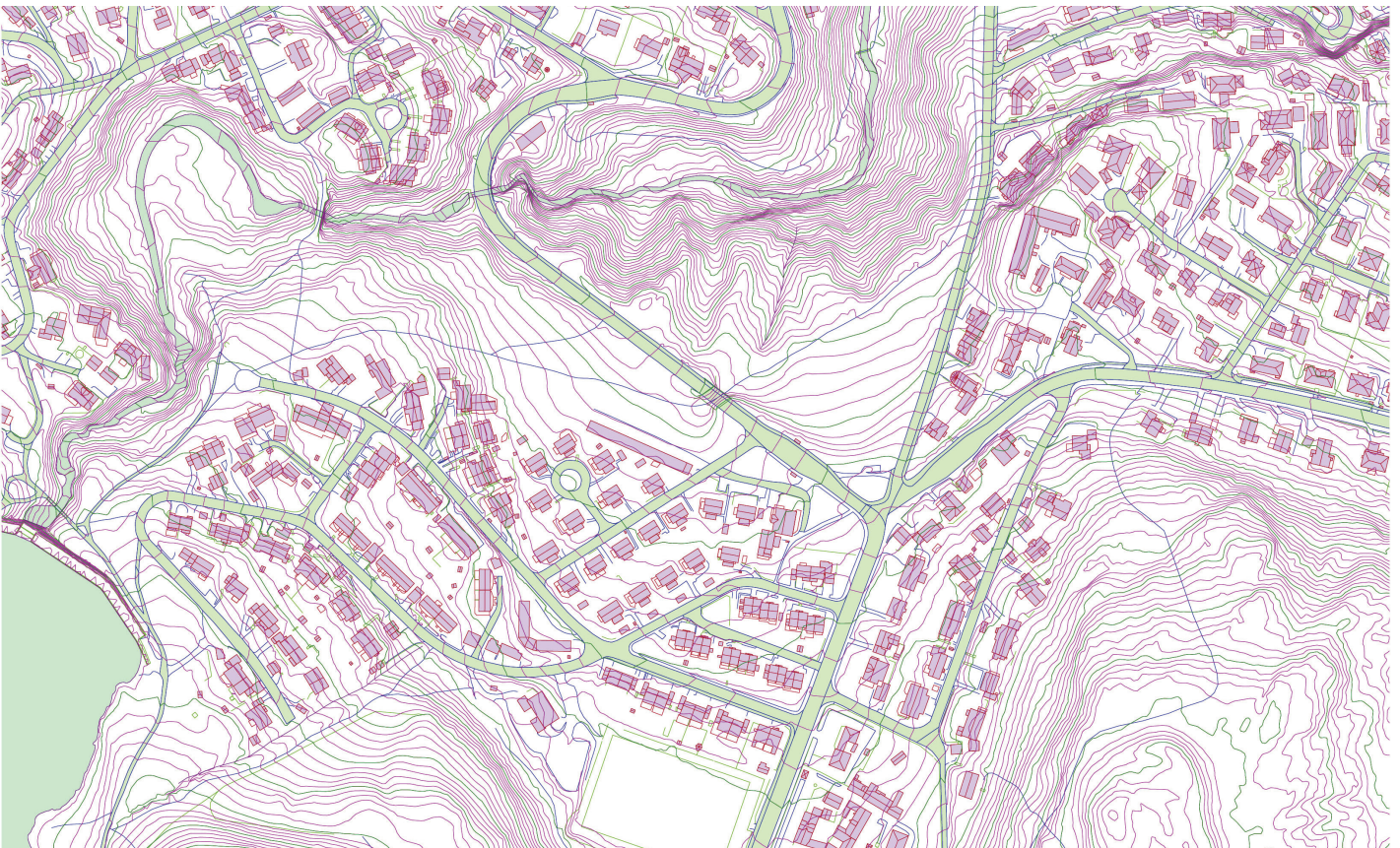
Innføring av informasjon - Jeg har satt opp en oversikt som gjør det enklere å sammenligne tomtene. Hver tomt blir vurdert opp mot de fem kriteriene og jeg har skrevet opp hvilke aktuelle ulemper hver tomt har. Det er kun to av tomtene som oppfyller kravene jeg ønsker. (Se to sider frem)

### Onsdag 22.01

Veiledning - Jeg startet denne dagen med veiledning, som resulterte i at jeg endelig har valgt tomt til prosjektet! YEY! Jeg har valgt tomten på Hammersborg ved Ilabekken. Får dessverre ikke kastet meg i gang i dag, for nå skal jeg på Ikea med svigers for å kjøpe kjøkken jeg har tegnet.

### Torsdag 23.01

Kartdata - Jeg har hentet nødvendig kartdata, bearbeidet koter, og hatt en liten diskusjon med meg selv i forhold til skala på modeller. 1:100 blir for stort, både å jobbe i og som presentasjon. Dessuten er selve tomten såpass stor, og før jeg vet hvordan jeg plasserer bygget må jeg derfor ta med så mye som mulig slik at jeg slipper å skjøte på modellen. Jeg vurderte å lage modell i 1:500, men synes det ble for lite, da det bare gir selve byggemassen. Landet derfor på 1:200, laget i isopor med 2 meters koter. (1 m ville gitt koter på 5 mm, som er vanskelig å oppnå med papp. Valgte derfor å heller bruke 2 m koter av isopor på 10 mm, som jeg kan jevne ut ved å pusse kantene.) Jeg har også klargjort kart for en situasjonsmodell i 1:1000, da 1:500 blir for nært 1:200 i forhold til hva jeg viser. Det blir en stor modell i 1:200, på 840x1995 mm. Ser for meg å bruke leire på den som arbeidsmodell, for så å sparkle den før levering. I morgen skal jeg bygge modell!





## Fredag 24.01

Modellbygging - I dag startet jeg med modellen. Jeg har plottet ut kart med riktige koter og skjært ut disse i isopor. Jeg har også skaffet bunnplate. Jeg markerte hver plate med nr under, og delte opp slik at jeg kunne bruke minst mulig isopor. For å få det til å se pent ut la jeg på en ekstra kant rundt hele modellen, så den er ikke kompakt - noe som sparte meg for minst 10 ekstra isoporplater. Jeg hadde i utgangspunktet planer om å lage slik at jeg kan ta ut selve tomten, og kuttet til noen av isoporplatene for det, men fant ut at det er lettere å bare skjære den ut senere om det blir nødvendig. I morgen skal jeg lime!

## Lørdag 25.01

Modellbygging - Limingen har startet! Men det tar tid. Har prøvd et par typer lim, men tar likevel veldig lang tid før limet tørker. Bruker derfor vektor for å holde det nede, som gjør at jeg må vente en stund mellom hver kote. Denne tiden har jeg brukt til å skråkutte der det er bakker på forhånd, slik at jeg ikke trenger å pusse av så mye senere. Gøy å se at den begynner å ta form. Snill verkstedmann ordnet varmevifte til meg - brrrrr.

## Søndag 26.01

Modellbygging - Lime ferdig og pusse! Alt har tatt lenger tid enn jeg hadde tenkt, og blant annet det å bygge opp støtte har tatt en del tid i dag. Har blitt ferdig likevel, og er helt hvit av støv etter pussingen. Håper vaskedama synes jeg vasket godt nok etter meg! Ferdig med grunnlaget til modellen, og plassert hvor det er vei og trær. Fikk låne bil og frakte den til KiT - med millimeters margin i en Mini Cooper.



Lørdag - nesten ferdig med liming!



Søndag - ferdig pusset og fraktet til KiT.

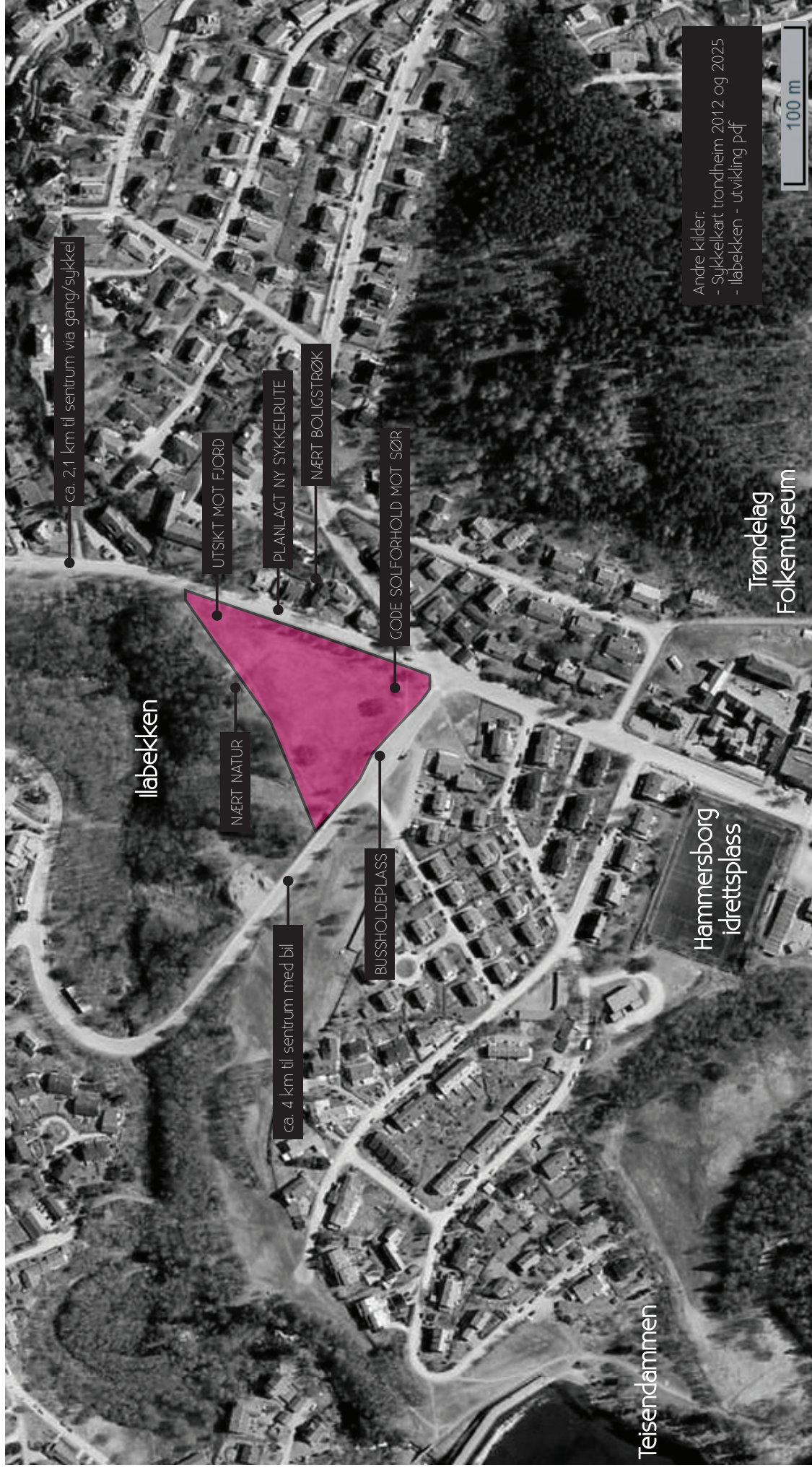


## ALTERNATIV 1 - ILABEKKEN

Negative aspekter:

- Friområde
- Mulig for nære Sverresborg skole

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☒ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☒ Nærhet til kollektivtransport
- ☒ Gode solforhold



Andre kilder:  
- Sykkelkart trondheim 2012 og 2025  
- Ilabekken - utvikling pdf

100 m







## ALTERNATIV 2 - KANONHAUGEN

Negative aspekter:

- Brukes som hundeløpemark (frimåte)
- Veldig nære Ringve VGS (fredet)
- Mye terreng
- Ikke planer om sykkelsti

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☐ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☒ Nærhet til kollektivtransport
- ☒ Godt solforhold



Andre kilder:  
- Sykkelskart trondheim 2012 og 2025  
- Ringve VGS - skoleplan  
Ladestien







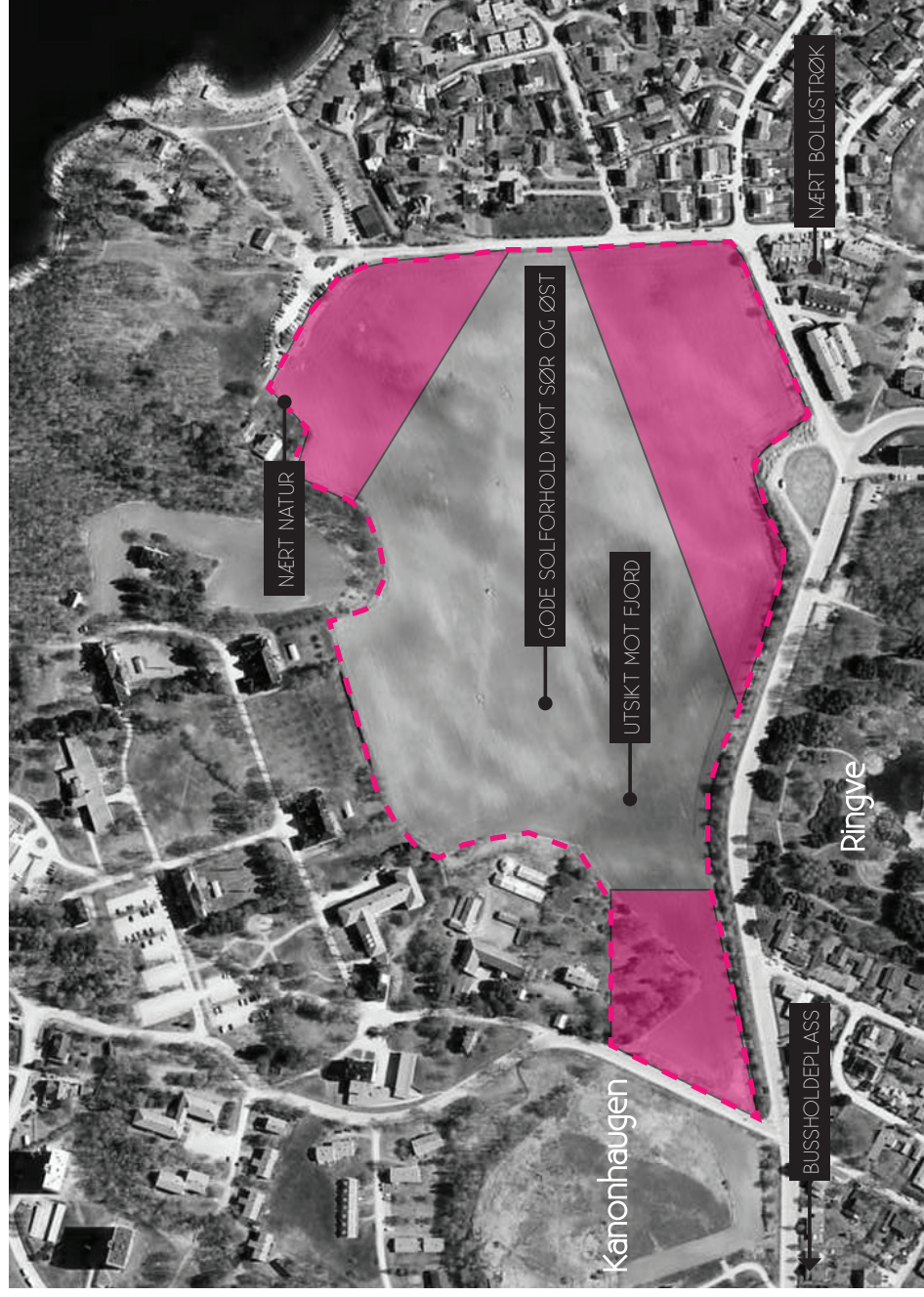
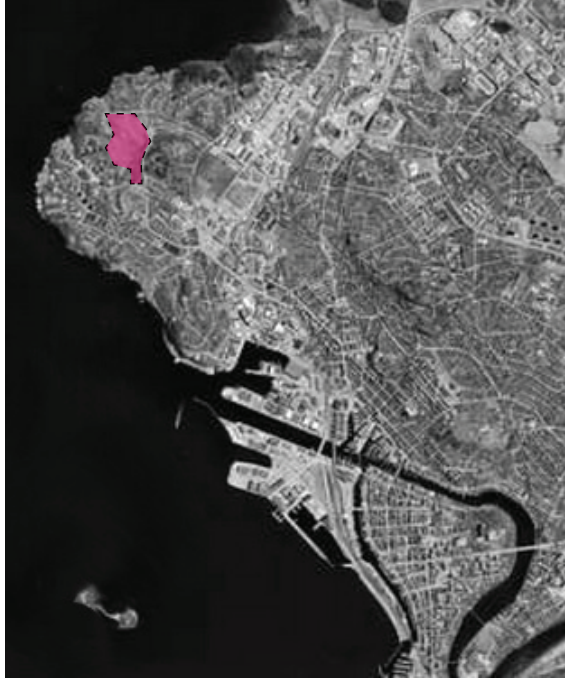


## ALTERNATIV 3 - FAGERHEIM

### Negative aspekter:

- LNF
- Vanskelig å skulle dele inn tomt
- Ikke planer om sykkelsti

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☐ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☐ Nærhet til kollektivtransport
- ☒ Gode solforhold







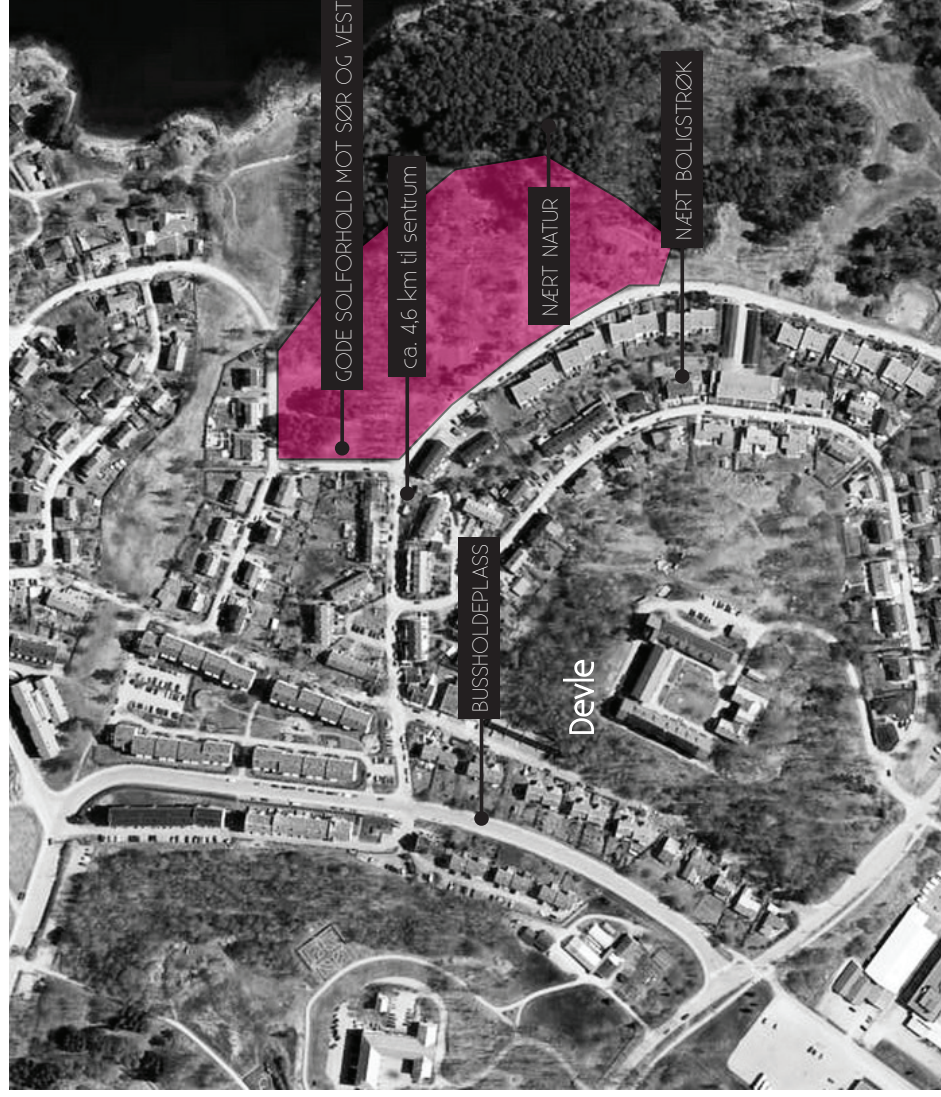
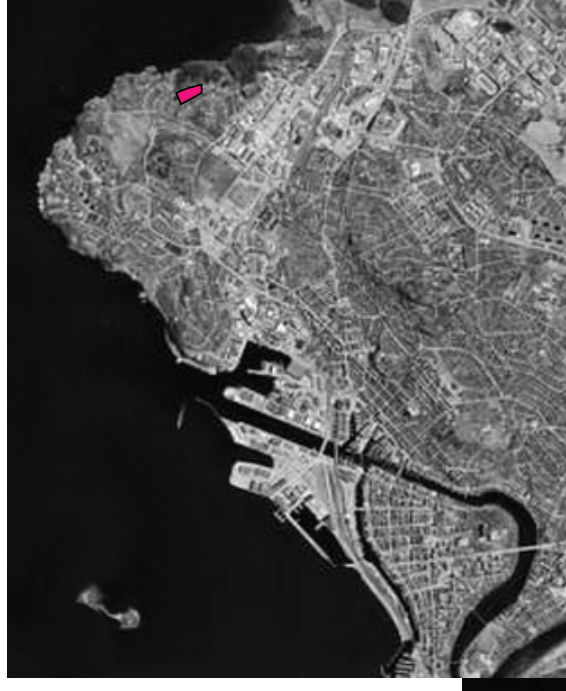


## ALTERNATIV 4 - FAGERHEIMSBAKKEN

Negative aspekter:

- Friområde med mye potensiale for friluftaktiviteter
- Ikke planlagt sykkelsti (men tursti)

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☐ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☒ Nærhet til kollektivtransport
- ☒ Gode solforhold







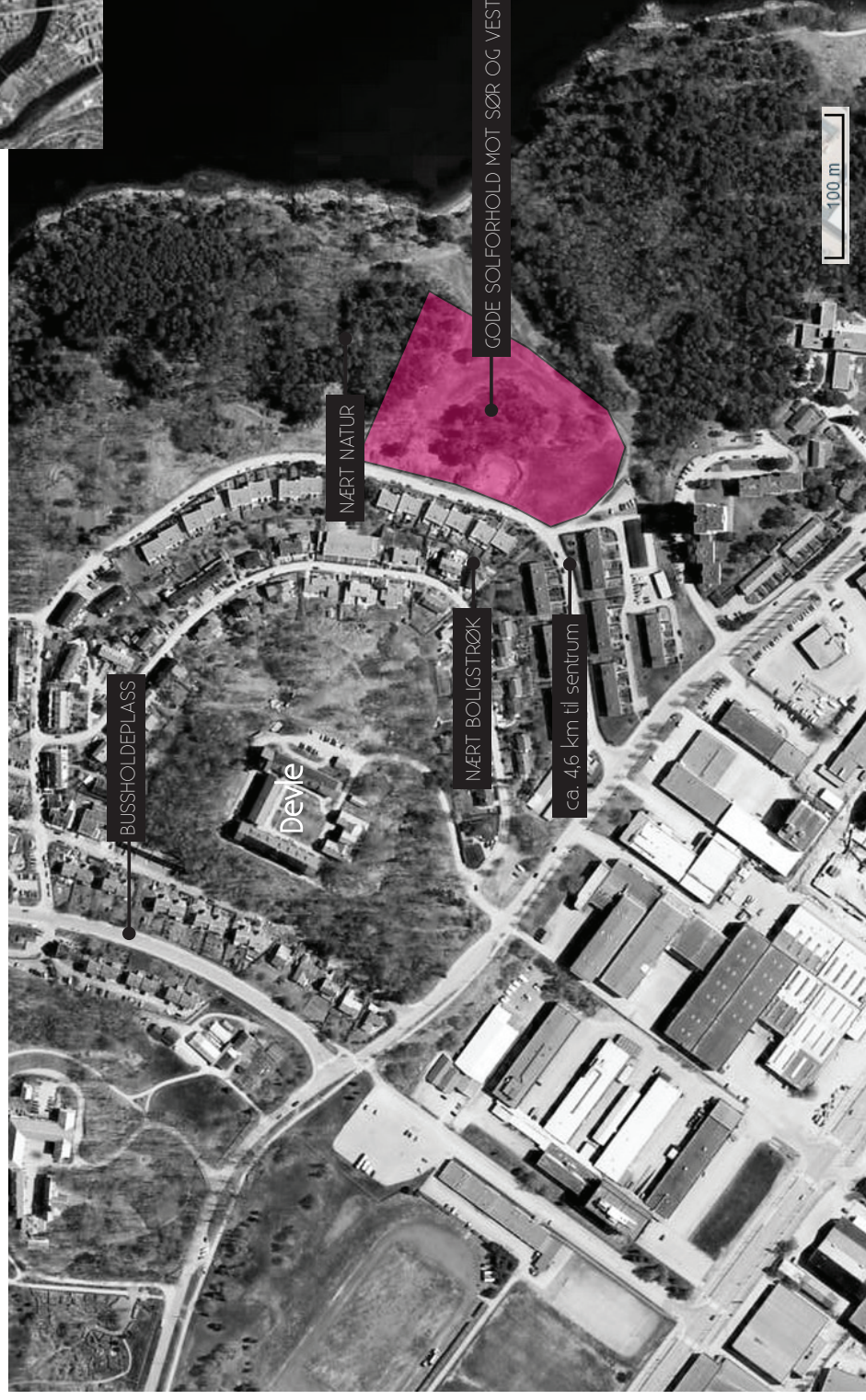


## ALTERNATIV 5 - DEVLE

Negative aspekter:

- Brukes som fotballbane og friområde
- Litt avstand til buss

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☐ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☐ Nærhet til kollektivtransport
- ☒ Gode solforhold







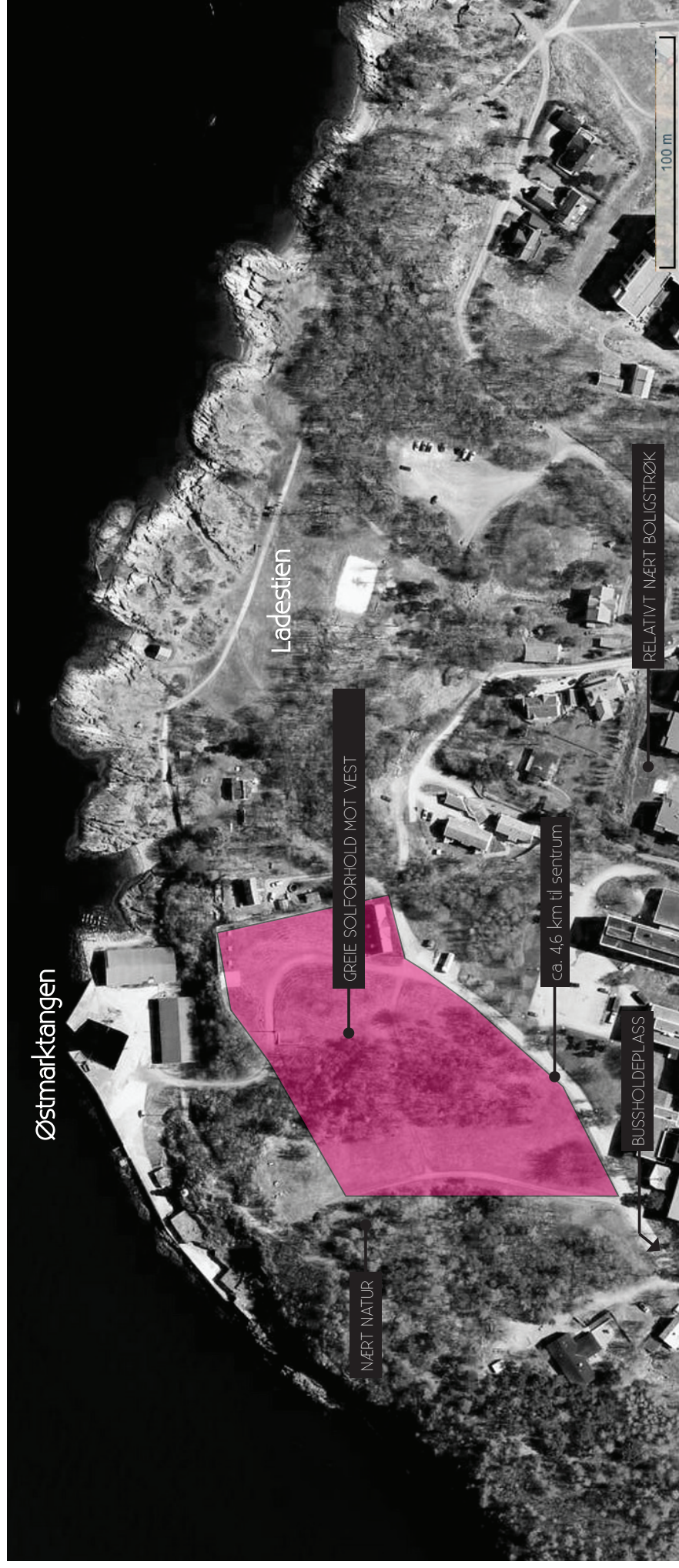
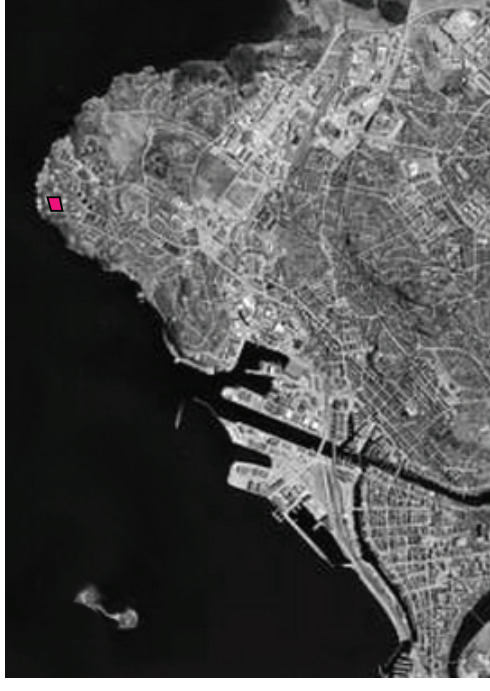


## ALTERNATIV 6 - ØSTMARKTANGEN

Negative aspekter:

- Friområde i kontakt med Ladestien (riktig nok rotete område som er lite ivare tatt)
- Lang vei til busstopp
- Ikke planer om sykkelsti (men tursti)

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☐ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☐ Nærhet til kollektivtransport
- ☐ Gode solforhold







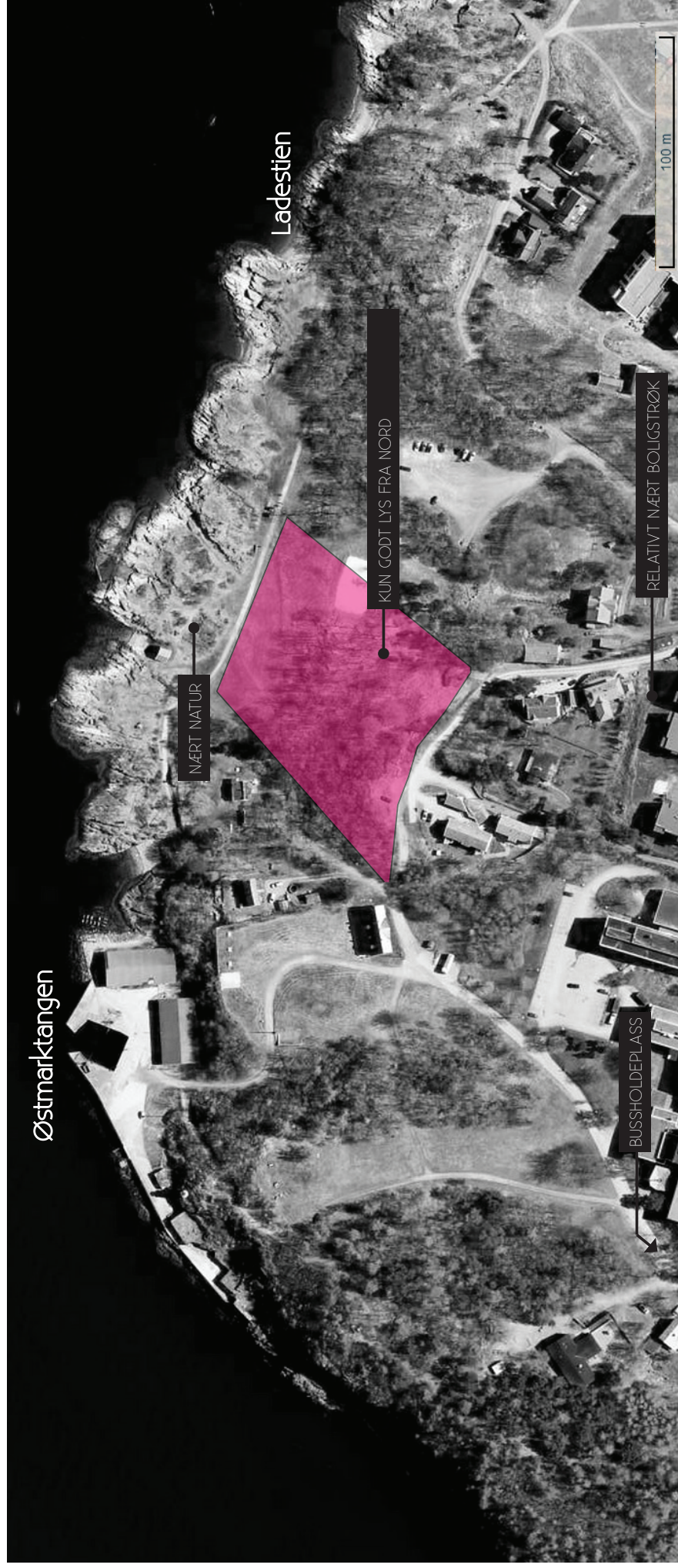
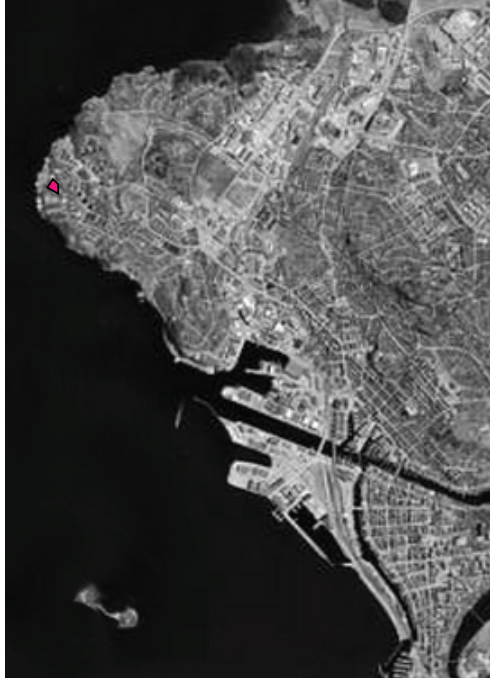


## ALTERNATIV 7 - ØSTMARKNESET

### Negative aspekter:

- Bratt terreng
- Lite sol
- Friområde (men om det er gjengrodd med ruskete busker og søppel)
- Lang vei til bussholdeplass
- Ikke planer om sykkelsti (men tursti)

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☐ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☐ Nærhet til kollektivtransport
- ☐ Gode søforhold







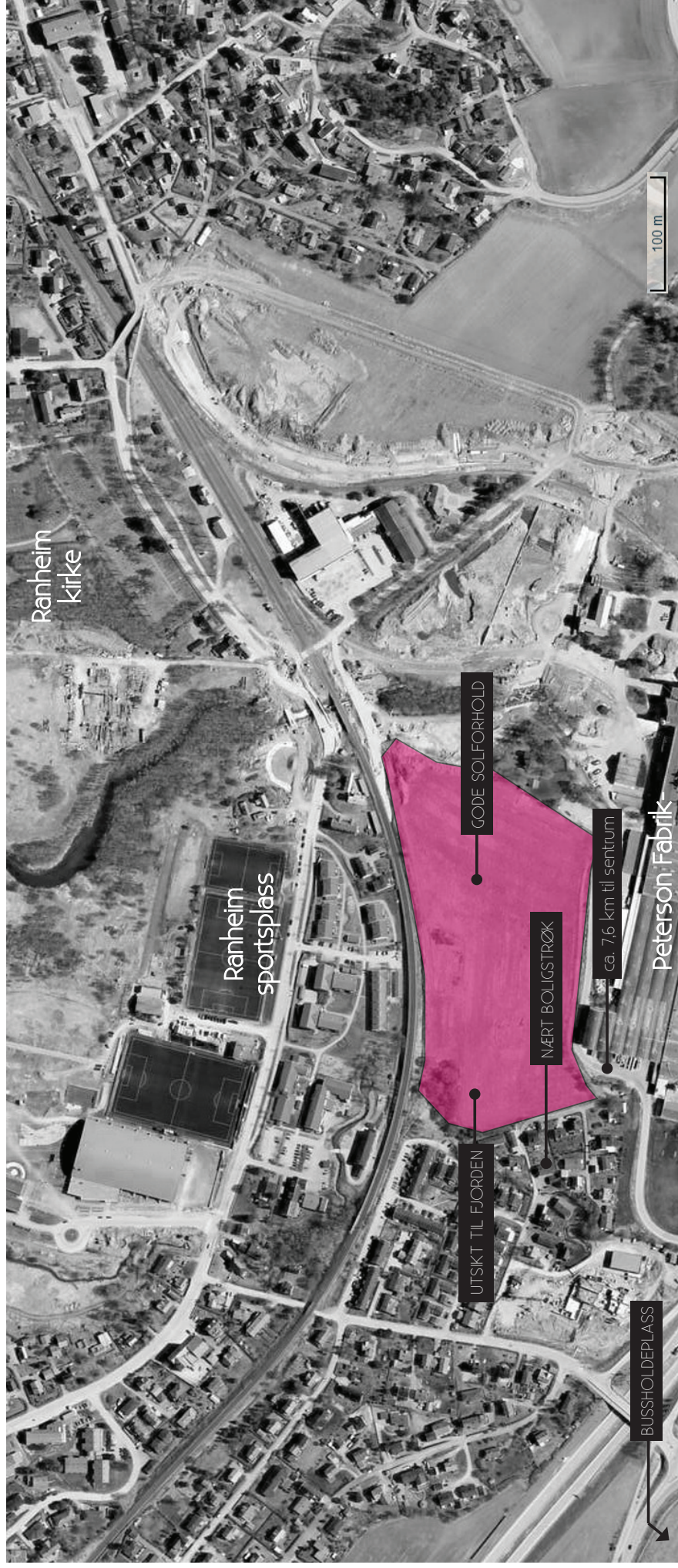


## ALTERNATIV 8 - RANHEIM

### Negative aspekter:

- LNF, men foreslått av kommunen til skole
- Nær toglinje
- Langt til Trondheim sentrum (men kort til Ranheim "bysentrum")
- Må krysse jernbane for tilgang til sportsarena
- Ikke planlagt sykkelsti
- Ikke direkte kontakt med grøntdrag

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☐ Nærhet til natur
- ☐ Nærhet til sykkelsti
- ☐ Nærhet til byen
- ☐ Nærhet til kollektivtransport
- ☒ Gode solforhold



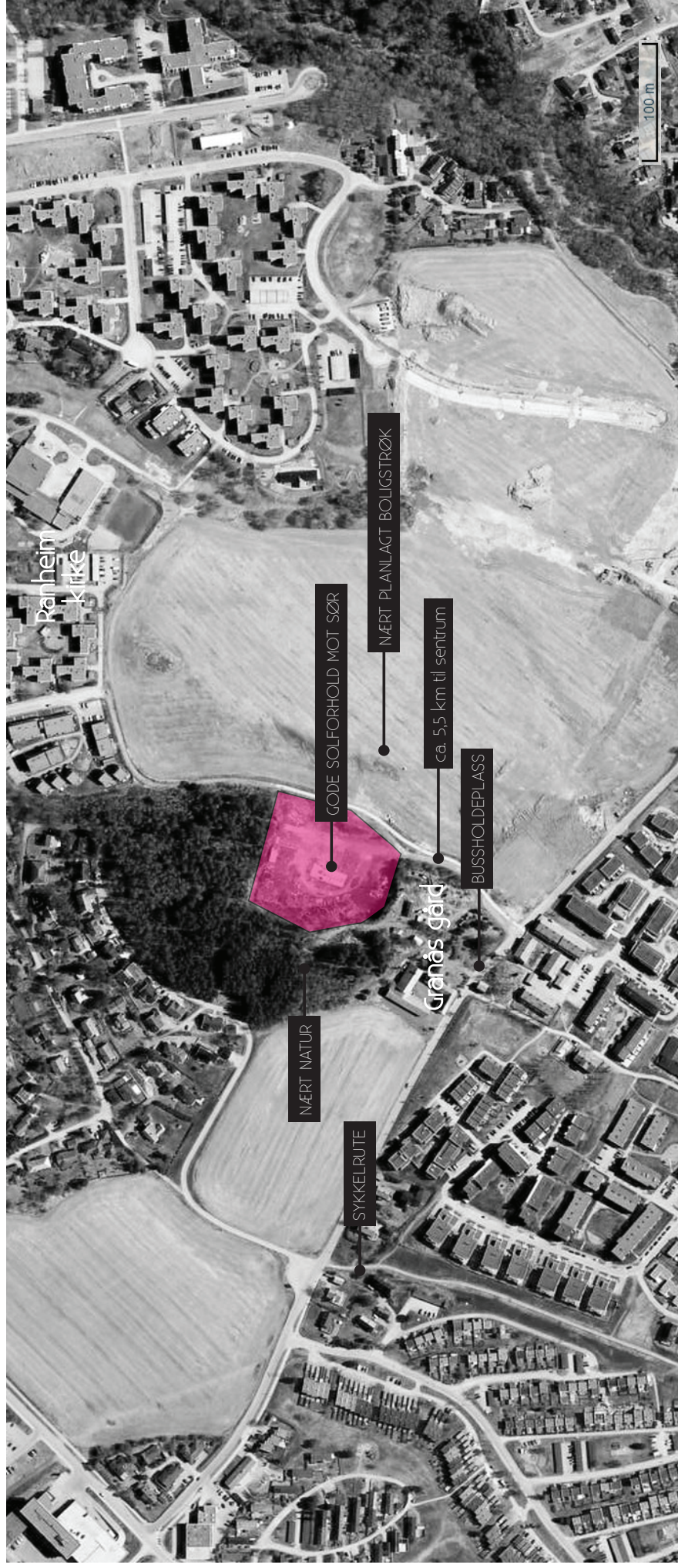
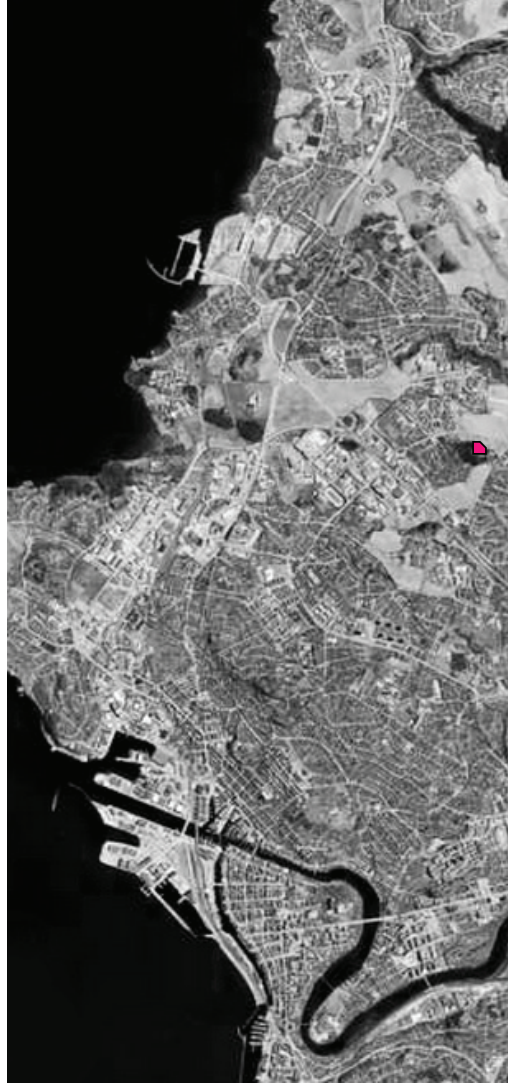


## ALTERNATIV 9 - GRANÅS GÅRD

Negative aspekter:

- LNF, men foreslått av kommunen til skole
- Allerede uttegnet flere forslag
- Boligområdet rundt er ikke ferdig utviklet
- Bergvegg mot nord hindrer tilgang på jevnt dagslys
- Langt unna sentrum

- ☒ Nærhet til boligstrøk
- ☒ Nærhet til natur
- ☒ Nærhet til sykkelsti
- ☒ Nærhet til byen
- ☒ Nærhet til kollektivtransport
- ☒ Gode solforhold





## UKE 5

### Mandag 27.01

Tomten i nytt lys - og blå himmel! Jeg startet dagen med å ta enda en tur til tomten. Merker at jeg ser det i et annet lys nå som jeg vet at det er denne tomten jeg skal jobbe med. Rart å se at den var helt tom for snø, da det var en del sist jeg var der for en og en halv uke siden. Jeg tok også en tur rundt i nærmiljøet - Fra Sverresborg museum opp til Teisendammen.

I morgen tenker jeg å jobbe meg raskt gjennom analyse av tomten, med soldiagram vindforhold etc. Jeg vil også kartlegge hvor man ankommer tomta, og hvem som bruker/skal bruke/kan bruke den og hvordan. Endelig føler jeg at jeg er litt i gang!

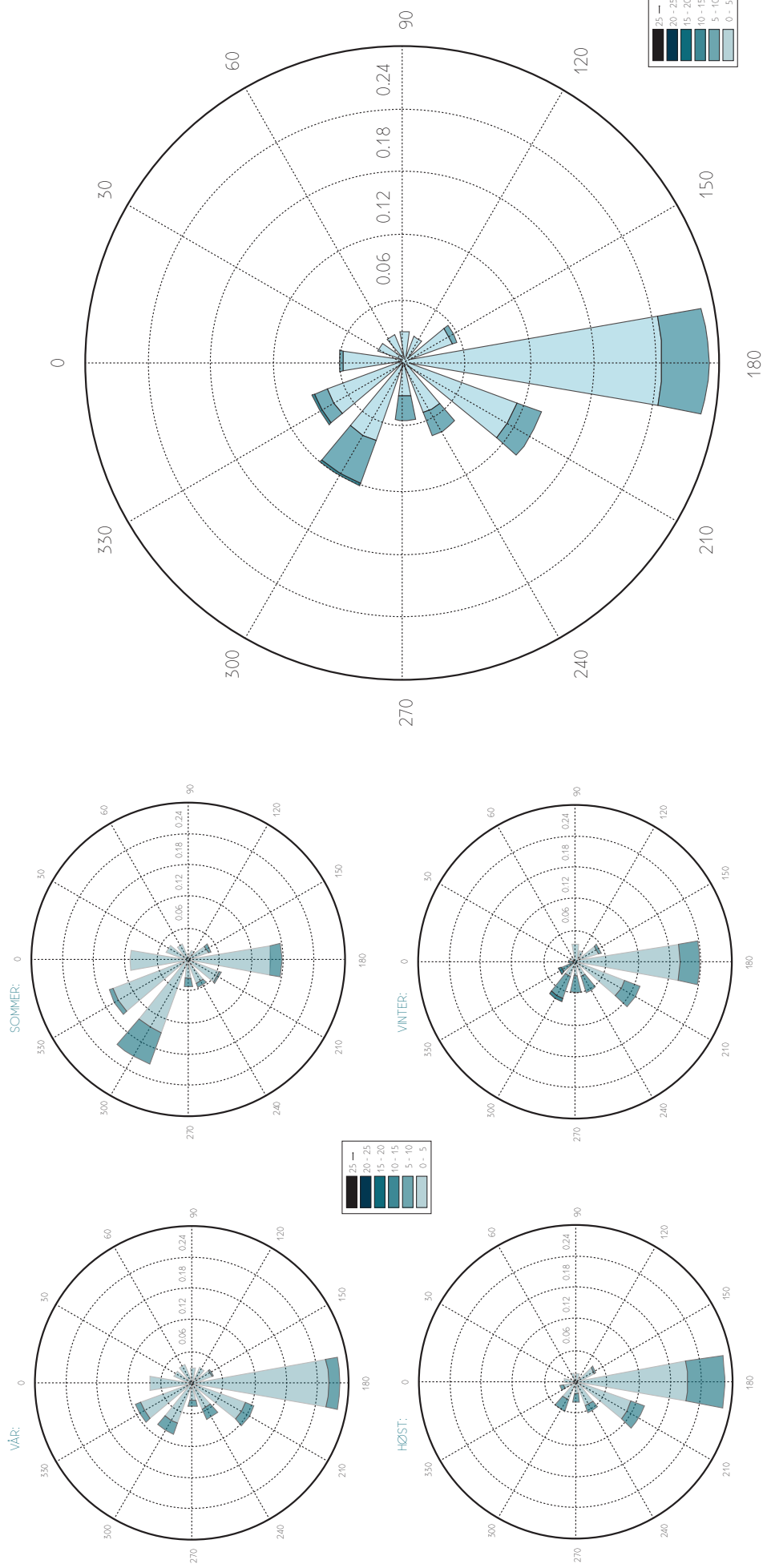


### Tirsdag 28.01

Klimadata - I dag har jeg hentet klimadata, laget vindroser, og sett på soldiagram for Trondheim. Nøyaktig vind informasjon var vanskelig å finne, og jeg var innom flere sider, men hentet til slutt fra [eklima.no](http://eklima.no) og kjeller vindteknikk. Det er da snakk om statestikk fra Voll og fra Trondheim Torg. Informasjonen fra Trondheim Torg har en radius på 1 km, som vil nå nesten helt opp til Hammersborg. Vindene kommer uansett ikke fra bak Steinberget, slik at beskyttelsen Steinberget evt ville gitt er urelevant. Det er muligens litt mindre vind fra nord-øst enn på rosene, da litt av vinden kan hindres av skog og terreng fra bymarka. Ellers virker vindrosene riktige.



VINDROSER - TRONDHEIM

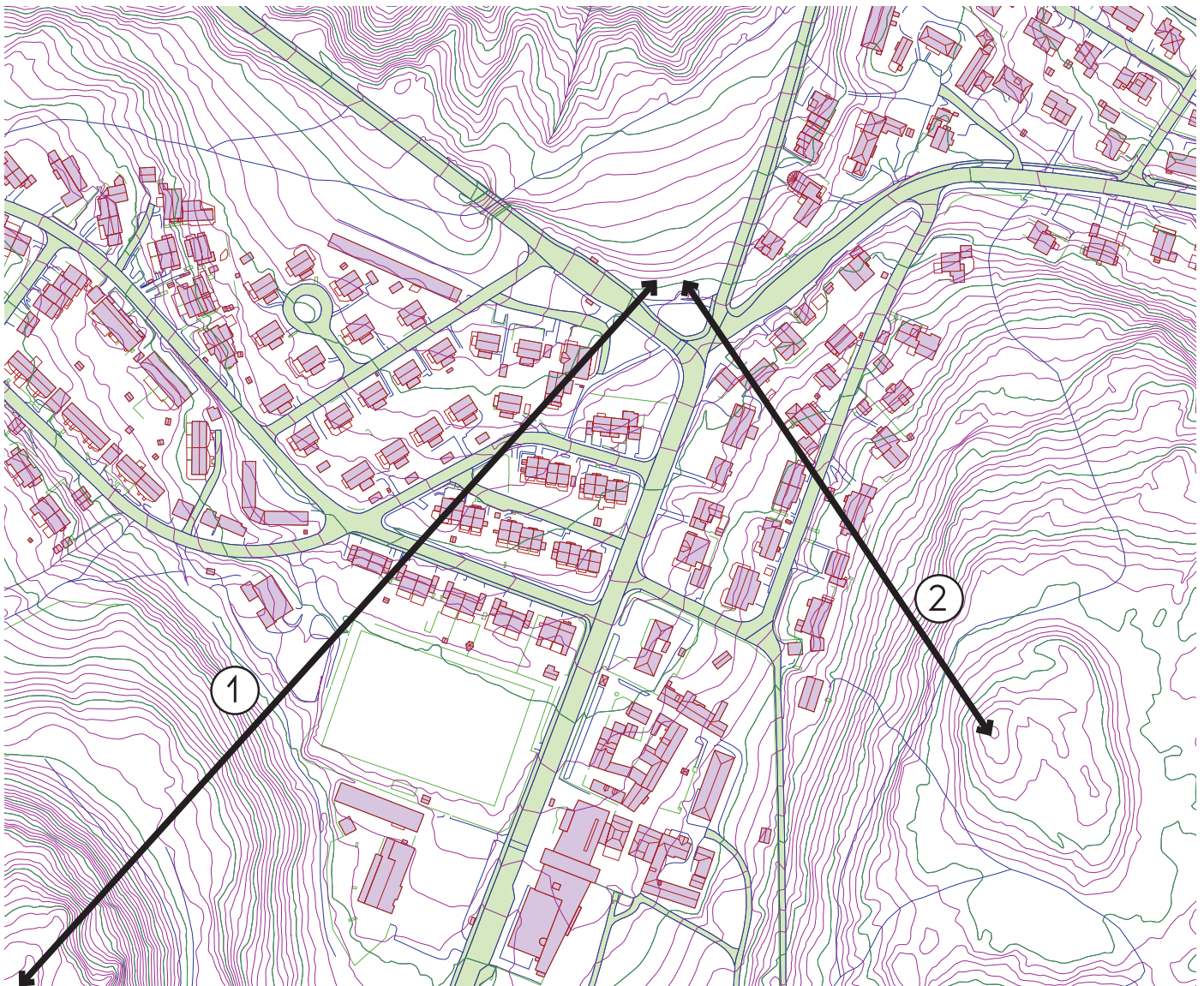
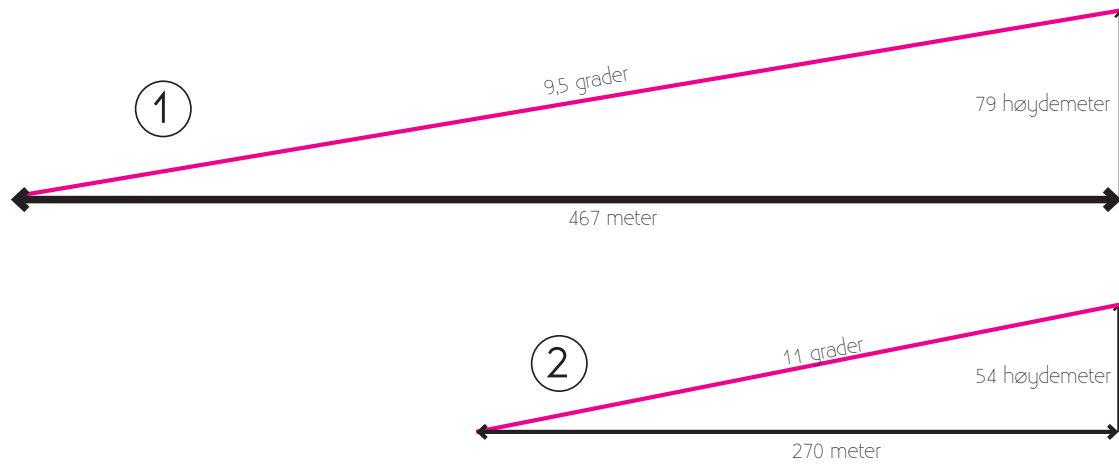








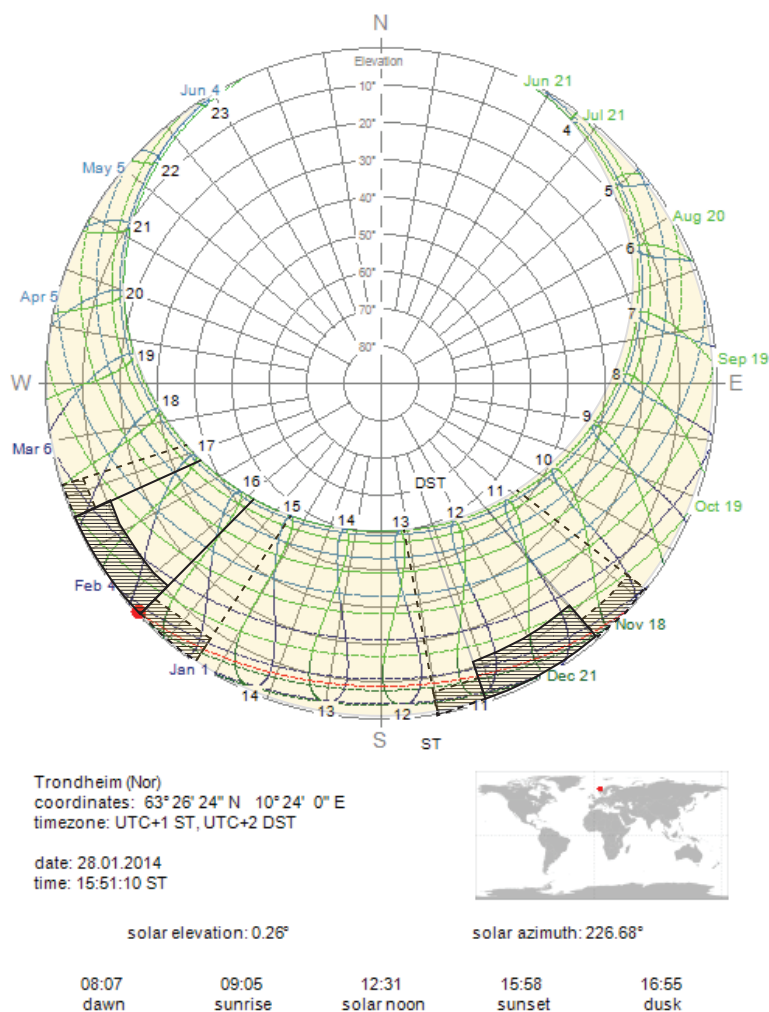
## MULIGE HINDRINGER FOR SOLLYS PÅ TOMTA





## SOLDIAGRAM

Jeg har laget soldiagram i programmet solarbeam 1.0. Der er det veldig enkelt å gå inn på en spesifikk dato og hente ut nøyaktige data. Ved hjelp av vinklene hentet fra hindringene i terrenget kan jeg se hvilke tider på året og tider på døgnet solen ikke vil lyse direkte på tomten. Det er i hovedsak i vintermånedene november til februar mellom kl 11-12 og kl 16-17 det ikke vil være sol på selve tomten. Dette er i lunsjtid de kalde månedene da man likevel ikke vil sitte ute, og etter skoletid. Dette stemmer også med mine erfaringer fra tomten så langt. Når jeg besøkte den første gangen var sola på tomten rundt kl 14, mens andre gangen valitt før kl 12 og sola var da akkurat bak Steinberget, men dukket opp i løpet av den tiden jeg var der.





## Onsdag 29.01

Prosjektering - I dag har jeg endelig fått starte med selve prosjeteringen. Jeg startet dagen med å skrive ut bilder og lage en inspirasjonsvegg på arbeidsplassen. Jeg gikk så inn for å se på selve tomten, hvem som bruker den/skal bruke den og hvor de ankommer tomten. Jeg har sett på hvilke boligområder ungdommene som vil gå på skolen trolig vil bo, og hvor sykkelsti, buss og korteste vei til flere læringsarenaer er lokalisert på tomten. J

Plassering på tomten - jeg har også sett på grov plassering av et bygg på tomten, som kjappe skisser på neste sider viser. Der har jeg også sett på hvordan bygget vil være dersom det er ett kompakt bygg plassert på tomten, eller om bygget er oppdelt.

Etter en samtale med Margrethe Bjørnstad i går kveld, heller jeg mot å lage klasserommene som individuelle bygg, separert fra et hovedbygg.. Dette for å gjøre klasserommene mer som egne "hjem, og gjør det også mye lettere å oppnå gode lysforhold i klasserommene. Det som er upraktisk vil være at avstandene blir lenger mellom rom i et hovedbygg og selve klasserommene (feks lærerkontorer og kantine) og at klassene kanskje blir for separerte. Det vil også bety at man må bevege seg ut i kulden mellom ulike aktiviteter - men er det egentlig en dårlig ting? Miljømessig vil det bety mer oppvarming om vinteren.

Parkering - jeg har også sett på hvor parkering kan være. Jeg ønsker ikke å lage plass for mye parkering, da jeg ser at selv lærerene vil kunne sykle eller benytte seg av kollektivt for å komme til skolen. Men noen plasser vil være nødvendig. Det finnes allerede en plass langs veien fylt med sand som lett kan knyttes opp mot skolen. Denne plassen er uansett i en hellning og presset inntill veien, og vil derfor være lite lukrativ ift annet bruk.

Sykkelparkering - Jeg ser det som mest hensiktsmessig å plassere sykkelparkering mot veien som er markert sykkelsti til sentrum og videre forbi Sverresborg. I sammenheng med sykkelparkeringen ønsker jeg å lage et sykkelverksted for bruk av elever og nærmiljøet. Sykkelparkeringene kan også være for egne skolesykler eller for bysykler.

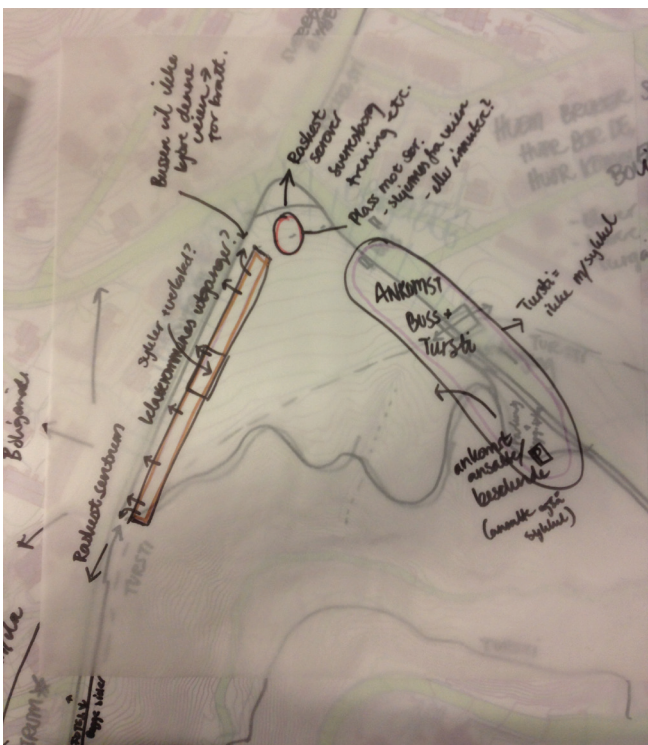
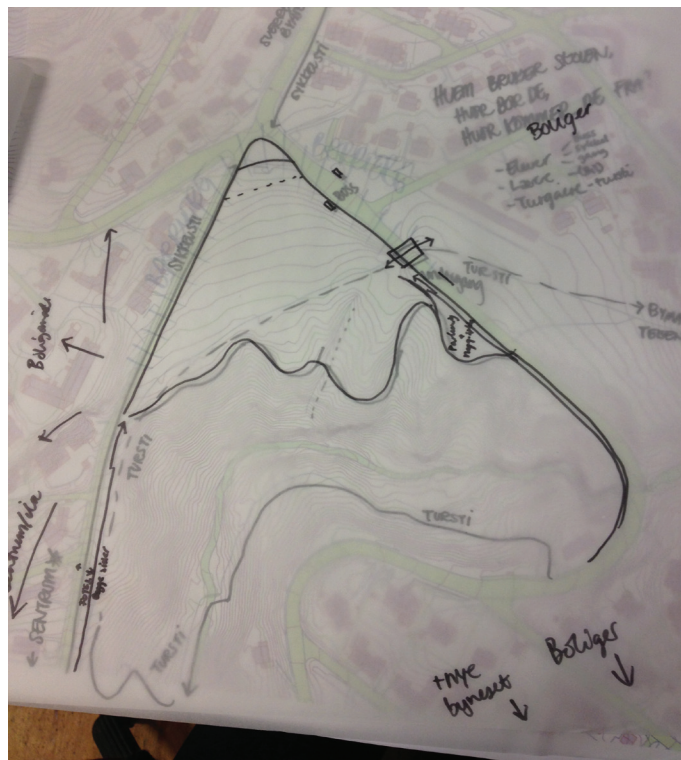
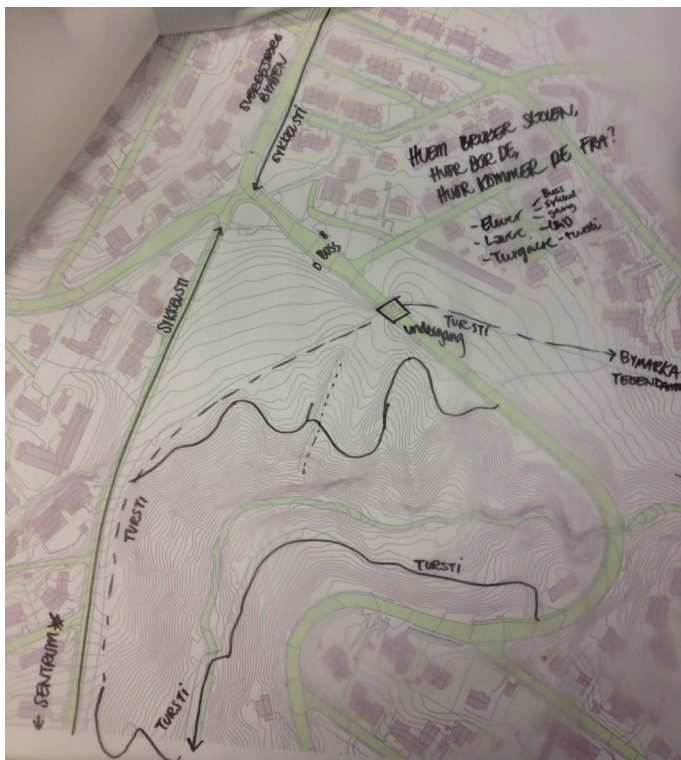
Tursti - Turstien går i dag langs ytterkanten av det jeg regner som tomten. Jeg har startet å gjøre meg noen tanker rundt om brukerne av denne burde inkluderes i skolen, eller om de skal unngå den når de passerer. SOM et minimum ønsker jeg å bruke skolens uteområde for å bidra til mer aktivitet på turstien. Sørsmålet er hvor mye av skolen som kan legges ved stien. Jeg har sett på å legge klasserommene på utsiden av stien, slik at elevene vil bruke denne stien som hovedbeveelsesåre til og fra klasserommene. Jeg har også laget kjapp skisse på et kompakt bygg som holder seg helt borte fra stien, men som kan ha noen små koier ved stien som kan brukes av alle. Disse kan være utedo, grupperom, spesialrom etc.

Snitt - Jeg har også laget et snitt midt på tomtetn for å se hvordan jeg kan forholde meg til høydene i terrenget. (SKisser to sider lenger frem.) Terrenget gir meg muligheten til å oppnå nok areale uten å måtte stikke opp fra koten lengst sør på tomten. Kanskje kan bygget fungere som et utkikkspunkt mot Fosenalpene og fjorden?

I morgen ønsker jeg å komme enda lenger med hvilke deler av tomten jeg kan bruke, samt hvilket program jeg ønsker. Jeg har også lyst til å sette av litt tid til å tenke opp noen kreative forslag til fysisk pedagogikk jeg kan implementere i prosjektet.



# GROVE SKISSER FOR BRUKERE OG PLASSERING AV BYGG PÅ TOMTA





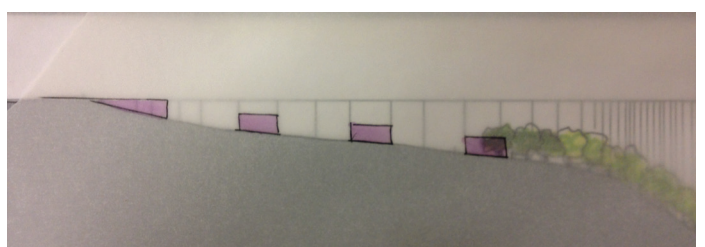
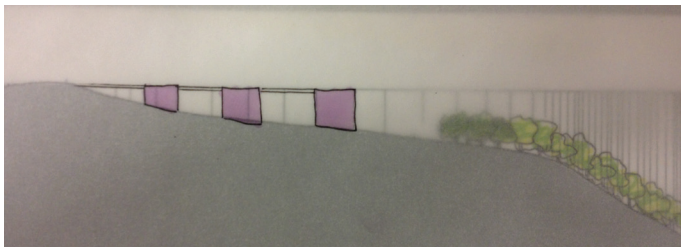
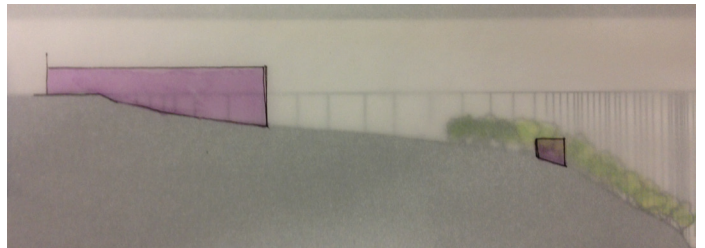
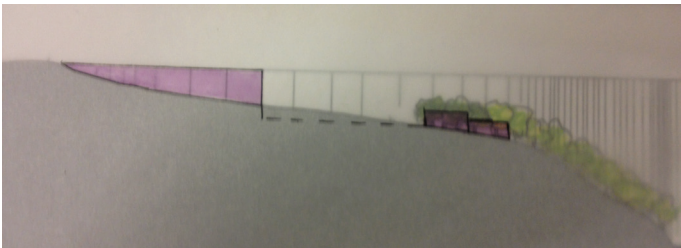
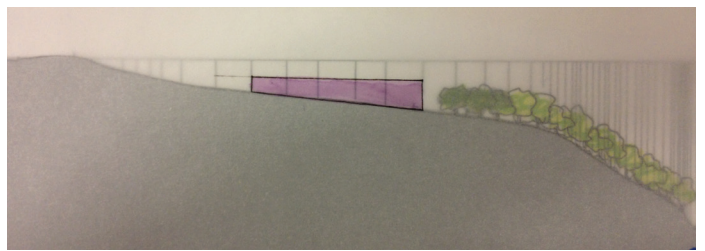
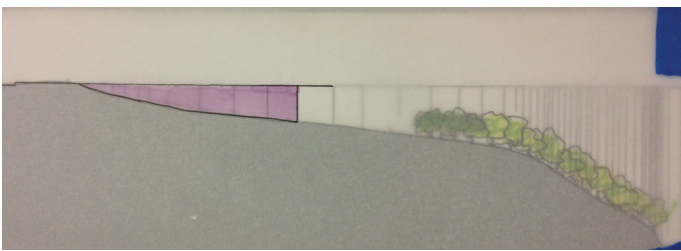
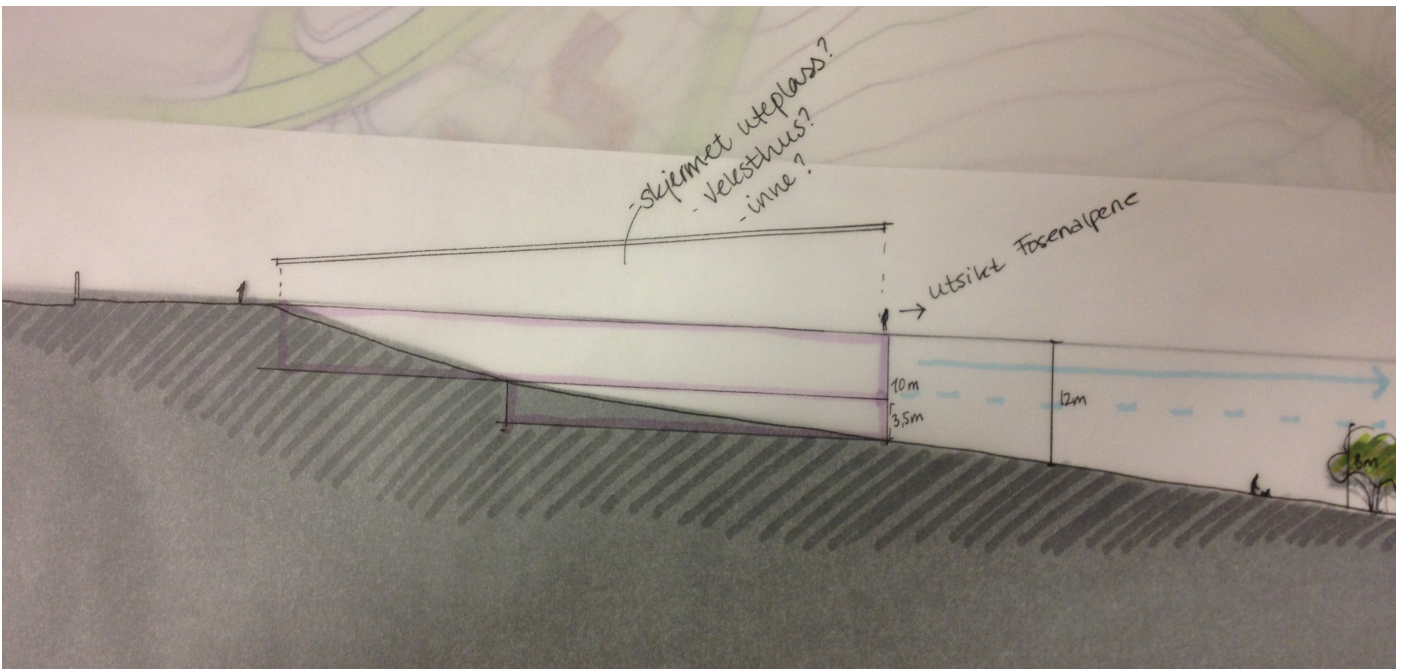
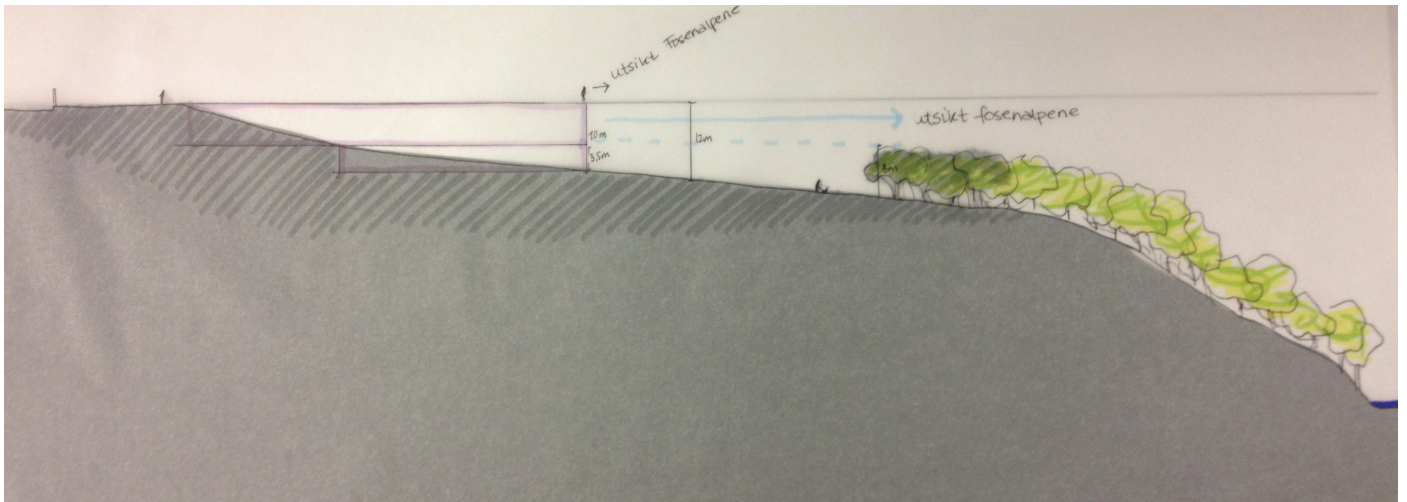




SNITT opprinnelig i 1:500 og 1:1000, nedskalert her









## Torsdag 30.01

KLASSEROM: Litt forvirret - Jeg startet dagen med å lage noen kjappe små skisser på mulige pedagogiske elementer jeg kan ta med i prosjektet. Det fikk tankene fort over på pedagogikk, som forvirret meg litt en stund. Jeg fikk behov for å gå tilbake til forarbeidet og se på hva jeg har i fokus. Jeg har brukt tid på å se på klasserommet, og hvordan det kan/burde utformes. Men innser i et-tertid at det faktisk ikke er så viktig i prosjektet. Selvfølgelig må jeg ha en formening om det, da jeg skal prosjektere dem, men mitt fokus er på overgangen mellom ute og inne og på lys. Likevel gikk jeg gjennom mye av den teorien jeg har samlet opp, og kom over nye kilder. Med utgangspunkt i et utvidet læringsrom vil det i klasserommet foregå forarbeid og etterarbeid/bearbeiding: I teorien betyr det at det vanlige klasserommet med læreren foran tavlen kan bestå. Dette er viktig for meg å huske! Jeg har som sagt brukt en del tid i dag på å se på hva klasserommet evt kan være, og lest om studier som gir ulike svar på hva som er best - vanlig tavleundervisning eller baseklasserom med åpne løsninger. Man kan også gå så langt som å se på hva man egentlig trenger som et "klasserom" - trenger man egentlig mer enn skyggen av et tre? Den tradisjonelle utformingen av klasserommet som omtales som fabrikkstruktur passer likevel ikke inn i det utvidede læringsrommet da de ofte er plassert i ganger med felles utgang. Jeg vil trenge muligheten for at alle klasserommene har egen garderobe og utgang plassert slik at de ikke forstyrrer andre klasser når man beveger seg mellom ulike læringsarenaer. Fleksible klasserom som kan omstruktureres er likevel en fordel, slik at skolen er tilrettelagt for eventuelle endringer i pedagogisk syn. Det burde være rom for den vanlige tavleundervisningen, steder å jobbe sammen og steder å jobbe alene. Det at jeg ikke har en konkret klient med spesielle ønsker for utformingen, gjør at jeg kun har den pedagogiske tanken om det utvidede læringsrommet å støtte meg til. Ut i fra det laget jeg en liste over ting som er viktig for meg i klasserommet:

- Lett overgang ut - inn, uten å forstyrre andre
- Garderobe
- Gode fysiske forhold - lys, materialitet, farger, akustikk etc
- Trivsel (Etter samtale med Margrethe Bjørnstad.\*)
- Fleksibelt møblement

Klasserommet blir et "hjem" å komme tilbake til etter opplevelsene ute. En trygg base.

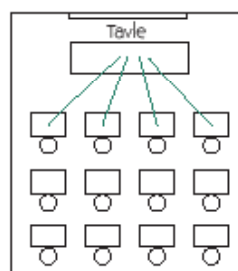
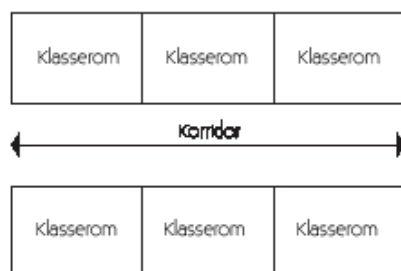
Pedagogiske elementer, diskusjonen om teknologi etc i klasserommet er egentlig utenfor min problemstilling, og er en diskusjon som er for stor å ta for meg alene.

\*I samtale med Margrethe påpekte hun viktigheten av trivsel i skolen. Hos henne strykes det t.o.m hvite duker på bordene slik at elevene skal ha en følelse av å være hjemme - når elevene føler seg som hjemme føler de også et ansvar slik at de tar vare på "hjemmet". I boken "Places of the soul" av Christopher Day blir det fokusert på trivsel og hvordan arkitekturen kan fremme dette. Trivsel er vel et ord vi som arkitekter har litt vanskelig for å bruke.

I forhold til lys er det også best for et klasserom dersom lys kan komme fra tre sider (av 5; kortvegger, langvegger og tak.) Dette ble tydeliggjort under PLCD's lyskonferanse i København i høst. Der dreide flere av forelesningene jeg så seg om lys i skole, hvorav en faktisk konkluderte med at det blir jevnest lys i klasserom dersom det er lys fra tre sider. Der er det også vedlagt type åpninger etc. som jeg vil gå nærmere inn på senere.

Diskusjonene jeg har hatt med meg selv i dag peker alle mot klasserom som er mer eller mindre separert fra et hovedbygg. Dersom det er det kan man lettere få lys fra flere sider, og man vil kunne oppnå en følelse av "hjem" ved å ha klasserommene som separate hus, slik som i et typisk norsk eneboligområde. Selve utformingen inne bør være basert på vanlig klasserom med fleksible løsninger, men tilpasset skifte mellom læringsarenaer. På de neste sidene er det noen skisser for ulike klasseromstrukturer jeg har sett på.



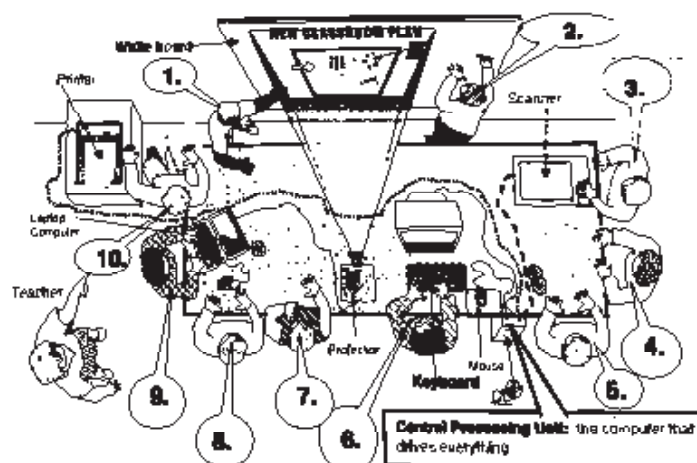


Det typiske gamle klasserommet fra "fabrikk"-strukturen: Klasserommene ligger på rekke på begge sider av en felles gang. Klasserom med tavle og lærerens pult i sentrum.

Under: Skisseforslag for "det nye klasserommet".



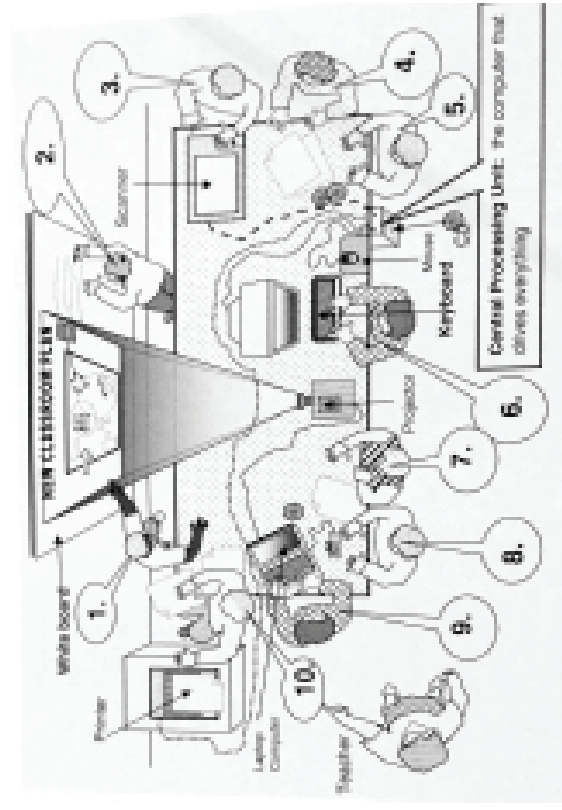
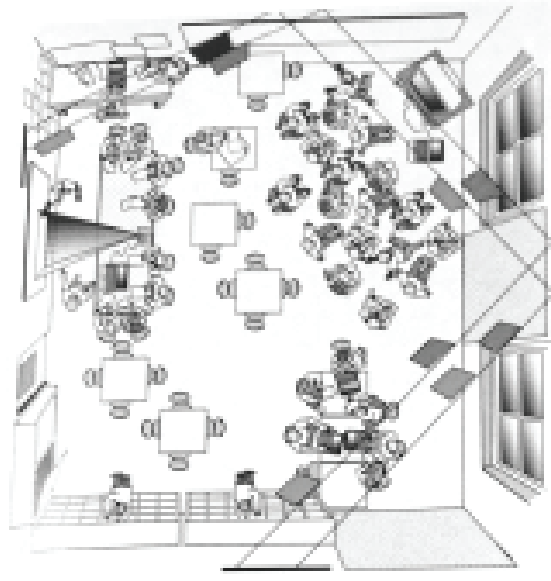
VS.



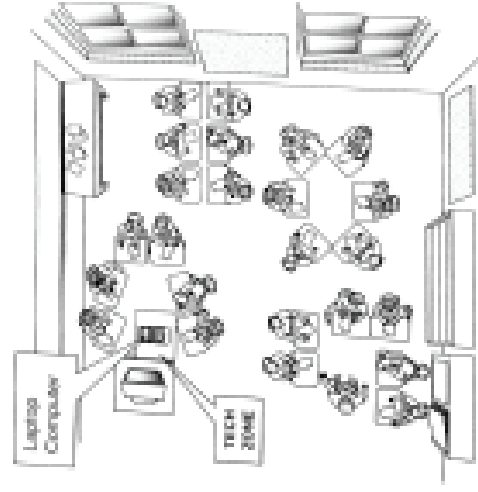
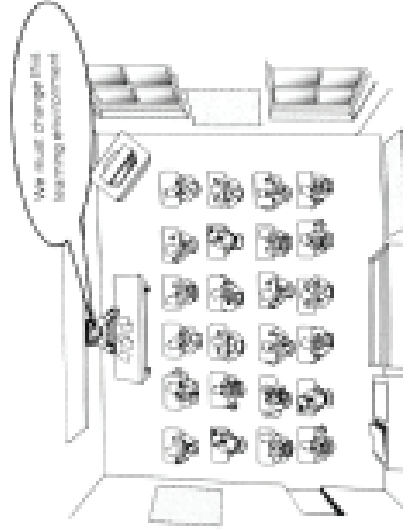
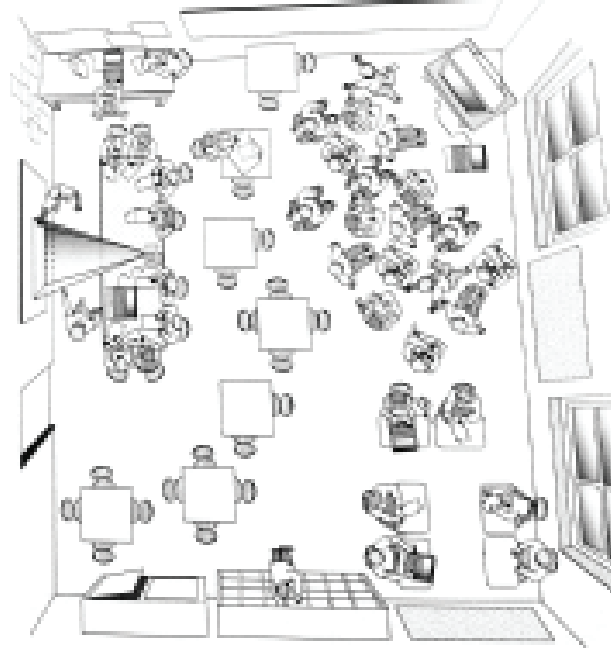
1. Group leader
2. Discussion leader
3. Scanner operator
4. Visual organizer
5. Keyboard operator's helper
6. Keyboard operator

7. Visual and text coordinator
8. Digital photographer
9. Laptop computer and digital projector operator
10. Hard copy editor



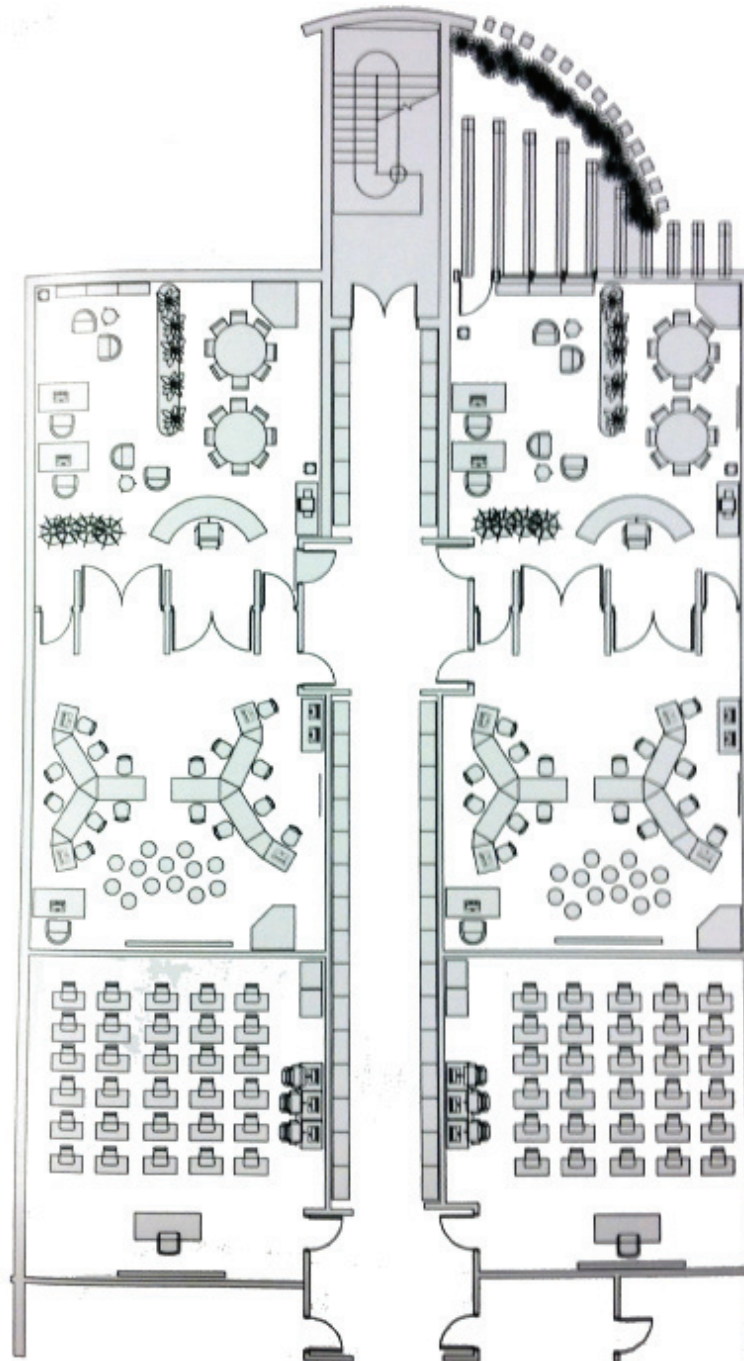


1. Group leader
2. Discussion leader
3. Scanner
4. Visual organizer
5. Keyboard operator's helper
6. Keyboard operator
7. Visual and text coordinator
8. Digital photographer
9. Laptop computer and digital projector operator
10. Hand copy editor



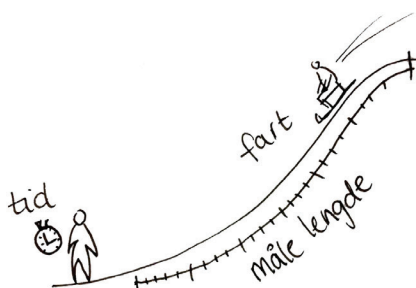
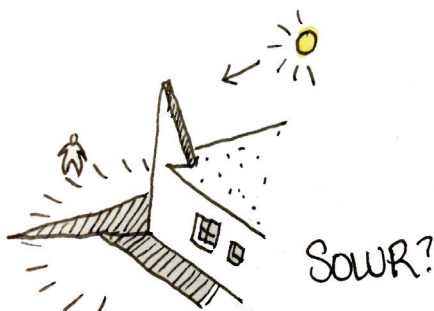
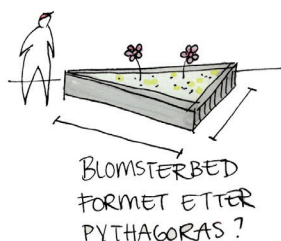
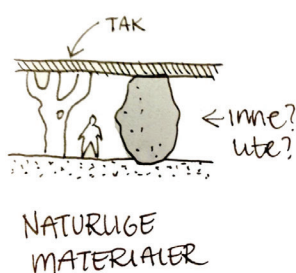


Forslag som viser sammensatt løsning for flere arbeidsmetoder. Er det nødvendig med så mange rom? Disse vil ikke alltid bli brukt.

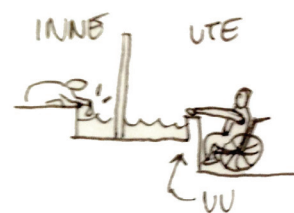




Jeg brukte også litt tid på å tenke på eventuelle pedagogiske elementer. Nedenfor er noen av de raske skissene jeg lagde ift det. På neste side er det et konsept jeg har veldig tro på: fra jord til bord. Hvor jeg ser for meg en kjede av hendelser i utgangspunkt fra dyrking. Dyrkingen i seg selv kan knyttes opp mot naturfag og biologi, mens det man høster kan brukes til mat i skolekjøkenet som videre kan selges i kantine/cafe for nærområdet. Det kan da regnes på MVA, mengder, pris på frø etc etc. Pedagogens fantasi er hindringen. Jeg har også funnet inspirasjon til garderoben, fra Alaska. På grunn av det kalde vinterværet lager de såkalte "mud pods" som garderober. Dette kan også være aktuelt i Norge, spesielt når elevene skal mye ut og inn, og trolig vil bevege seg i naturen - som medfører gjørme og skitt. Slike garderobeløsninger blir veldig relevant for oppgaven min. Det, i tilknytning til utforming av klasserom ønsker jeg å se mer på imorgen!



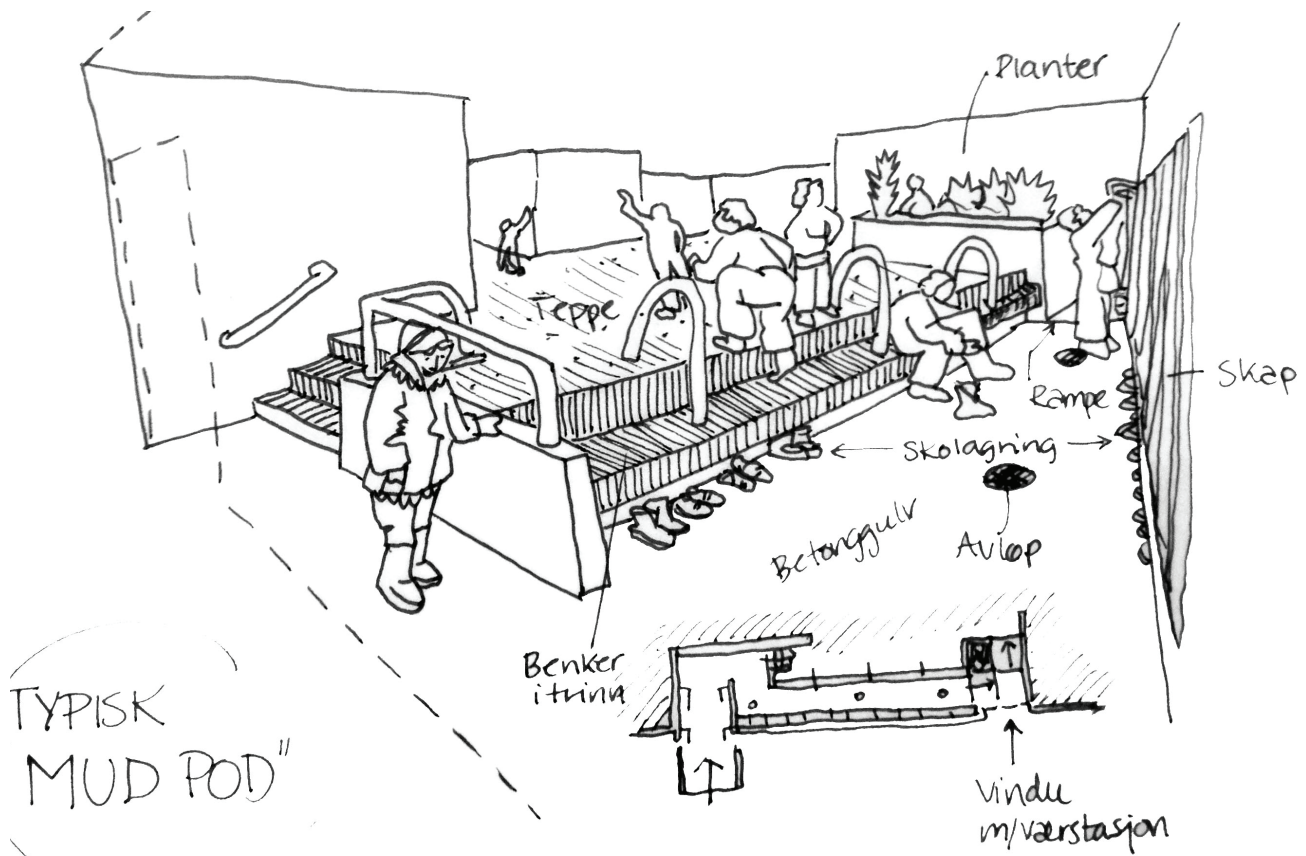
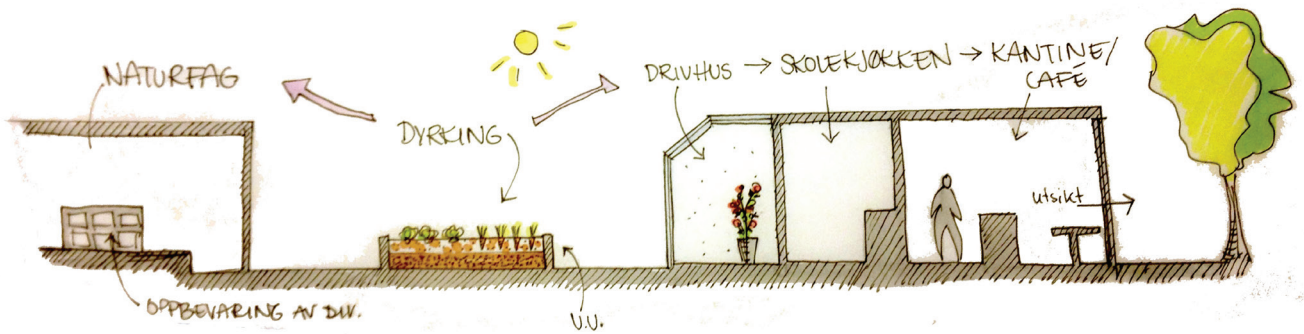
LENGDE-TID-FART  
AKEBAKKE?



INNENDORS &  
UTE BASSENGER  
TIL FORSK  
etc. flyter det?  
oppbevaring av  
vanndyr etc.



# FRA JORD TIL BORD

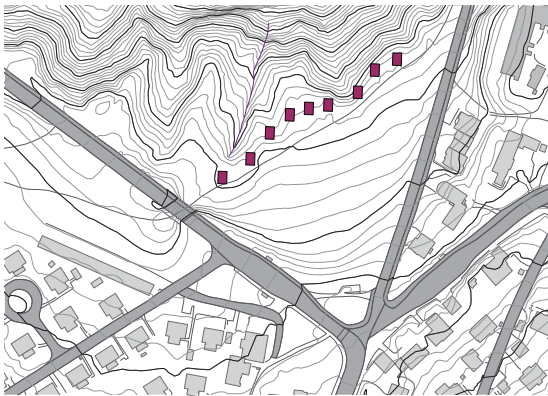
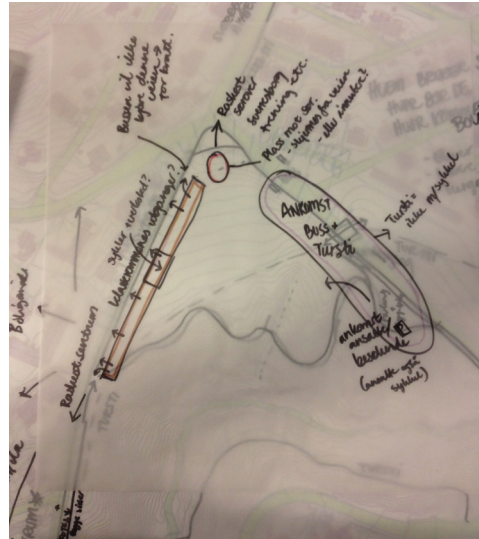




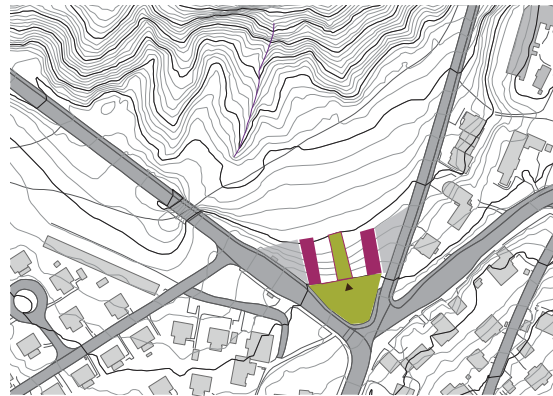
## Fredag 31.01

Lys og plassering på tomt - I dag har jeg jobbet mye med skissering, både på data og papir. Såpass mye at det ville tatt lang tid å legge inn alt her. Men med utgangspunkt i skissen til høyre har jeg funnet noen tanker om hovedgrep på tomten. For å være effektivt kan klasserommene ligge med ugang mot veien øst på tomten, hvor det er sykkelsti. Jeg har også tenkt på hvor det er best å plassere en hovedinngang som skal brukes av nærmiljøet - den må være synlig og velkommende, ikke slik som på Kvernhuset U.skole... Samtidig som det er lurt å plassere den synlig, er det også viktig å tenke på hvor folk kommer fra. Det føles med en gang naturlig å legge det helt sør, men det er faktisk ikke der folk beveger seg..!

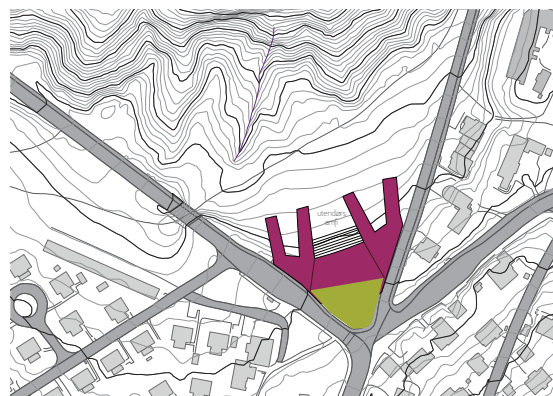
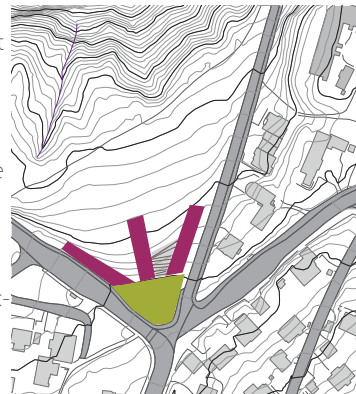
Jeg har også sett på utformingen av klasserommene ift lys. Kunnskapen jeg sitter med etter forrige semester og kurset i København gjør at jeg tenker på det litt selvfølgelig. Men som skrevet sist, så vil et klasserom formet som en egen pavilliong gi best muligheter for gode lysforhold. Derfor er flertallet av plasseringene nedenfor basert på pavillioner.



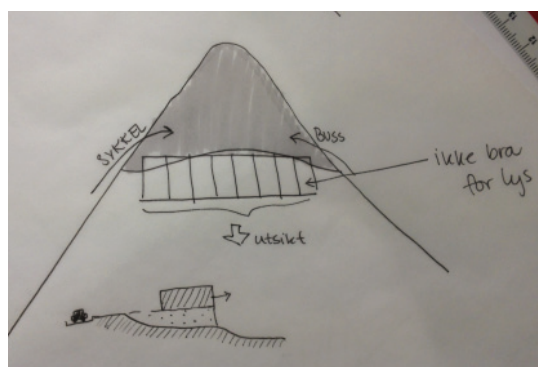
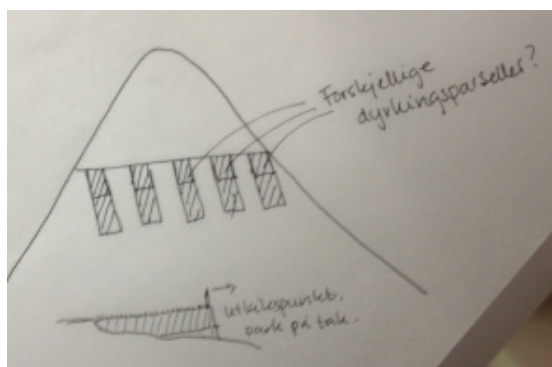
Små pavillonger plassert ved stien. Noen kan være åpne for folk. Ganger med gallerier for de som passerer? Åpne vinduer mot nord; rett inn i trærne? Foran stien eller "bak"? Hva med den beskyttende barrieren. Hva med resten av området. Legger jeg da noe der det faktisk kan brukes til noe annet?



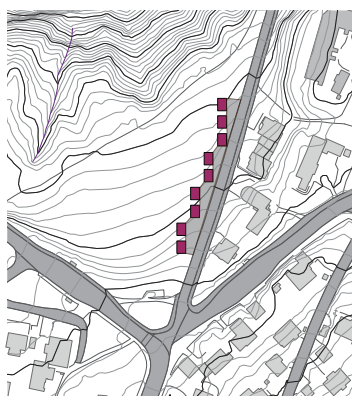
Utgangspunkt i krysset. En sørvendt plass, men vind! Fingre som stikker ut? Utkikkspunkt? Amfi ned til skolen, lede folk inn? Knytte sammen bevegelse til både buss og sykkel. Hver finger ha ulike funksjoner? Feks ulike typer dyrking? Eller Bibliotek, utsikt og kantine?



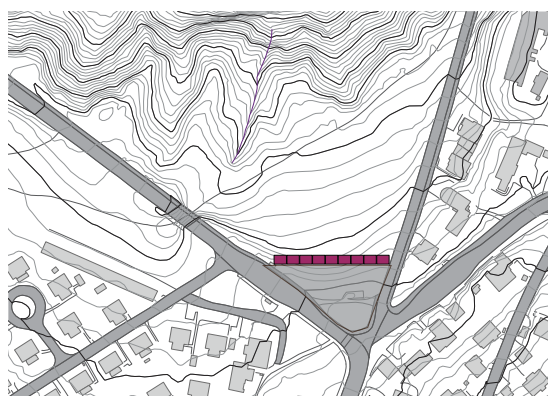
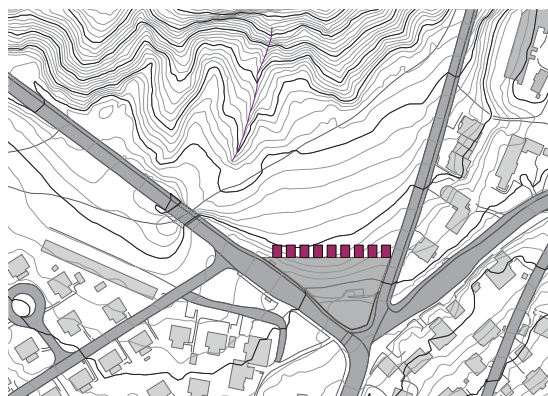
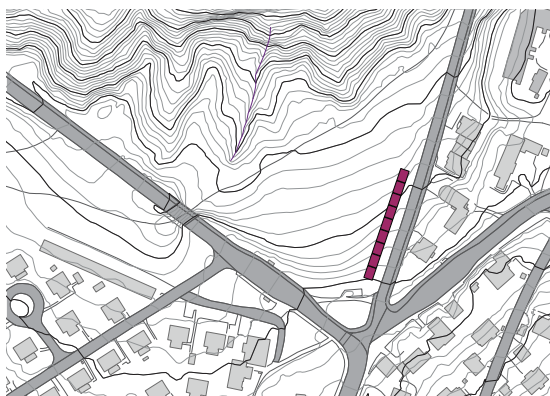
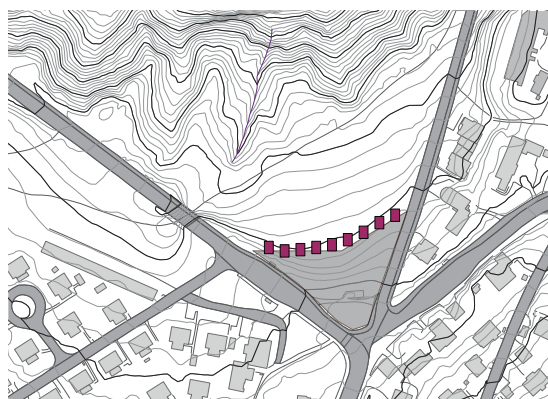
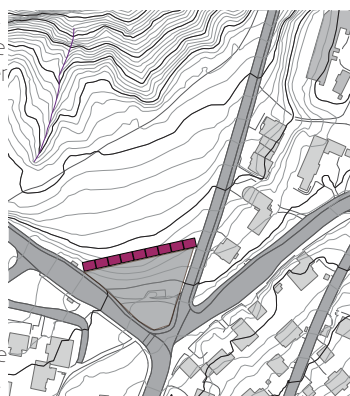




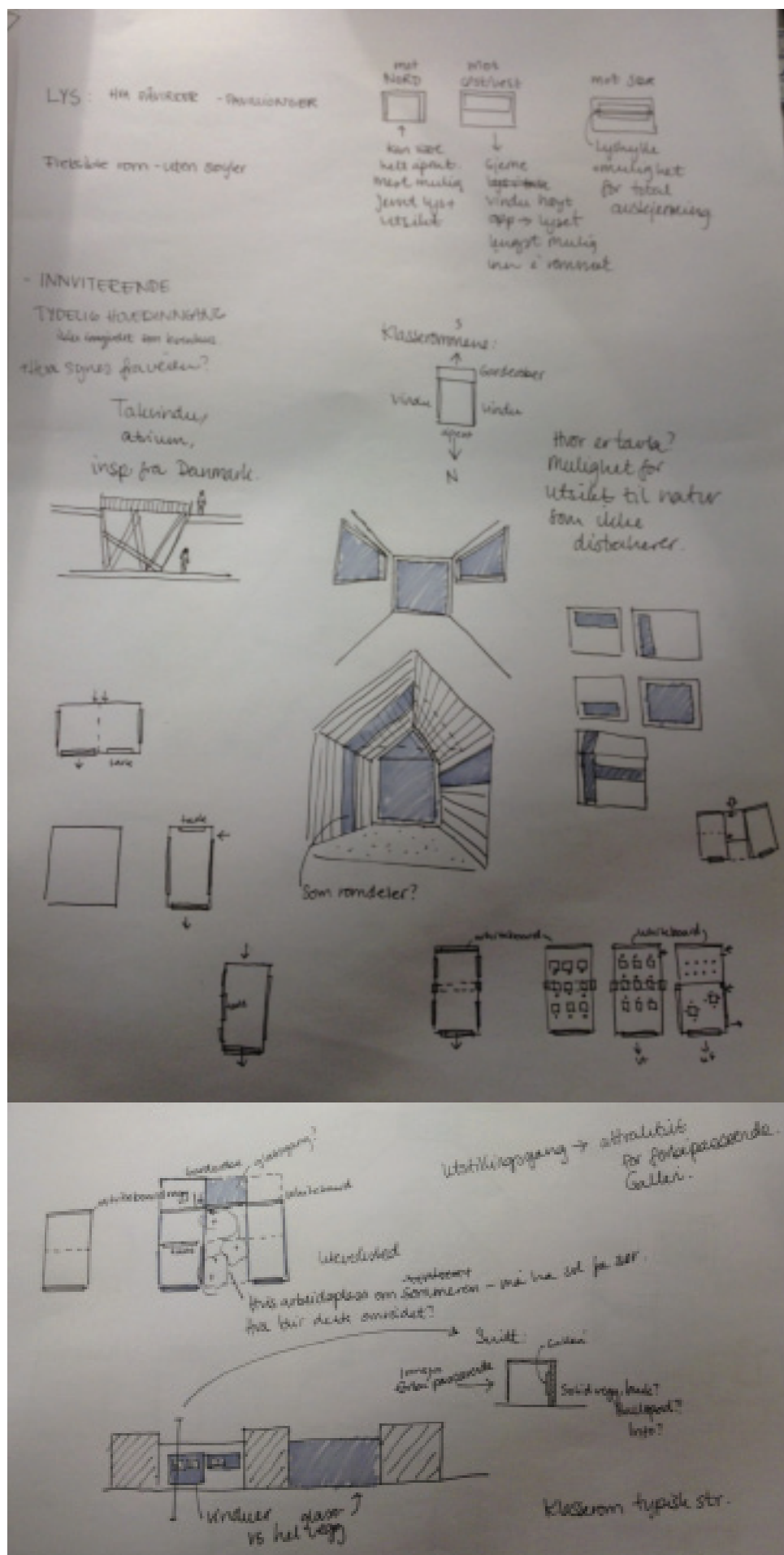
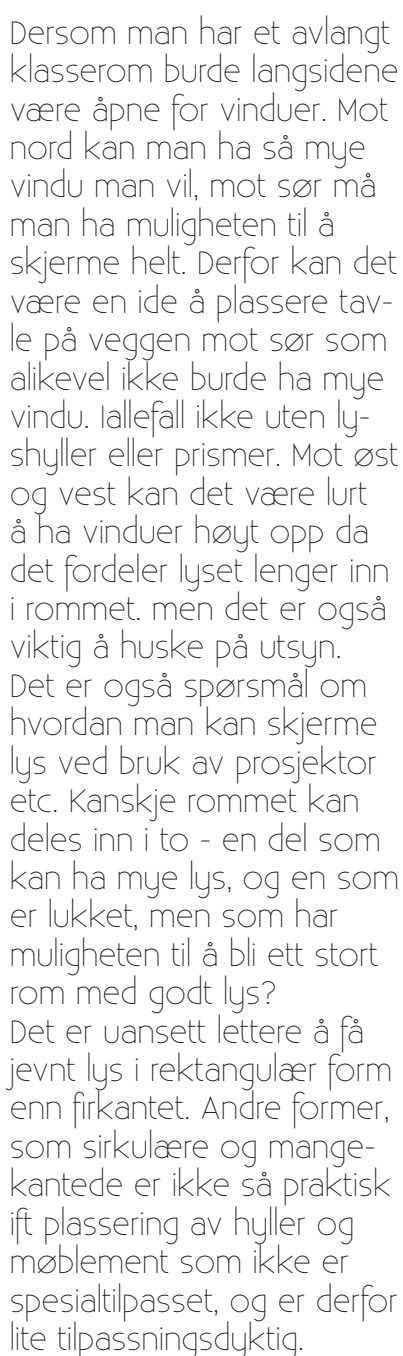
Plassering av paviljonger langs veien mot øst. Holdt klasserommet med retning nord-sør, slik at man kan ha helt glass mot nord, mer lukket mot sør og høye vinduer mot øst og vest. Vist seg å gi jevnest lysforhold. Derfor ikke vridd dem.



Å sette sammen paviljongene i en rekke fører til at man mister lys. Man må i så fall plassere det slik at man får langsiden ut, (nederst) Men her er det allikevel upraktisk da man vil få lys kun fra sør og nord. Fra nord vil man få jevnt lys, men man trenger mer, og fra sør burde man kunne skjerme.













## Lørdag 01.02

Ta noen beslutninger! - Jeg håper å få til å ta noen beslutninger ift hvor jeg vil ha hovedvolumene på tomten og om jeg ønsker klasserom som pavillioner eller som del av et større bygg. Uansett blir jeg nødt til å tegne noe mer ut, slik at jeg kan se om det fungerer. Det er bare å kaste seg i det. Jeg har også lyst til å lage noen raske skisser for lys i et klasserom i sketchup. Lys og utsikt knytter seg også til det med overgang mellom inne og ute, da det gir synslinjer og overganger i materialitet.

## Søndag 02.02

Nytt år og nye muligheter!

sansehager - aldershjem

tid og fart avstand, liatunet, akebakke ->

ringer i vann, trysil, skoleregion Kongsvinger til Engerdal 4 årsprosjekt

“læringslyst” - fysisk læringsmiljø, koselig trivsel i klasserommet,



## UKE 6

### Mandag 03.01

Jeg startet dagen med å legge leire på tomten på modellen i 1:200. Jeg ønsket å få mer forståelse av hellningen på tomten. Jeg plasserte så ut ulike volumer med forskjellige etasjehøyder. Dette dokumenterte jeg med foto, og skrev på kommentarer ift. løsninger i plan. (fra neste side) Senere på kvelden innså jeg at tomten er veldig bratt ift. universell utforming. Totalt har den en hellning på 1:8, fra toppen og ned til der trærne starter. Den føles ikke så bratt når man er der. Derfor har jeg skrevet ut en del snitt som jeg kan skissere på i morgen.

### Tirsdag 04.01

I dag så jeg på snitt, og mer på soldigrammet. Fordi tomten er så bratt som den er og rettet mot nord, vil store masser sør for en uteplass kunne føre til mye skygge. På den positive siden vil det gi beskyttelse mot vinden i fra sør. Jeg har derfor skissert ut noen snitt, og ser på hvor mye skygge de ulike vil gi. (Etter modellfoto) Jeg har her tatt med 20 grader solvinkel, men jeg burde faktisk ta mindre. På de nye snittene jeg skrev ut har jeg rettet ut tomten helt fra trærne og opp, slik at det blir et "stup" på 15 meter ved toppen. Det er for å se om noen deler av tomten kan/burde flates ut mellom bygg for å være mer vennlig for U.U. Jeg synes det er litt vanskelig, da det fort blir store inngrep i bakken slik den er, og jeg ønsker å holde et relativt naturlig forhold. Samtidig er det viktig å være tydelig ift. innganger etc, samt gi best mulig lysforhold. Jeg har funnet litt ny inspirasjon for bygg i bakker, men ingen i slik skala. Jeg har også her inspirasjon fra Munkegårdsskolen utenfor København som jeg besøkte i høst, der de har noen arealer under bakken med store lysinnlipp som fungerer godt! Jeg har også sett litt nærmere på program, og hva slags rom jeg trenger og hvilke typiske størrelser disse har om dagen i referanseprosjekter. Dette sett opp mot størrelsen på tomten.





Modellfoto med kommentarer scan

Snitt skisser scan



## Onsdag 05.01

I dag har jeg sett på noen kjappe rom i sketch up, ift vinduer og utsikt for et klasserom eller et grupperom. (fra neste side.) Disse går på lys, men det har ikke vært fokuset i skisseringen, da innstillingene ikke ble riktig, men jeg har et ganske godt forhold til hva som er nødvendig. Skissemodelleringen har gått på utsikt; hvordan det ser ut i to ulike avstander fra trærne ( litt unna, og i skogen. Burde hatt med fosenalpene også. Det kommer dersom det er aktuelt.) og også ulike åpninger, og hvordan forholdet blir til utsiden i de ulike tilfellene. Jeg har ikke valgt mange ulike materialer fordi jeg ønsket få parametere, og har valgt ganske røft trepanel på de fleste forsøkene, variert liggende og stående. Utgangspunktet er et ønske om en helt åpen glassvegg mot nord, da det er bra for lys, og kan gi et spennende visuelt forhold mellom ute og inne og de ulike årstidene. Denne boksen som jeg jobbet med fikk meg til å tenke på ordspill med ordet "boks". Dette kunne være et mulig konsept for hele skolen, men er muligens litt "sketchy". Var allikevel morsomt å ta en liten pause hvor jeg bare tenkte på ord som har med "boks" å gjøre. Linken er at jeg mener pedagogikken jeg skal underbygge er nettopp utenfor boksen; at man skal ut og handle praktisk. Samtidig er det viktig å ha "tenkeboksen" i form av klasserommets bearbeiding. Her er noen av ordene jeg kom fram til;

TENKE UTENFOR BOKSEN:

TENKEBOKSEN - Klasserom? Grupperom? Alenerom? For turgåere?

MATBOKSEN - kantine

SVART BOKS - Utstilling/Galleri

HVIT BOKS - Scene

JUKEBOKS - Musikkrom

MALINGSBOKSEN - Kunst og håndverk

KOBLINGSBOKSEN - Kobling mellom ulike arealer? Mellom ute-inne?

OPPBEVARINGSBOKSEN - Lager, skap

UTBOKS - Garderobe?

INNBOKS - Garderobe?

BOKSERING

Noen på kanten: ;)

BOKS AMLINGEN - Bibliotek

BOKSÅPNER - dørhåndtak

SKIBOKS

FRYSEBOKS

FOTOBOKS

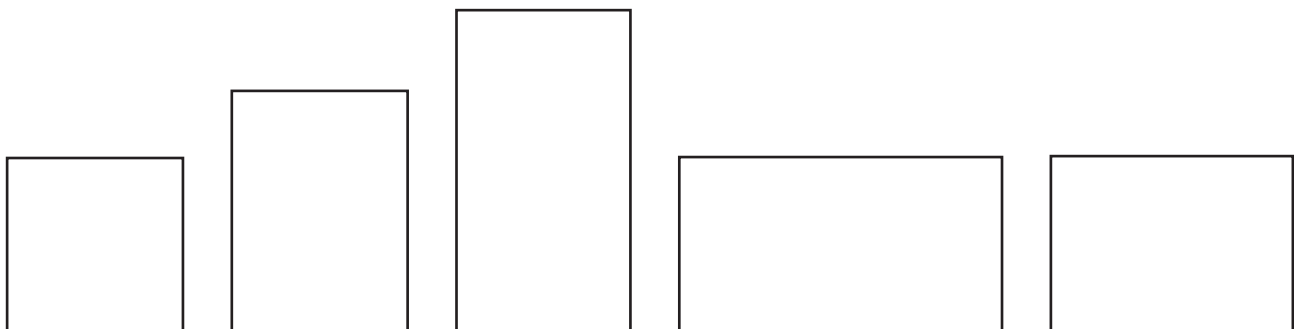
BLIKKBOKS, PLASTBOKS

COLABOKS

KAKEBOKS - En liten godbit

BOKSEN GÅR - lek ute

I BOKS - Dmasteroppgaven i mai ;)





TENKEBOKSEN bilder



## Torsdag 06.01

“Tapetsering” - i dag har jeg nærmest tapetsert veggene rundt med bilder av tomten, og mine foreløpige skisser etc. Jeg har også brukt en del tid på å sortere papirer og ideer før veiledning i morgen. Jeg har også sett mer på program, og tenkt videre på diskusjonen om hvor mye spesialrom som faktisk er nødvendig på skolen. Dette ift hvilke spesialrom som befinner seg i nærområdet. Likevel står jeg fast ved et behov ved å kunne tilby elevene OG nærmiljøet slike spesialrom, da jeg også har plass til det på tomten. Samtidig er det jo slik at man ikke vil kunne gjøre ALT utenfor skolen. I f.eks kunst og håndverk vil man kunne dra til kunstutstillinger i byen for inspirasjon, eller treprodusenter for å se hvordan det foregår, men man vil likevel trenge arealer for å lage egne kreasjoner... Når det kommer til matfag, vil man uansett trenge en kantine på skolen, som derfor gir en gylden mulighet til å kombinere dette med heimkunnskap som videre kan kombineres med dyrking - som igjen kan sambrukes med naturfag osv.

## Fredag 07.01

Veiledning - Under veiledningen i dag følte jeg at jeg henger etter og har behov for noen beslutninger, men fikk høre at jeg fortsatt har god til med idefase. Vi ble enige om at jeg skulle se på hvordan man kan “gifte” fingermodellen og ideen om klasserommstunene. Vi snakket også om snittet, og hellningen på tomten, og snakket om at det å havne i trekronene kan være mer en fordel enn en ulempe. Ideen om trehytter dukket opp. Hvis disse knyttes opp mot bruer, kan det gjøre at selv “rullestolbrukere kan klatre i trærne”. Vi snakket også om muligheten for en idrettshall i anlegget. Det er noe jeg har kastet litt fra meg i utgangspunktet, da det er en av mulighetene som allerede ligger i nærmiljøet. Det eksisterende nære klubbhuset hadde riktignok trengt en utvidelse for å brukes av skolen, men man har også kort vei til øya. Samtidig vil jeg nok få mye areale i bakkant av tomten som vil kunne være en nedgravd idrettshall. I stedet for å bruke store arealer på flat mark til å bygge store haller som ikke benytter seg av det dagslyset tomtene byr på, kan man jo grave den ned, og heller gi den overlys... Jeg må også jobbe mer med nedtrappingen på tomten, slik at det harmonerer med terrenget. Jeg føler at det blir en voldsom mur ned mot turstien dersom man bare bygger rett ut fra øverste kote.

## Lørdag 08.01

Nytt år og nye muligheter!

## Søndag 09.01

Nytt år og nye muligheter!



## UKE 7

LYSWORKSHOP! - Denne uken har jeg deltatt i en lysworkshop. Workshopen var veldig aktuell, da den handlet om lys for læring. Workshopen var i samarbeid med Amanda Buckley fra Helen Hamlyn Center på Royal College of Art i London, arkitektstudenter med Kine Angelo ved NTNU og industriell design ved NTNU. Amanda Buckley har gjennomført disse undersøkelsene i flere land, og kunne fortelle oss noen generelle resultater hun hadde dokumentert. Mest overraskende syntes jeg det var å høre at både lærere og elever ofte synes klasserommene er FOR lyse! Dette handler ikke i hovedsak om naturlig dagslys - som det sjelden blir for mye av (med unntak av blendende direkte sollys fra sør), men at det brukes mye elektrisk lys som er veldig jevn i hele klasserommet. Dette jevne lyset har ofte lite mulighet for å kontrolleres, noe vi oppdaget da vi var på ekskursjon på Rosenborg ungdomsskole. Der fikk vi delta i ulike klasserom over en hel dag, snakke med elever om lys, og intervju lærere. Kjempeinteressant!! Ett av klasserommene vi observerte hadde vindusrekke mot sør, og blinding var et helt klart problem. Flere av elevene klaget, uten at de visste at vi var der ift lys. Blendingssystemet var dårlig, gardinene tynne og samtidig sto alt elektrisk lys på. Det var vanskelig å se tavlen, og noen av elevene ble direkte blendet. Dette taler for å ikke ha klasserom direkte mot sør - noe som betyr at skoler gjerne kan plasseres i de nordvendte bakkene i Trondheim som ikke er ønskelige som boliger. Hvis klasserommet er rettet mot sør, er det også mye problemer med overoppheting - vi ble fortalt at det fort ble alt for varmt i det klasserommet fra våren og ut høsten. Det vil være bedre å plassere rom som kan gagne av lys fra sør mot sør, i stedet for å bruke mye penger på å faktisk hindre sollyset. Det andre klasserommet vi observerte var rettet mot nord. Dette klasserommet opplevdes veldig lyst. Det var faktisk nesten ubehagelig å se ut! Dette fordi det var utsikt rett i en blokk som var hvitmalt, og som hadde sola rett på seg. Uansett - mer enn nok lys. Likevel sto det på fullt elektrisk lys jenvt i hele rommet. En elev klaget faktisk på at det var for lyst, og at han fikk vondt i hodet av å lese. Hadde man her dimmet eller slått av taklyset, eller blokkene ikke hadde hatt så reflekterende farge, ville rommet vært bedre opplyst. Lærerene vi snakket med tok også opp problematikken med at de som eldre gjerne vil ha mer lys enn de unge elevene for en arbeidsoppgave, og kanskje setter på mer lys enn elevene trenger. En annen ting som både elever og lærere nevnte var det at man ikke trenger det samme lyset i hele rommet. Fordi det var en skole med baser, var vi i dobbel klasserom, men det var kun en gang i uken at hele klassen ville være på klasserommet samtidig. Derfor Dette var bare noen av problemene vi observerte. Inndelt i tre grupper med arkitektstudenter og studenter fra industriell design gikk vi videre for å finne et konsept som kunne løse en del av problematikken med lys i klasserom. Resultatet ble tre oppgaver som lett kunne knyttet sammen. Jeg er litt usikker på om jeg skal bruke resultatet direkte i oppgaven, fordi jeg føler det er litt for detaljert ift det jeg forventer av resten av prosjektet, men det er jo samtidig det jeg har satt som fokus innendørs (lys). Jeg føler også at det ikke nødvendigvis passer inn under et mer helhetlig grep for oppgaven, men dette grepet har jeg jo ikke kommet til enda... Det er uansett flere ting jeg kan trekke ut fra workshopen, og spesielt møtet med lærerene. Først det at et klasserom gjerne har vindu mot nord, og helst ikke direkte mot sør (noe jeg var obs på fra før, men nå har fått både oppleve selv og hørt fra brukere.) Det at glassvegger inn mot myngleareal kan virke forstyrrende, problematikk med projektor i klasserom, og å ha veggplass til skap og oppbevaring var andre ting vi snakket om. I forhold til bevegelse mellom inne og ute på Rosenborg, var det ikke veldig praktisk. Hver etasje hadde egen garderobe, og elevene beveget seg opptil fire etasjer opp utvendig i trapp for å gå inn i garderobe fra utearealene. Det var også skiltet med to hovedinnganger på to sider av bygget (i samme etasje), hvorav den mest synlige mot veien var låst. Trappene mellom etasjene var ganske trange, og det var lite samspill mellom klassetrinnene. Tegnerommet hadde en søyle plassert midt i rommet, slik at lærerene ikke kunne se alle elevene engang... Så noen blemmer har de gjort. Noe interessant var likevel at de andre som var med på workshopen stadig kommenterte hvor bra skolen var, og særlig utvekslingsstudentene var veldig begeistret.



ting fra workshop



## UKE 8

Mandag 17.02

Mottat bok fra ÅS

Tirsdag 18.02

Modell i 1:100 til slutt. Jobbet med hvordan man kan løse terrenget på ulikt vis. Dele inn i soner, på tvers, på langs, oppdelt, tilfeldig. store flater, små striper.

Onsdag 19.02

Hva vil jeg med klasserommene? Jobbet mye med plasseringer. størrelser. Hva trenger man egentlig. hva betyr pedagogikken for utformingen? Trenger man egentlig inneklasserom? Hva da med garderobe? Hvor langt kan man dra den? "Med himmelen som tak"? Rom som bare gir ly - finnes ikke dårlig vær, bare dårlige klær. Virkelig uteskole....(?) Men må huske at klasserommet er viktig også!..

## Torsdag 20.02

Kombinere ulike former for klasserom med ulike former for terrengbearbeidelse.

## Fredag 21.02

OPPKLARING - For å finne mer svar på hva slags føringer pedagogikken kan gi meg, tok jeg en tur på hovedbiblioteket for å hente boken til Arne Jordet. Etter å ha sittet for meg selv og synset om hva slags type klasserom som er passende for skolen min, fant jeg ut at jeg heller måtte se om jeg kunne finne noe mer konkret å bygge det på. Når jeg gikk tilbake i prosessheftet/dagboken for å se hva jeg skrev om klasserom tidligere, så jeg jo at jeg hadde skrevet at det egentlig ikke har noe å si. Men nå føler jeg meg litt mer usikker igjen. For NEI - det har ikke egentlig noe å si da jeg ikke har noen pedagog som forteller meg hvordan det burde være, eller noen undersøkelser som sier hva som er best.

## Lørdag 22.02

Jobbet med å se på hvordan klasserommene kan være i "klynge". Sammensatt på ulike måter. Skal det være vanlige klasserom? (Fabrikk) Base? Åpen? Finne på noe eget. Dette har jeg jo sett på før. Eneste jeg finner er etter samtale med Margrethe Bjørnstad: Klasserommene gi en følelse av å være hjemme? Hjemmebaser? Hjemme er alle rom ulike, og spesialtilpasset. Kjøkken med lys fra øst (morgensol), stue med kveldssol fra vest. Kan læringsrommene også være tilpasset slik? Noen rom egnet for gruppearbeid med lys for gruppearbeid. Noen helt uten lys - auditorium. Faste rom - hva så med fleksibilitet? Grad av fleksibilitet - skal man kunne endre det på en dag, eller er det snakk om over tid? Lett bygge om vegger etc? Hvordan kan man så uansett få hjemmefølelse? Materialer? Margrethes hvite duker på bordene er opp til lærerne. Viktig med minglearealer - kroker som er mer avskjermet. Steder man kan gjemme seg, slik som under trappa hjemme.

## Søndag 23.02

Terreng skisser. Måtte andre mulige måter å jobbe med terrenget på. Fant noen eksiterende prosjekter og noen egne skisser. Skisset også i snitt, da lys er viktig.

Bli glass mot nord - utsikt, kan trekke klasserommene ut på plasser foran klasserommene om våren/sommeren. Vil ikke ha aktivitet på disse nivåene, da det vil forstyrre klasserommene. Jeg så på hvordan man kunne bruke terrenget til å sørge for at det ikke ble utsikt til områder med aktiviteter, men det krevde flere høydemeter, og dessuten ville det blitt et veldig skille mellom klassetrinnene dersom de hadde sin uteplass på hvert sitt nivå. Jeg kom da frem til å lage en aktivitetspark ved inngangene til klasserommene slik at man i hvert friminutt, lett kan bevege seg ut i denne aktivitetsaksen og mingle med andre årstrinn i ulike aktiviteter. Den trapper seg ned langs veien, og fungerer derfor også godt i terrenget.

Så på hvordan det fungerer i snitt, ift lys. hva kan man bruke mørke arealer til - når leser bok ute, setter man seg i skyggen av et tre. Dersom man skal bruke PC eller andre aktiviteter, ikke bli blendet av sola. Altså en bra ting at disse områdene ikke har direkte sol, men mye jevnt himmellys.



## UKE 9

### Mandag 24.02

Plassering av tre elementer - For at det skulle være mulig å SKISSER AV PLASSERING AV ELEMENTER (HOVEDBYGG, AKTIVITETSAKSE OG HJEMMEBASER)

### Tirsdag 25.02

Relux. For å være sikker på at "terrasseløsningen" kan være aktuell, gikk jeg inn i Relux for å foreta målinger av lys dersom det kun er fasade mot nord.  
Aktivitetsaksen.

### Onsdag 26.02

Inne i bygget, steinveggen. Inndeling mellom det som trenger sol og det som ikke gjør det. Et tydelig element som kan trekkes ut i aktivitetsaksen, og inn i hovedbygget? Resten av hjemmebasen være strengere utformet som kontrast til en mer flytende vegg som til en viss grad imiterer natur og gir en følelse av å ha gått inn i bakken - inn i "bergsiden". Trenger ikke være stein. Kunne vært lag med sammenpresset jord, sand, eller vegg som har slik effekt: kanskje vise ulike tidsepoker for stein/jordlag - blir et pedagogisk element? Kanskje litt mye?

## Torsdag 27.02

Romprogram, "boblediagram"

Sammenligning av "platåløsningen" og "terrasseløsningen". Hva gir mest?

## Fredag 28.02

Veiledning. Snakket om muligheter for å trekke det fabrikerte terrenget mer inn i det reelle. Ikke så sentrert mot midtpunkt på tomte. Hva hvis nivåene går ned i terreng i stedet for i hovedbygg - får mer aktivitet på nivåene - lettere å trekke inn personer fra stien, mer velkommende - MEN vil jo ikke ha mye aktivitet, i tillegg til at dette er områder som brukes av elevene til verksted etc - mer private områder. stien tilbyr grønt, og trær på "toppløkket" gir urban skog. Diskusjon om utforming av hjemmebasene. Klasserommene være del av grid? Hvis utstikkende mer fast form, hvis jevn fasade, mer frihet inne. Utstikkende gir flere mindre rom, og kanskje mer privat følelse, i tillegg til mer lys(?) og lager mer regler for rom til trær inne. Robustheten da?

## Lørdag 01.03

## Søndag 02.03



## UKE 10

### Mandag 03.03

Hvor skal jeg angripe nå? Jobbe i plan, samtidig i snitt. ser mye på snitt. ide om trær graves ned. Jobbet med hovedbygget i sketch up. hvordan kan det fungere?

### Tirsdag 04.03

Må ta noen valg må tas. Hvordan få lys i myldreareale. (Elektronisk lys på vegg?) Jevnt eller hakkete klasserom. Utforming av hovedbygg. Plassering av spesialrom. Skal man forstyrre stien? Topplokket - borte? Skog istedet? Startet med planer av klasserom - hakkete eller jevnt. Mulig jevn glassrekke men ujevnt tak og evt dekke. Hakkete gir mer føringer for regler for plassering av trær i atriumer. Jevnt gir et stort rom som er fleksibelt for endring. som diskutert på veiledning. Plassering av spesialrom - alt i tilknytning til hovedbygget - en offentlig del. hvor skulpturpark - synes for andre folk. Hva bruke topplokket til? Basketbane? Bygg - sykkelverksted? Kantineuteplass! Bevegelse mellom buss og klasserom.

Så også på hvor stor plass sykkelparkering kan komme til å ta. De kan være mulitelementer, med sitteplasser o.l, ikke nødvendigvis bare kjedelig parkeringsplass.

Ankomst rett inn i naturfagsrom - egen garderobe for spesialrom? Skal serve færre personer av gangen. Naturfag-dyrking-heikunnskap-kantine. Dyrking på tak av hovedbygg?? Skulpturpark - et sted hvor det synes for folk - enten topplokket eller nederst. Evt langs inngangsparti/aktivitetsakse. Lurt å ha egen inngang - ute i naturen, enda mer skitten enn vanlig. Jobbe ute - skitten. Glassvegger eller store porter i disse rommene? Glassvegg blir mer skittent. Mulighet: Hjemmebasene er rigide og dermed mer fleksible for endring, mens spesialrommene er mer faste, og kan dermed være kantete, og med mer spesifikke mellomrom.

Bruttoareal/Nettoareal, økonomi og energi til bekymring. OG at prosjektet nå handler mer om hvordan man kan lage skole i nordvendt terreng enn det er å jobbe med pedagogikken og overgangen inne'-ute. MEN er jo en del det også!

I morgen - jobbe mer med planløsninger. Komme mer ned i arkitekturen. Utarbeide forslag for klasserommene med og uten "inn/uthakk" - argumentere for og imot. TA VALG, gå videre.

### Onsdag 05.03

## Torsdag 06.03

KRISE! Fant ut at kartet var feril. Dobbeltsjekket gis. prøvde å løse det - hadde da klart å telle feil.

## Fredag 07.03

VEILEDNING startet heldigvis dagen med veiledning. Muligheter. Skog. Flytte ned, gjøre mer ut av stien. ta de trærne man bruker og flytte dem opp.

## Lørdag 08.03

jobbe med mulige løsninger for plassering i terrenget. Hva er viktig. Hva med hvert trinn ha egen inngang - hvor viktig. hierarki!

SKETCHUP, PLAN ILLUSTRATOR FREM OG TILBAKE.

## Søndag 09.03

mulige plasseringer i terrenget. Hva med spesialrom nå. Hva med Hovedbygg og varelevering?



# UKE 11

Mandag 10.03

Tirsdag 11.03

Pin up

Onsdag 12.03  
MIDTSEMESTER!

## MULIGHETER HOVEDBYGG

### 1) Integrert i terrengstrukturen

- Tydelighet: Lite tydelig som hovedinngang, særlig fra buss
- Vertikalitet: Vanskelig med vertikal. Kan mulig løses med 'vinklet heis'.
- Estetisk: Blir tydelig ett konsept og en form. (Kjedelig?)
- Plass mot sør: Føles adskilt fra resten, mer som et utkikkspunkt.
- Varelevering: Vanskelig å løse. Kan bearbeide terreng ved hovedvei, men lite tydelig.

### 2) Som del av terrengstrukturen med en ekstra "brett"

- Tydelighet: Får en tydelig hovedinngang på plattået
- Vertikalitet: Vanskelig med vertikal - 'vinklet heis'.
  - Estetisk: Både - og; kan fremstå som del av terrengstrukturen, men kan også ta bort renheten av terrassestrukturen ved at denne bretten skiller seg ut.
- Plass mot sør: Knyttes med hovedbygg, får kantine med solplass om formiddagen.
- Varelevering: Kan bearbeide terreng ved hovedvei, men lite tydelig.

### 3) Ekstra etg på toppen med samme struktur

- Tydelighet: Ikke veldig tydelig da det blir det "samme" som resten.
- Vertikalitet: Vanskelig å løse - 'vinklet heis'.
- Estetisk: Helhetlig men toppetg vil uansett skille seg ut da den vil måtte stikke opp av terrenget, og ikke flyte like mye som de andre etg.
- Plass mot sør: Kan bli skygget for av selve hovedbygget, men mulig å ordne.
- Varelevering: Usikkert.

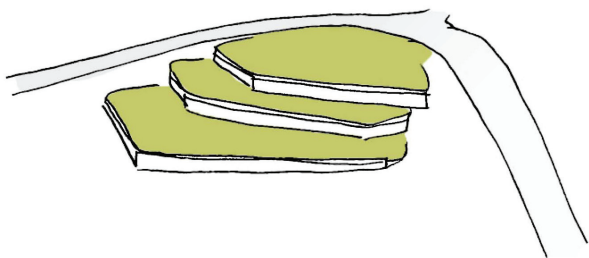
### 4) Ekstra etg på toppen - ulik resten

- Tydelighet: Tydelig som et annet element.
- Vertikalitet: 'vinklet heis'.
- Estetisk: Tydelig en annen ting som må innvitte, men kan føles som et fremmedelement i det som er mer preget av natur.
- Plass mot sør: Fungerer.
- Varelevering: Kan fungere.

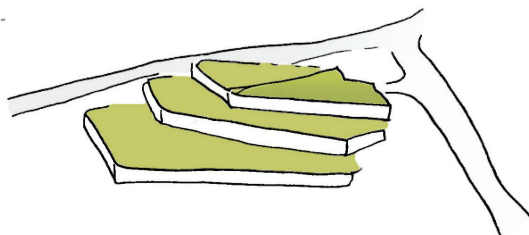
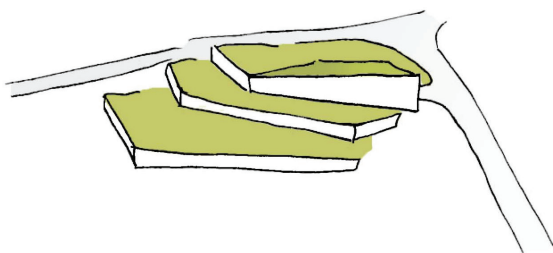
### 5) Plassert over alle etg rektangulært

- Tydelighet: Veldig tydelig som et annet element
- Vertikalitet: Veldig enkelt å løse
- Estetisk: Tydelig som et annet element, men kan være for voldsomt?
- Plass mot sør: Fungerer
- Varelevering: Fungerer

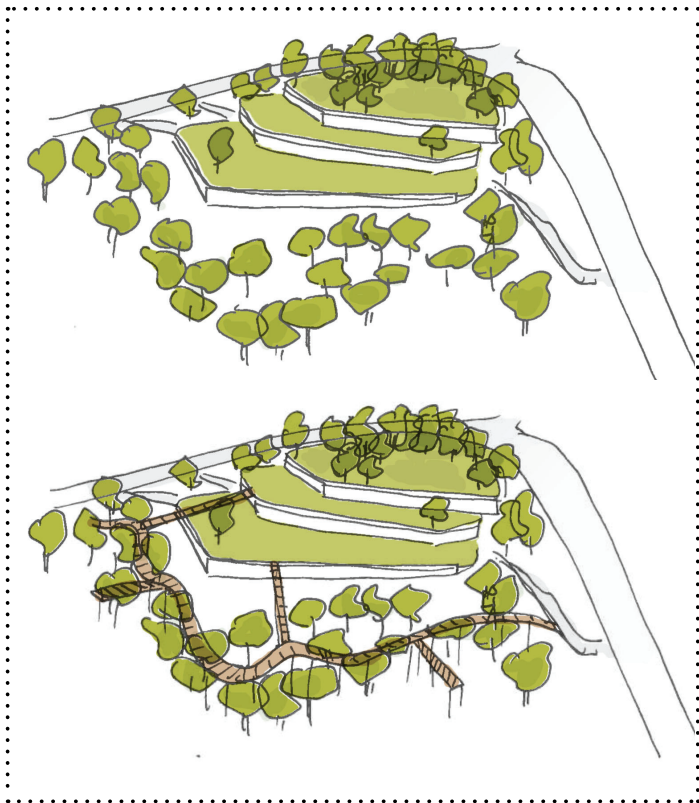
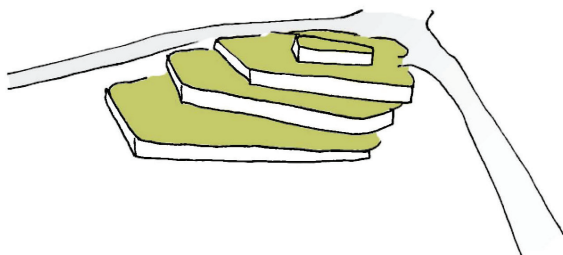
1) Integrert i terrengstrukturen



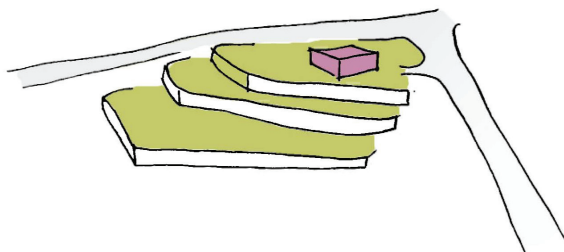
2) Som del av terrengstrukturen med en ekstra "brett"



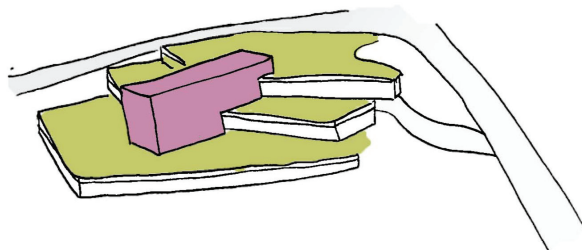
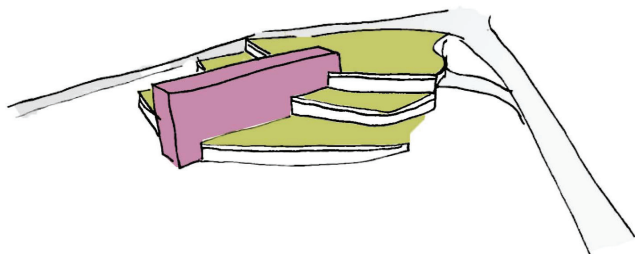
3) Ekstra etg på toppen med samme struktur



4) Ekstra etg på toppen - ulik resten



5) Plassert over alle etg rektangulært





## MULIGHETER STIEN

### 1) Gå der den er nå

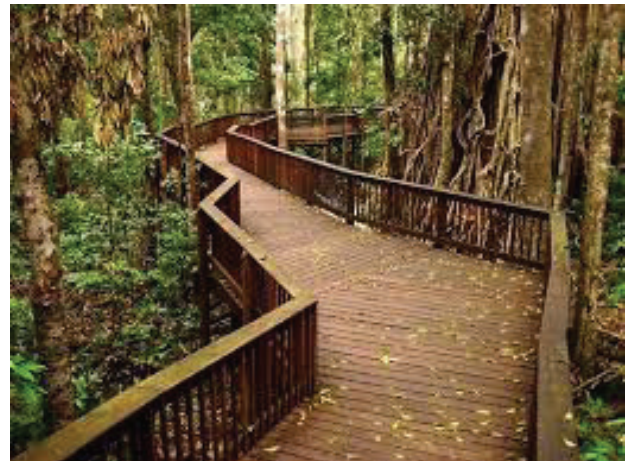
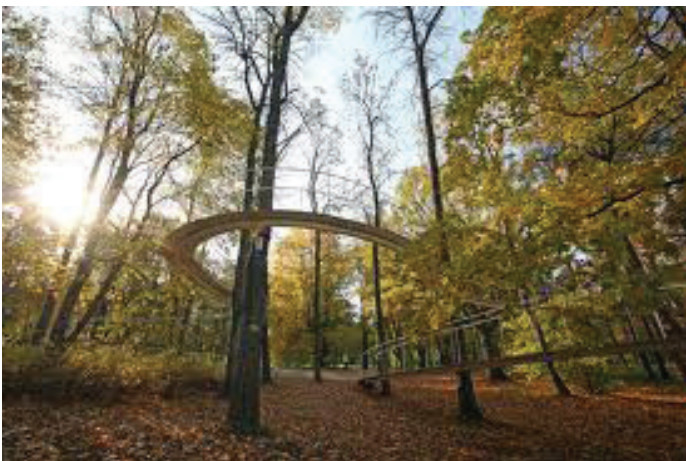
- Gir forstyrrende bevegelse forbi klasserom
- Man kan føle at man beveger seg på 'privat' grunn
- Man kan se hva som skjer på skolen, skulpturpark etc
- Flyter godt i terrenget

### 2) Bevege seg oppom toppen (i skog)

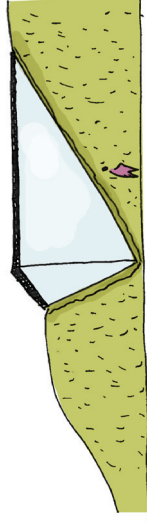
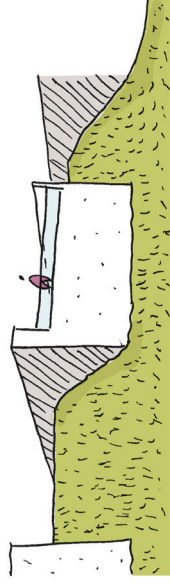
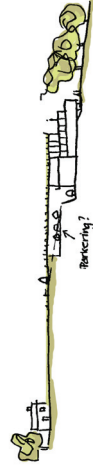
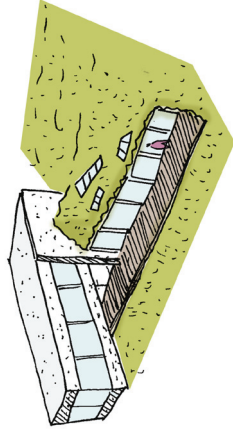
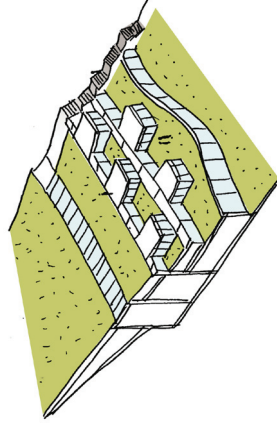
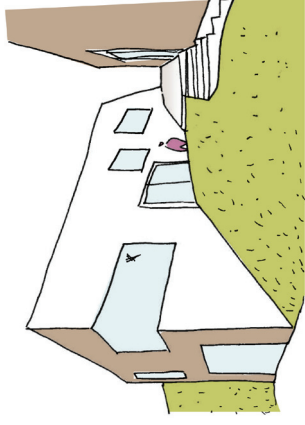
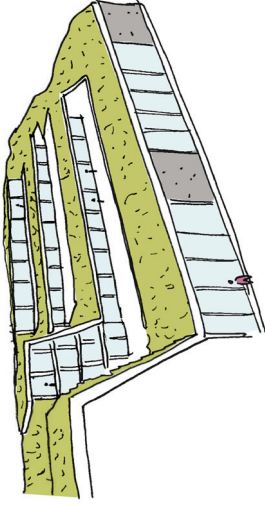
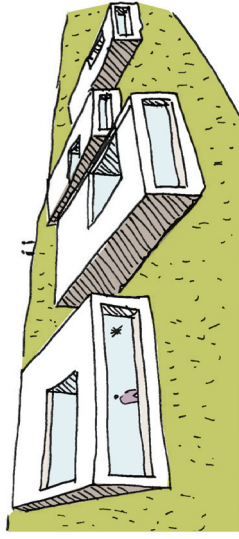
- Skape nye rom og opplevelser
- Vise utsikten (siktlinjer)
- Lenger vei enn tidligere (for de som bruker det som snarvei, men sunt ;-)

### 3) Som bruer i trærne

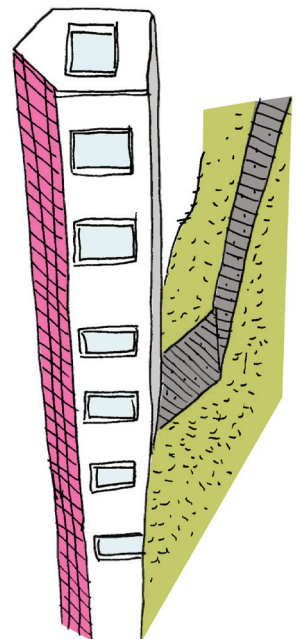
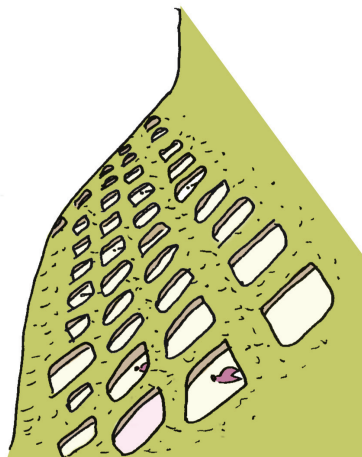
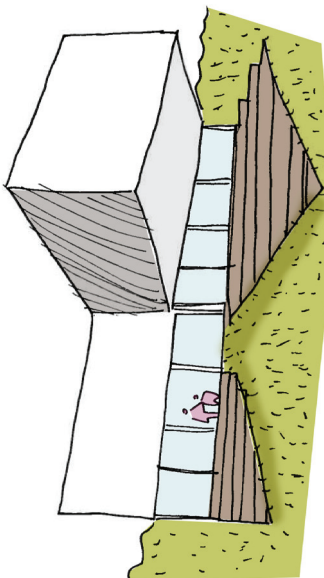
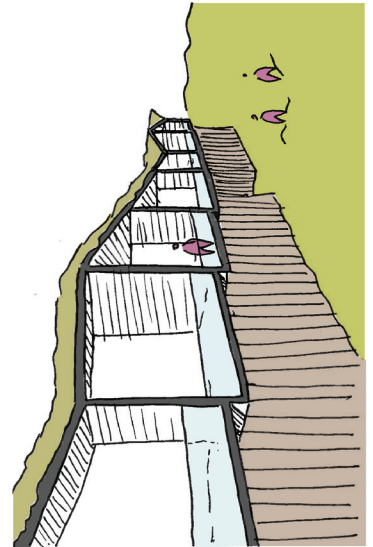
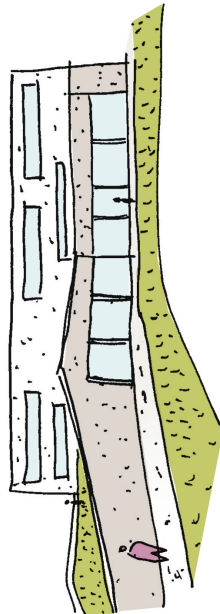
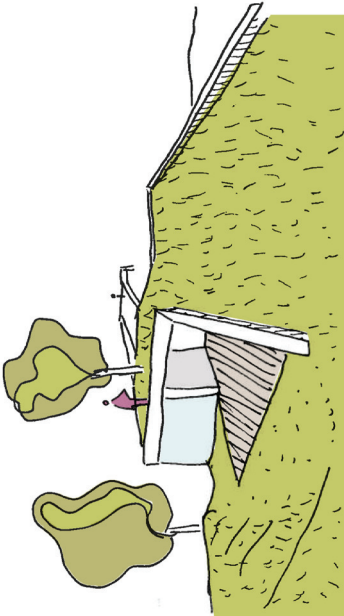
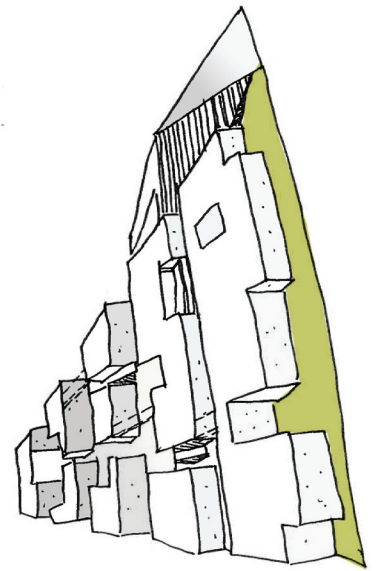
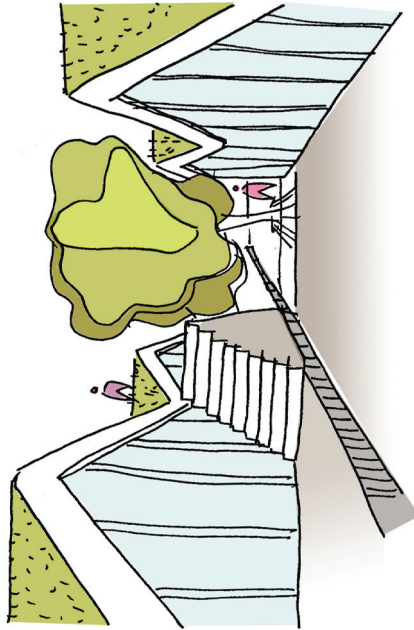
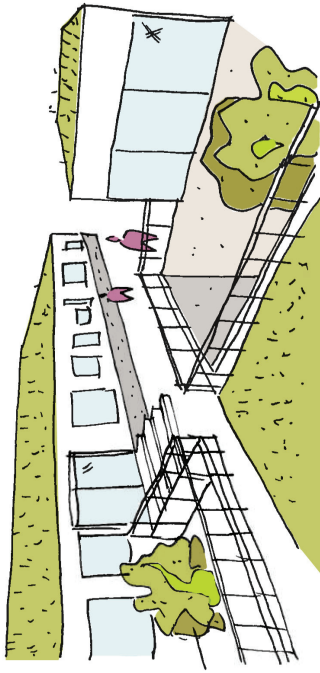
- Spennende vandring i tretoppene!
- Trekket bort fra skolen - bra (ift utsikt fra kl.rom) og
- Trekket bort fra skolen - dårlig (skaper ikke aktivitet)
- Dyrt?
- Trenger ikke tenke på terreng ift Universell utforming.

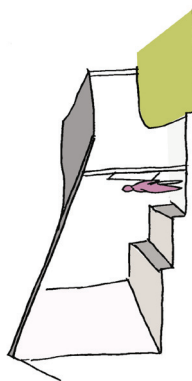
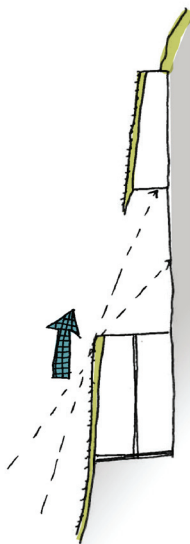
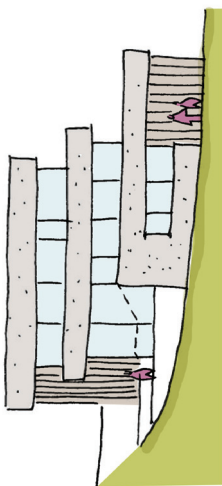
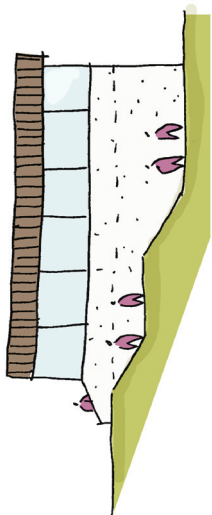
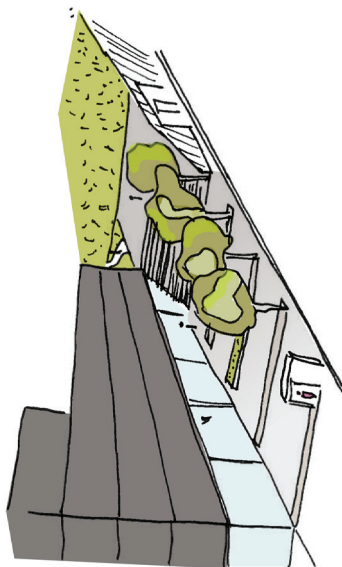
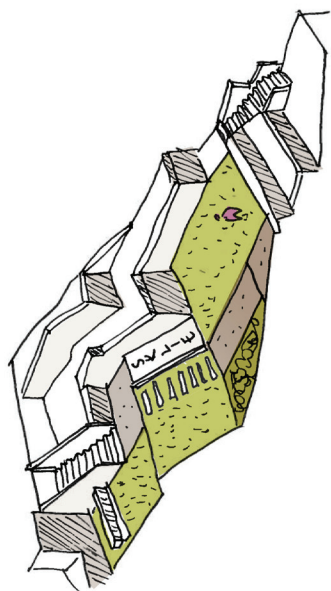


skisser for ulike måter å legge meg i terrenget





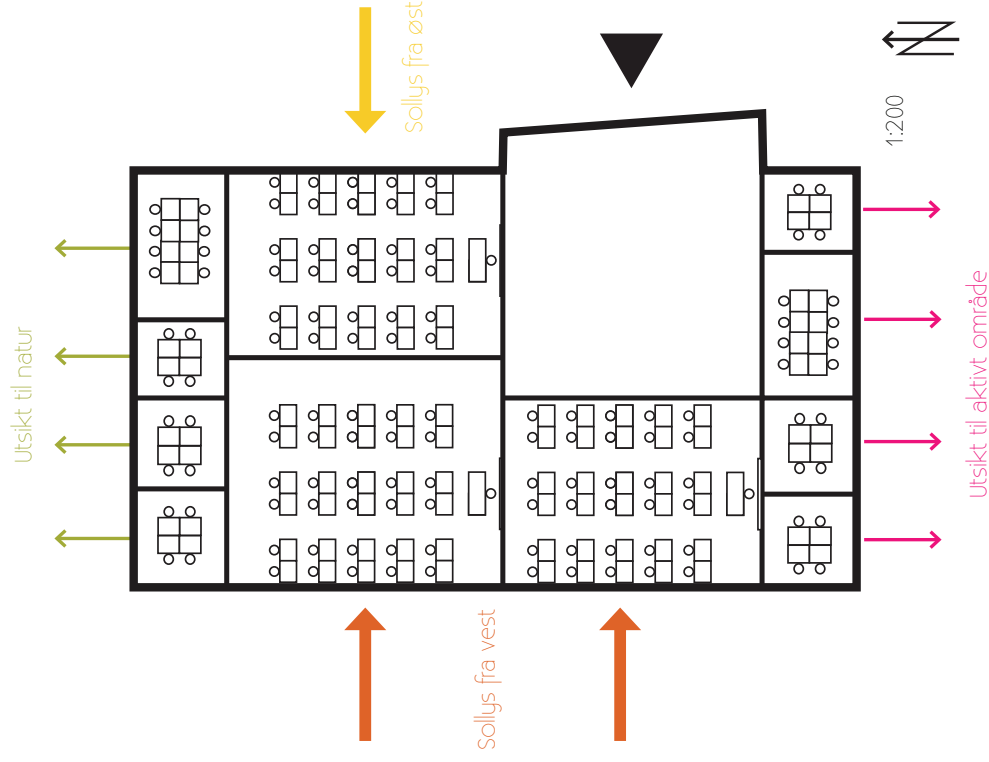




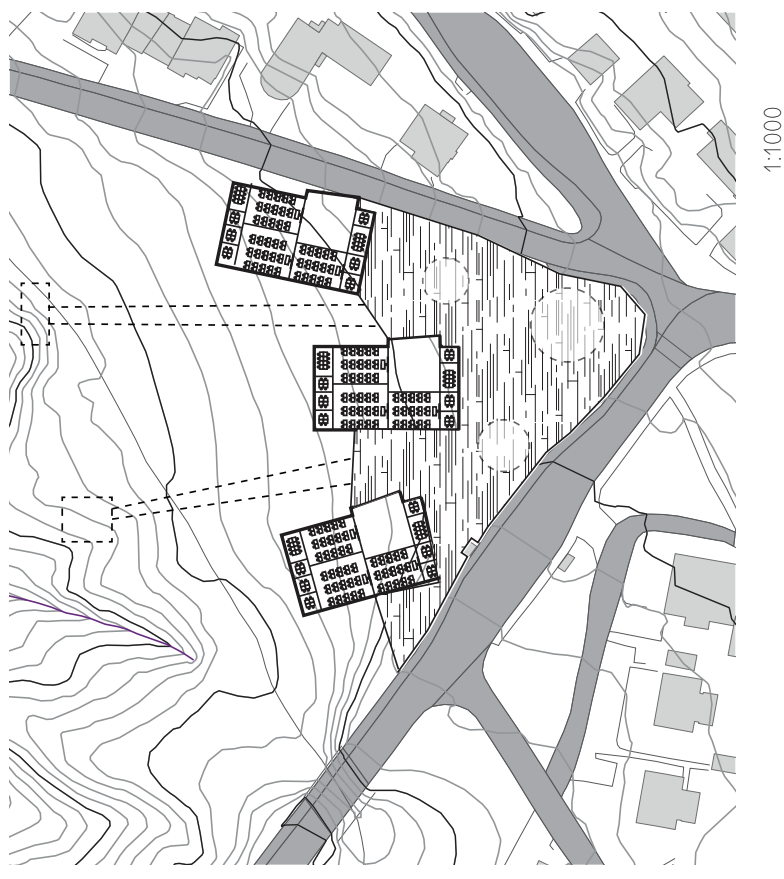


# 1) KLASSEROM/BASE VED FINGERMODELL:

Det er mulig å legge klasserommene slik at noen vender øst, og noen vest. Fordi elevene i hovedsak skal bruke klasserommene ved morgen og ettermiddag, kan man bruke klasserommene etter hvilke lysforhold man ønsker til de ulike tidene. Ønsker man seg f.eks direkte sol i klasserom om morgenen kan man benytte seg av klasserommet mot øst. Dersom lyset virker sjenende kan man bruke klasserommet mot vest og motsatt. Hvert klasserom har to grupperom. Miljøareal og garderobe blir et lite areal (kan utvides), med mulighet for å bevege seg ned i bygget under. (heis nødvendig i hver base?) Kontakt med ute, og utsikten vil være mindre enn ved alternativ 2...

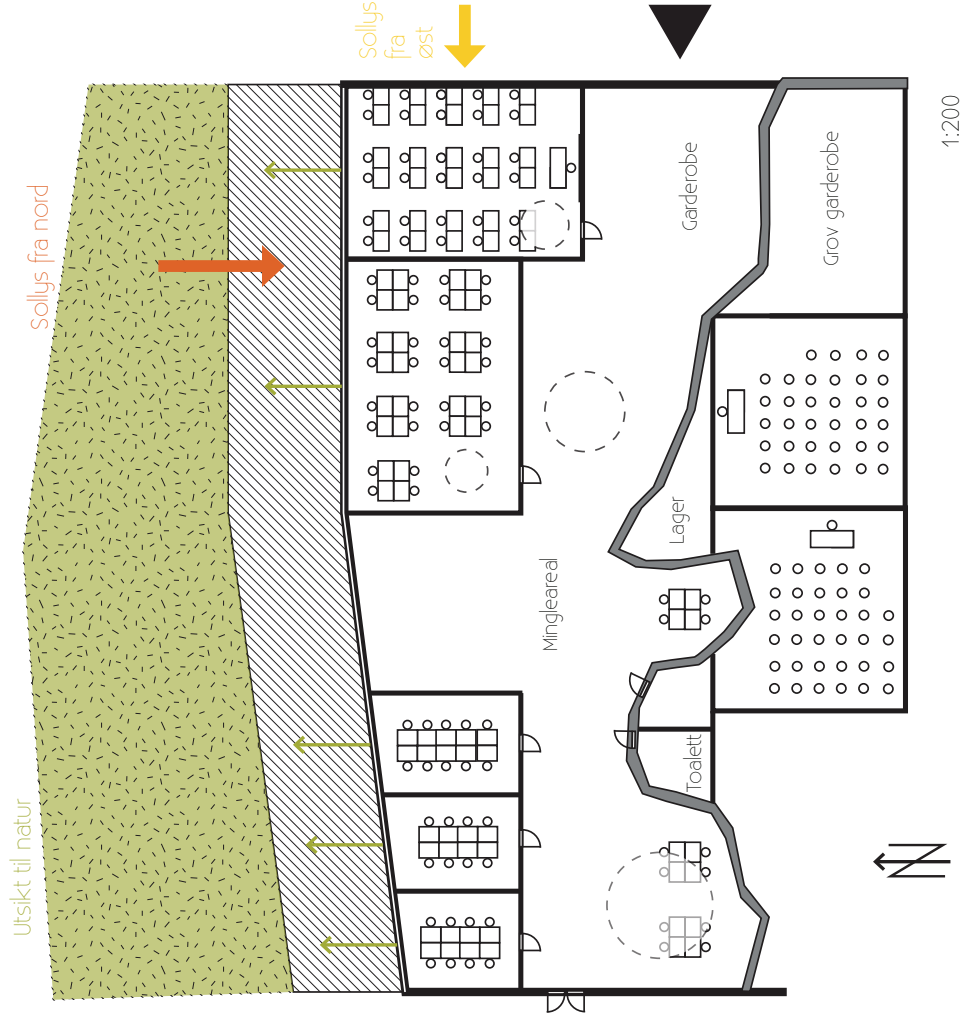


I terrenget: Denne formen for base gir muligheten for å lage fingerstruktur, der man får ett hovednivå med tre hovedmasser med klasserom. Noen av klasserommene vil kunne bli fortrykket av aktivitet utenfor. Hovednivået vil måtte tappes ned, og kan ha skatepark, dyrking og de andre pedagogiske uterommene. Det vil føre til mye plass i underetasjer uten lys, men det er mulig med flere atrium. En fordel er at man får "utsiktsblommer" mellom "fingrene, som kan fungere som utikkspunkter for offentligheten. Her kan man også forsette bruer ut til tretoppene for å lage enda mer spennende utikkspunkter. (Evt klatresenter i tretoppene?)



## 2) HJEMMEBASER I NEDTRAPPING:

Klasserom og grupperom får lys fra nord gjennom vindu fra gulv til tak. Dette gir også utsikt til naturen. Glassdører i fasaden gjør at man kan åpne opp klasserommene når været tillater det, og lage uteklasserom. Undervisningen kan også trekkes ut på dekket utenfor klasserommene. Dette området er i skyggen, og vil derfor ikke være attraktivt for lek - men det passer godt til undervisning: når du leser en bok setter du deg gjerne i skyggen av et tre. Hvis du skal bruke data utendørs, trenger du også skygge. Fordi det ikke er vinduer mot sør, trenger man ikke avskjerming, og man slipper overoppheting. Rom som ikke trenger lys legges bak en steinvegg, som trekkes gjennom hele lengden av etasjen. Denne gir en følelse av å være inne i terrenget, i en grotte.



1:200

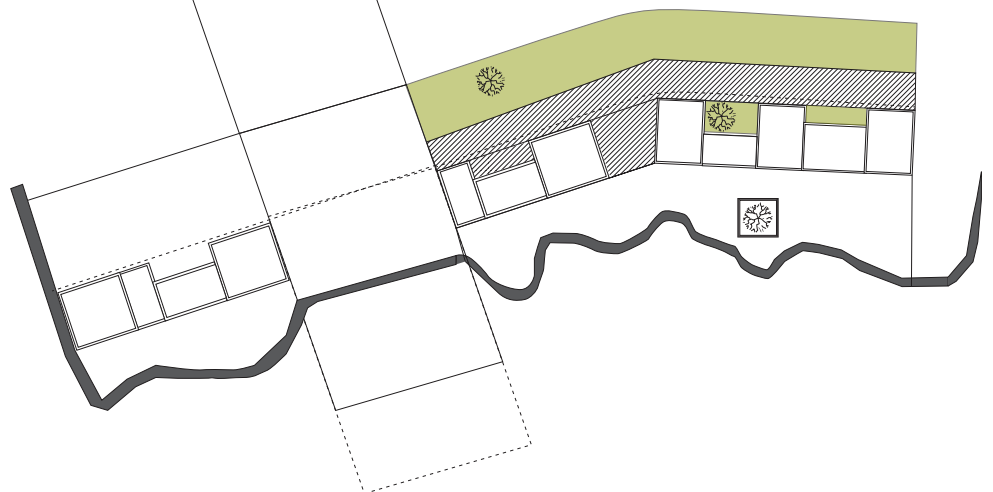
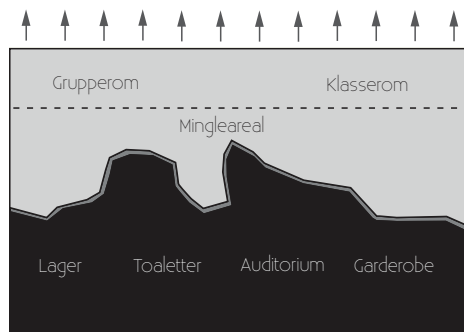
I terrenget: Hjemmebasene trappes ned med gress på takene. Disse etasjene kobles til etasjer i et hovedbygg, slik at man kan gå tørrskodd inn til funksjoner i hovedbygget (bibliotek, kantine, lærerkontorer etc.) På den andre siden er det en aktivitetspark som trapper seg ned jevnt med terrenget, og knytter seg på sykkelstien. Et flatt nivå knytter sammen aktivitetsparken og busstoppen. Her er det også inngang til offentlige funksjoner, skulpturpark og uteplass for kantine i sola. Hovedbygget kraget ut over bussholdeplassen slik at man kan vente under tak, og gå rett inn i hovedbygget.



1:1000



## STEINVEGGEN: konsept







UKE 12

Mandag 17.03  
syk

Tirsdag 18.03  
syk

Onsdag 19.03  
syk

Torsdag 20.03

Rydde. Relux, romforhold. bretteing.

Fredag 21.03

Veiledning.



## UKE 13

### Mandag 24.03

Ny uke, nye muligheter og jeg føler meg frisk og rask! Jeg kjenner på stresset av at det er veldig mye som gjenstår. Såpass mye at jeg på et vis ikke helt vet hvor jeg skal starte. Jeg må se på om jeg skal ha og hvordan et evt hovedbygg vil se ut, jobbe mer med plasseringen i terrenget, se på utforming av den nye stien, jobbe med lys inne, jobbe mer med steinveggen, finne plassering av spesialrom, bearbeide uteområdet, og forhåpentligvis se mer på utforming av garderobe... Og dette er bare noe! Men man kommer ingen vei med å være handlingslammet, så det er bare å starte et sted.

Tenke fremover - Jeg har også i dag sett på muligheter for permer etc til utstillingen. Jeg var allerede i november innom Bookbinders Design, hvor man kan få trykket logo på permer. Dette liker jeg veldig godt, og selv om det ikke er nødvendig å bruke penger på, ønsker jeg å ha en helhetlig presentasjon til slutt. Derfor valgte jeg allerede i november farger fra Bookbinders som grunnlag for min egen fargepallett for prosjektet. Nå nærmer det seg at jeg må bestille for å være sikker på at alt er klart til endelig utstilling.

Hovedbygg - Jeg har nå tenkt såpass mye på det med et evt hovedbygg, at det er på tide å ta et valg. Selvfølgelig må dette valget testes ut, og dersom det ikke passer vil jeg jo kunne måtte gå tilbake, men jeg er ganske bestemt på å ha en ekstra struktur som skaper et hovedbygg for prosjektet. Dette fordi det er så mange praktiske fordeler å tjene med det. På listen jeg lagde tidligere var det kun den estetiske delen som var spørsmålet, men da gjelder det jo bare å finne en måte å gjøre det på som fungerer! En viktig diskusjon for meg er hvorvidt dette hovedbygget skal være en del av - eller en kontrast til resten av bygget. Skal det henge sammen, f.eks. med elementer fra terrassene som "bretter seg" over et hovedbygg, eller skal det være noe helt eget som tydelig skiller seg fra det. Skal det også trappes ned? Skal det være som en del av jorden har blitt revet opp og dratt lenger enn resten? Skal det være en glassboks med utsikt? Skal det ligge oppå resten eller skjære gjennom det?! Det er utallige muligheter, og jeg føler at jeg mangler en leddende ide, eller spilleregler. Det eneste jeg vet er at jeg vil at dette bygget skal ha en tydelig hovedinngang som knytter seg til bussadkomst og solplassen, og som gir god sirkulasjon vertikalt. Jeg har flere ideer fra da jeg jobbet med et hovedbygg mens prosjektet var plassert annerledes på tomten som jeg kan bruke: blant annet tanken om å plassere det som et skille i stedet for som en barriere langs veien. På den måten får man mer lys, og man får muligheten til å dele av bygget i en offentlig del (hovedbygg og spesialrom til utleie) og en privat del (klasserommene).

Jobbet med flere ideer til hvordan det kan være utformet.

### Tirsdag 25.03

Fant et forslag til hvordan det kunne være utformet som jeg likte - ideen om skogen som vokser seg opp på flaten og bærer et hovedbygg. Glassbokser etc under vil sørge for vertikal og andre rom som er nødvendige.

Føler nå jeg har to retninger - enten den nye ideen med en slags konstruert skog - jobber med kunstig terreng og kunstig skog, som møter det ekte. Mulighet to er å jobbe videre med en slags bretteing, og en vertikal som beveger seg skrått med terrassene.

Sett på lysinslipp fra tak. regnet litt mer på helhet. muligheten for å bruke vinklingen i terrenget som lysnedslipp/atruim i rommet under.

## Onsdag 26.03

Møte med Barbara Matuziak. pedagogiske ting. Enige om 3,5 meter.

## Torsdag 27.03

jobbet med hvordan inngangene er og hvordan bygget ligger i terrenget. passe vinkler for å få ulike rom, varierende bredde og høyde på plantefelt. ser flatt ut, ha litt terreng og trær på flatene. jobbe mer med pedagogiske ting.

## Fredag 28.03

Veiledning.

Med Ole jørgen også. Mest prat om hovedbygget - bestemt at det blir en "boks". Kroppen som fører blod ut i årene - blekksprutens kropp med tentakler. Hadde frem til det jobbet med plassering i terrenget, en levering til sløydag trappet ned langs veien.

## Lørdag 29.03

SOL! I dag tok jeg en tur på tomten i finværet. Jeg startet turen helt nede ved lla, og fortsatte opp for å få et helheltlig bilde av hvordan tomten passer inn i stisystemet som eksisterer i dag. Det er kjempefint der! Fordi jeg ønsker at min nye sti skal være en del av denne vandringen, tenkter jeg å benytte element fra den eksisterende stien. En trapp med plattform i tre er bygget lenger ned, og jeg ser for meg å bruke samme prinsipp med min nye sti. Jeg fikk også kartlagt hvor det er ak-tuelt å legge den nye stien. Jeg hadde nesten glemt hvor bratt det er på kanten av tomten, men synes det bare kan gi en mer spennende opplevelse når man beveger seg ned i dalen. Jeg lurar på om jeg skal lage stien som en rampe, eller som en trapp - da trapp ikke gir universell utforming. Samtidig er resten av stien med trapper, slik at det ikke vil være mulig å bevege seg der i rullestol uansett. Likevel kan gjerne starten med et utkikspunkt være U:U, slik at også de får muligheten til å "klatre i trærne".



## UKE 14

### Mandag 31.03

Det viktigste i hovedbygget blir trapper/bevegelsesårer. Jobbet med muligheten for en heis - syntes tre kanskje blir mange. Muligheter for bygget når bare en heis: Trapper som tårn, i midten mellom heiser, bakside eller ved glassfasade. Liker vandringen ved glassfasaden best. Ender opp i kantine. Skal denne trappegangen være myk inn mot klasseromsfløyene eller hard? Skal fløyene få fortsette rett inn gjennom hovedbygget slik at det har "lagt seg pent oppå", eller skal jeg la det bryte?

### Tirsdag 01.04

Fordeling av spesialrom i de ulike etg. Naturfag som en del av armen - direkte tilknytning ut til naturen. De andre spesialrommene får ulike etasjer. Musikk blir på samme nivå som en nedtrappet aula, slik at man kan få tilgang fra siden for forestillinger.

## Onsdag 02.04

aturfag som en del av armen - blir rart. Var egentlig fornøyd med vinklingen i terrenget, men ser at jeg må jobbe mer med den. Den settes mer av innsiden. Muligheten blir å lage knekker i hver etasje - på denne måten blir heller ikke fasaden ved klasserommene så lange, og man skaper mer varierte uterom. Dersom hver av klasse etasjene knekker på midten, vil man kunne bli kvitt den ekstra armen der jeg har plassert naturfag.

## Torsdag 03.04

Kjapp skissering av foreløpige planer til veiledning. Tre heiser..!

## Fredag 04.04

Veiledning med Ole Jørgen. Grove planer over str i hovedbygget. Bekymret over at jeg får for mye areal - ikke kompaktskole, men dersom man skal ha flere små skoler - litt dumt å ta så mye plass. På en annen side: jeg har plass... Lagde trappeskjema - hvor skal det være trapper og hvordan? Bevegelser, hva er viktig - for klassene å komme til spesialrom, for lærere å komme til klasserommene, for alle å komme til kantine. Muligheten for å komme inn utenfra er sekundær ift å komme inn fra klasseromsfløyene, men burde være der. Dersom jeg forskyver disse inngangene slik at de blir ovenfor hverandre er det lettere å sette trappene i system.

Skal inngangene til klasserommene være fra minglearealet i fløyene, eller må man ta fra sonen satt av til klasserom? Det ville vært dumt. Ved å ta inngangene fra vrimlearealene forskyver man riktignok litt på plasseringen av fløyene i terrenget, men det er ikke noe som påvirker mye. Det kan faktisk være en god ting.

## Lørdag 05.04

Jobbe med å tegne inn i ArkiCAD

Bare trappegang med inngang til rommene direkte ovenfor inngang til klasseromsfløyene, ved siden av heis. Blir litt kronglete - man vil få enda en bevegelsesåre i bakkant av bygget. Derfor utvide gangareal på samme side som trappen for å gjøre denne delen enda luftigere.

## Søndag 06.04

Lagde gangbruer ved trappene. planer fra det og illustrasjoner.



## UKE 15

### Mandag 07.04

Søylene ble i veien, Ødela åpenheten i rommet. Ombestemme trapper - ikke ha gangbruer, men la betongdekket greie ut. Prat med Ole Jørgen.

### Tirsdag 08.04

Jobber med planer i hovedbygget. Lager ferdig bruer, må ha planene på plass også.

## Onsdag 09.04

endret trappene, trappeforøk, hvor må man ha trapper, hvor ikke. Åpenhet, størrelse på ganglinje - bred nok for ungdommer som løper rundt. Bruer med glass intill klasserom og frosted glass ved heis, eller bare utkraget betongdekke - er trapperommet som gir luftigheten. gymsal vs skulpturpark, hvor er varelevering til sløyd? hvor er søppel?

## Torsdag 10.04

gjøre klar planer, hvor er amfiet - direkte tilknytning fra gang eller musikrom? lagerplass under, skal denne trappen fortsette i samme sone som resten av trappene? Egen trapp på siden som fortsetter det åpne rommet, med amfiet som lik bare massiv ved siden av? Vil ikke stenge siktlinje til natur fra trapperommet. DUMt med dobbelt glassfasade. Mulighet til å stenge av amfiet, slik at det ikke bråker i hele hovedbygget under bruk. generell plassering av spesialrom. gymsal.

Varelevering flyttet ned, åpne vei og lage parkering. klatrevegg på ytterside av gymsal. evt takvinduer. Hvor er garderobene - to etasjer gymsal, en baskethall og en med styrkerom, spinningssal og bordtennis etc. God plass til garderober i U3 som ikke har lys, men i U2 vil jeg bruke arealene til kunst og håndverk. skulpturpark direkte fra sløyd, varelevering og skulpturpark som folk går forbi på stien. når man kommer ut fra undergangen - utsikt til skulpturpark, klatrevegg, trapp til hovedinngang og gjennomsyn i amfiet.

## Fredag 11.04

Veiledning med Ole Jørgen - ha alle planer klare! Umulig!

## Lørdag 12.04

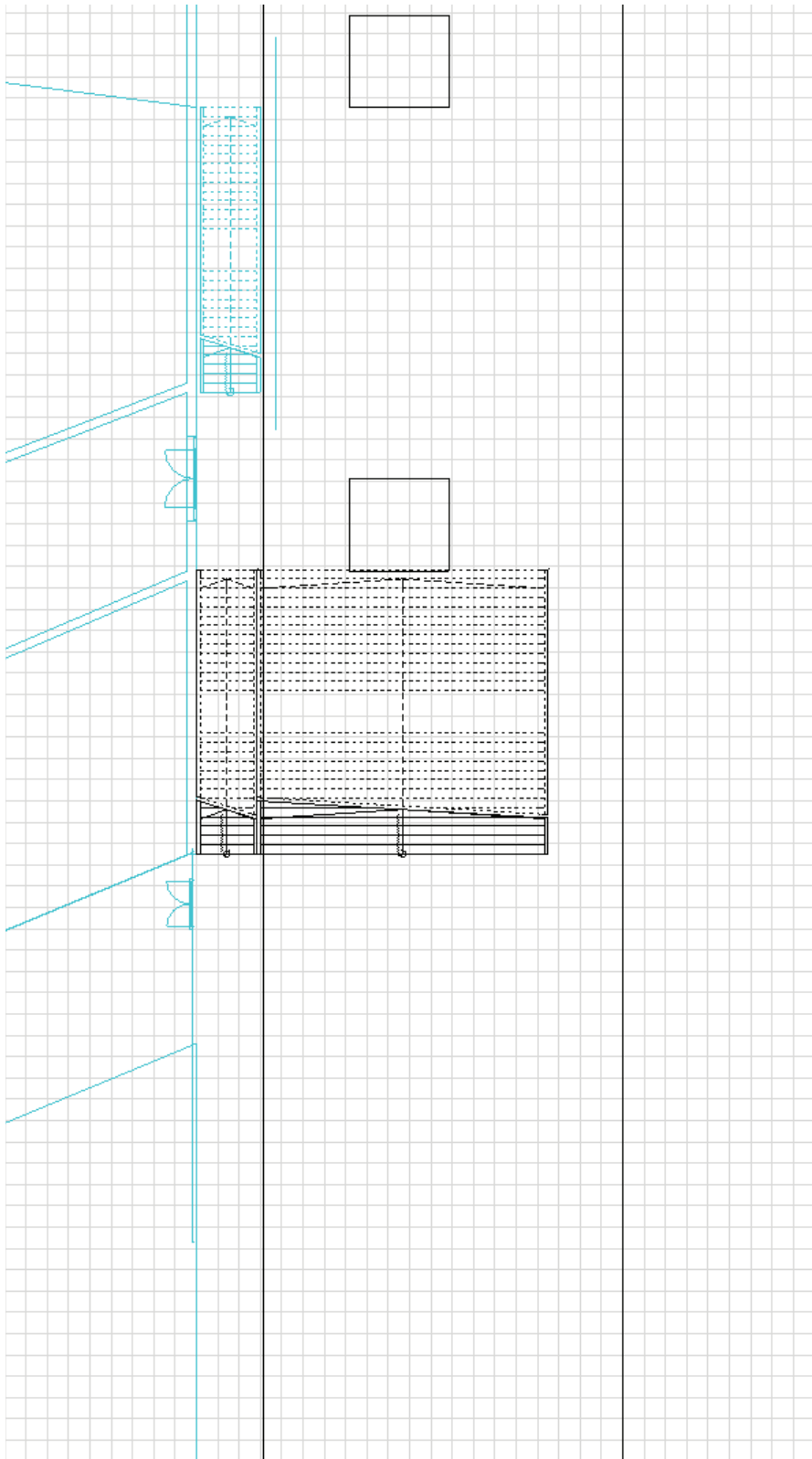
Begynne med endringer i plan - læreravdeling, flytte kjernene inn til senter. Ikke åpning ned fra biblioteket til amfiet - lyd. enklere bibliotek. forenkle skranke område. Flytte søylene ut fra innevegger - være et eget element, adskilt fra det temporære. sette inn noe avstiving i form av skiver nede i adkomsten.

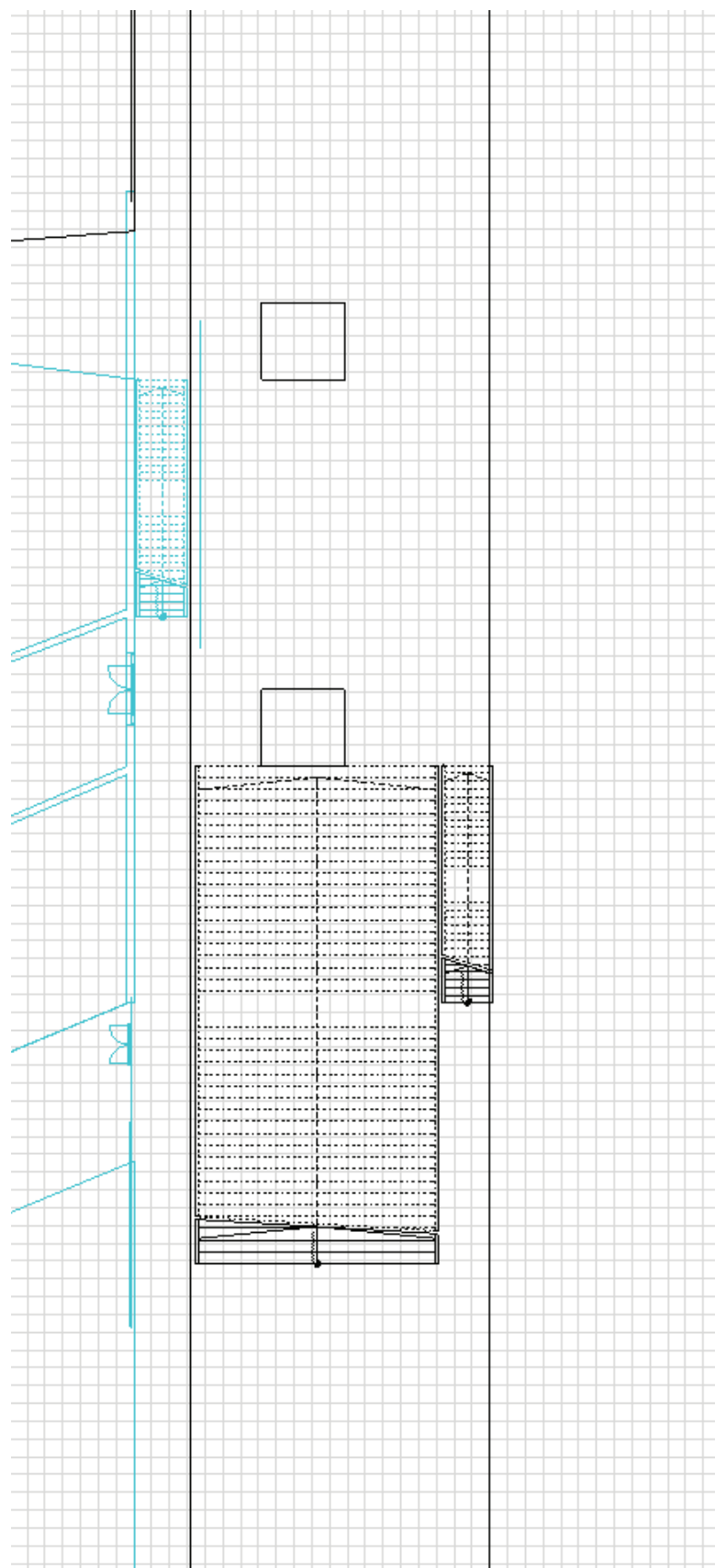
## Søndag 13.04

Tenke på garderobe, tenke på endring av bakveggen, forenkle. rydde opp.

flytte på gymsal - ikke det viktigste å komme inn fra undergangen, men fortsatt mulighet til å stenge av salen på kveldstid for utlån.









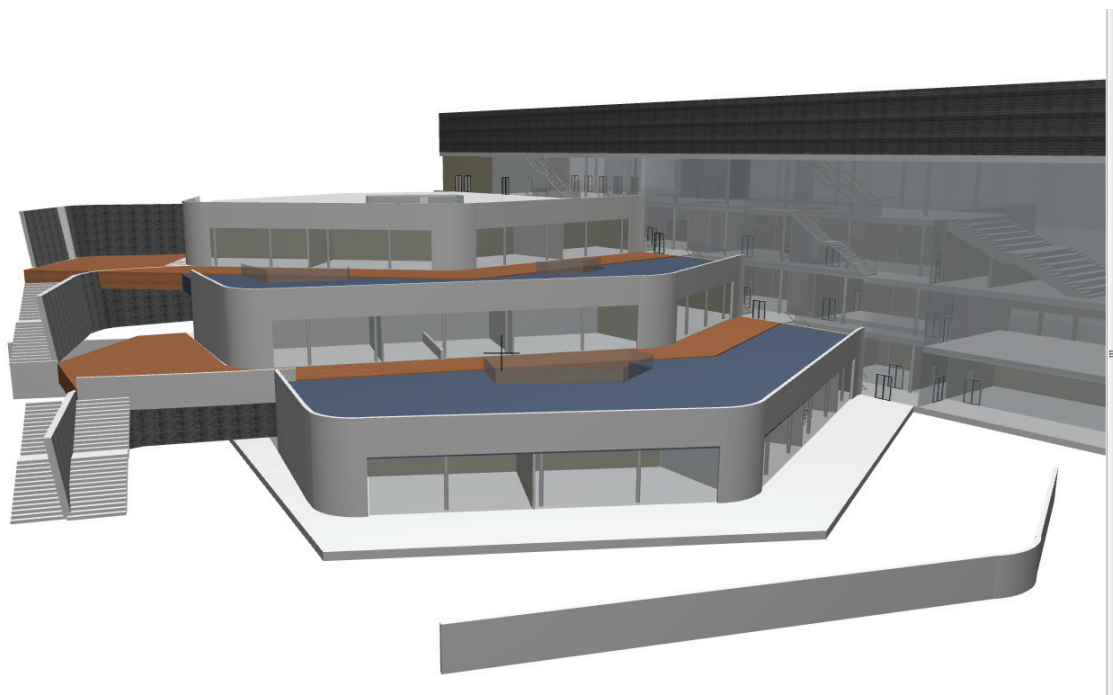
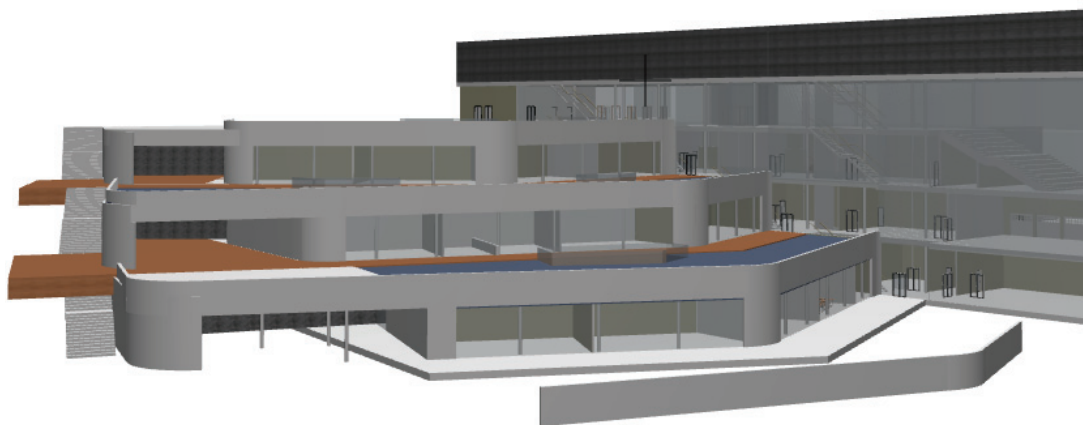
UKE 16

Mandag 14.04

garderobe, naturfagsfløyen trappen utenfor flytte.

Tirsdag 15.04

printe forarbeid



## Onsdag 16.04

bearbeiding av planer i arcicad. Søylene - må fikses enda mer på, Er de faste toalettkjernene bærende, eller blir gangen lik som resten, altså med søyler utenfor eller tar en tykkere vegg utenfor toalettene opp søylene? Valgte det siste, oppleves mer helhetlig. Dette og for garderobene til gym-salen. Også komplisert i læreretasjen - vil ikke ha søylene inn i kontorene. Kjerner som bærer blir ikke på riktig plass med mindre man krager ut etasjen enda mer, men jeg har nok plass og det vil ikke bli like fint. Etter litt omorganisering fant jeg en løsning jeg likte.

Flyttet amfiet, sentrert i rommet. Forlenget mellomrommet mellom søylene her, slik at de ikke blir i veien for sikt til scene. fortsatt gjennomgang direkte til musikkfagene på en side, og utgang til gangen med toalett og heis på andre side. Dette gjør også at utsikt til naturen fra trappegangen ikke blir forstyrret.

## Torsdag 17.04

Endre på toalettkjernene. Et HC WC og separat herre og dame toalett. Mindre bøttekott på enden. Mindre toaletter i U3, da det er toaletter i garderobe, og det kun er naturfag, altså ikke så mange i den etg om gangen. Utgang til mesanin over gymsal fra kunst og håndverk etasjen( U2). trapper ned til garderoben. Høyt under taket, men må være ganske kraftig tak, derfor vil det ikke fungere med mesanin på U1, dessuten blir det langt ned til der det skjer. 5 meter holder mer enn nok, da hallen ikke er så stor.

## Fredag 18.04

Kunst- og håndverk med varelevering - lageret plassert der det ikke er like mye lys? Tegningsrom bør være med jevnt lys fra nord. Sløyden må ha mulighet til å trekkes rett ut - kort vei for maskiner, materialer, strømuttak etc. Kjeramikkkrom må ha ovn, og felles lakkrom med maling? Sløyd trenger også mulighet for lakkering. Klatreveggen må plasseres slik at man fortsatt får litt lys inn i gymsalen.

Søylar i klasseromsavdelingene - igjen konstruksjonen som noe eget, resten fleksibelt. Lage et eget grid system. La steinveggen følge vegg fra klasserommet i etasjen ovenfor - løser konstruksjonen.

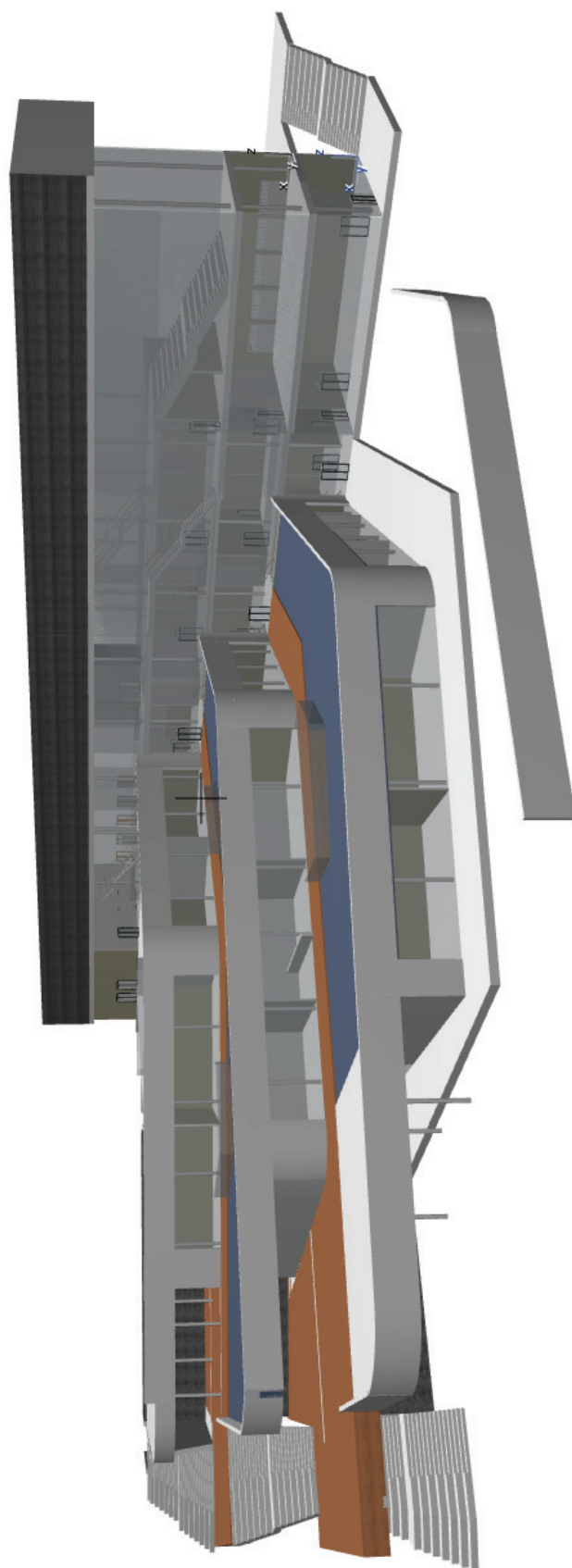
## Lørdag 19.04

Begynne med endringer i plan - læreravdeling, flytte kjernene inn til senter. Ikke åpning ned fra

## Søndag 20.04

Tenke på garderobe, tenke på endring av bakveggen, forenkle. rydde opp.





---

Sykkelparkering under tak? Blir adskilt fra terrenget!... Trapper også i terrenget, ikke egne trapper?

Nå ble det travlet, og lite tid til skriving!  
Mer kommer til utstillingen!