

P
R
O
S
E
S
S
H
E
E
T
E

I SEPPALAS SPOR

Å PROSJEKTERE NYTT MED INSPIRASJON FRA DET GAMLE

Frida H. Paulsen

Masteroppgaven i arkitektur
våren 2013

PROSESSHEFTE

Student: Frida Helen Paulsen
Veileder: Eileen Garmann Johnsen

NTNU
Fakultet for arkitektur og billedkunst

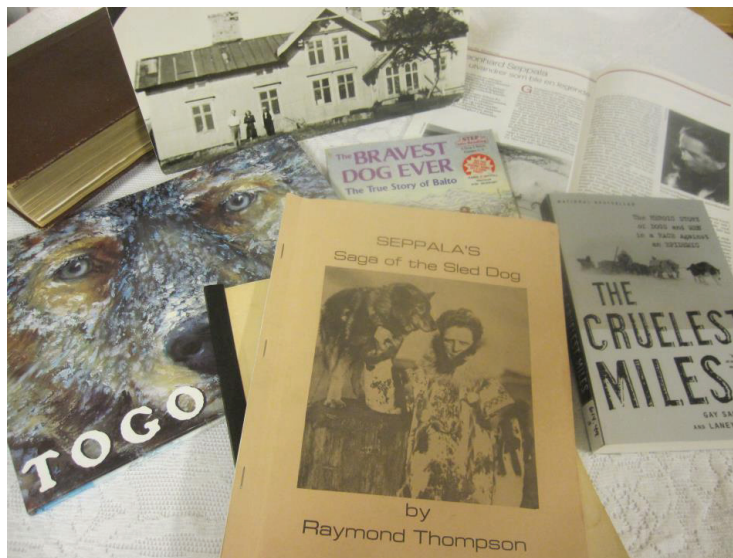
INNHold

Å FINNE OPPGAVEN	4
FØRSTE TOMTEBEFARING	5
TOMTE FORSTÅELSE	6
STEDSSTUDIE	7
MODELLER AV STED	8
ANDRE STEDSBEFARING	9
HISTORISK STUDIE	12
TOMTA FØR OG NÅ	13
MODELLER AV STEDSUTVIKLING	14
PROGRAM	15
FORM - STIL?	17
TYOLOGI	18
TETTSTEDSVISJON	20
TYOLOGI PÅ TOMTA	21
UTVIKLING I MODELL	22
SNITTSTUDIER	23
SKISSER AV BYGGET	24
KLIMA	26
SKISSER KLIMA/ORGANISERING	27
MODELLSTUDIER	28
UTVIKLING I DAK	29
SALTAKET	31
SALTAKSSKISSER	32
DAK-STUDIER	33
KONSTRUKSJON	35
UNDERSØKELSERAV TAKFORM	36
KONSEPTSKISSE	37
PLANLØSNING BOLIG	38
UTFORSKING I 3D	39
KIRKESTUENE	40
INSPIRASJON	41
MODELLFOTO	42
REFLEKSJON	48

Å FINNE OPPGAVEN

Noen ganger har jeg lurt på om det var jeg som valgte oppgaven, eller oppgaven som valgte meg. I alle fall klarte jeg ikke å legge fra meg tanken på Seppalagård-prosjektet som Birgit Paulsen fortalte meg om. Det var så mange intensjoner i det hun ønsket å gjøre, med historieformidling og å gi noe til tettstedet og dem som besøker det. Å finne inspirasjon i historien virket fantastisk spennende. Men det forslaget til bygg som jeg fikk se, følte jeg ikke stemte med intensjonene hun forklarte meg. Alt hadde så høy integritet, men bygget fremsto som en dårlig kopi, uten egen integritet, og som ikke svarte godt på de behovene hun beskrev.

Tankene mine ville ikke slippe dette prosjektet. Jeg tenkte på den opprinnelige Seppalagården; hvordan den hadde hovedinngang mot havet, og hvordan bygget hang sammen med de funksjonene som var i det. I stedet for å peke på det jeg mente var "feil" med kopien, ønsket jeg å vise byggherren, og meg selv, hvordan man alternativt kunne løse dette.



FØRSTE TOMTEBEFARING

Mitt første besøk på stedet og tomta, var i juleferien. Målet med denne befarings var å danne meg et førsteinntrykk av både sted og tomt. Dypere undersøkelser skulle jeg gjøre på neste befarings. Dette var den mørkeste tiden av året, og det var ikke mye tid for å gjøre tomtestudier. Bildene til høyre er tatt i løpet av den lyseste tiden på dagen. På grunn av så kort tid med dagslys på denne tiden, så ønsket jeg å dra på en ny befarings litt senere, når det er litt lengre tid med dagslys.



TOMTE- FORSTÅELSE

Oppstarten av oppgaven i januar, begynte med en nærmere analyse av tomteforhold og stedet. Jeg ønsket å forstå strukturen på tomta, og hvordan den forholder seg til omgivelsene sine.

Jeg benyttet meg også av google earth for å se tettstedet på høylys sommer, og lagde en fotomontasje av gateopprikket.

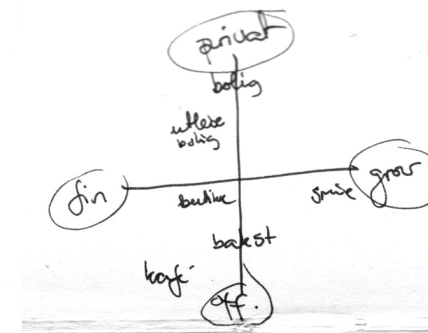


SEPPALA - BETYR SMED (Finne/kvinnel)

FLERFUNKSJONSHUSET - KVENSKE TRADISJON

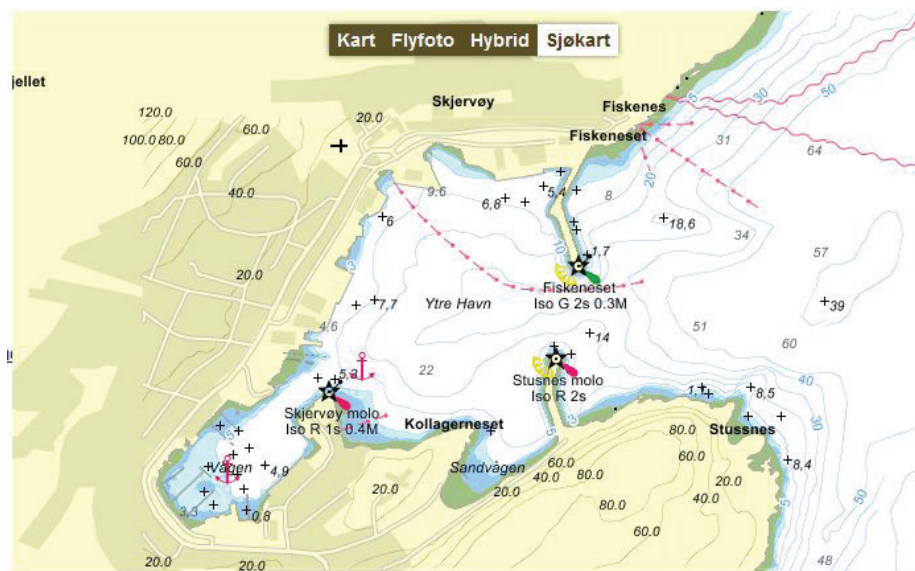
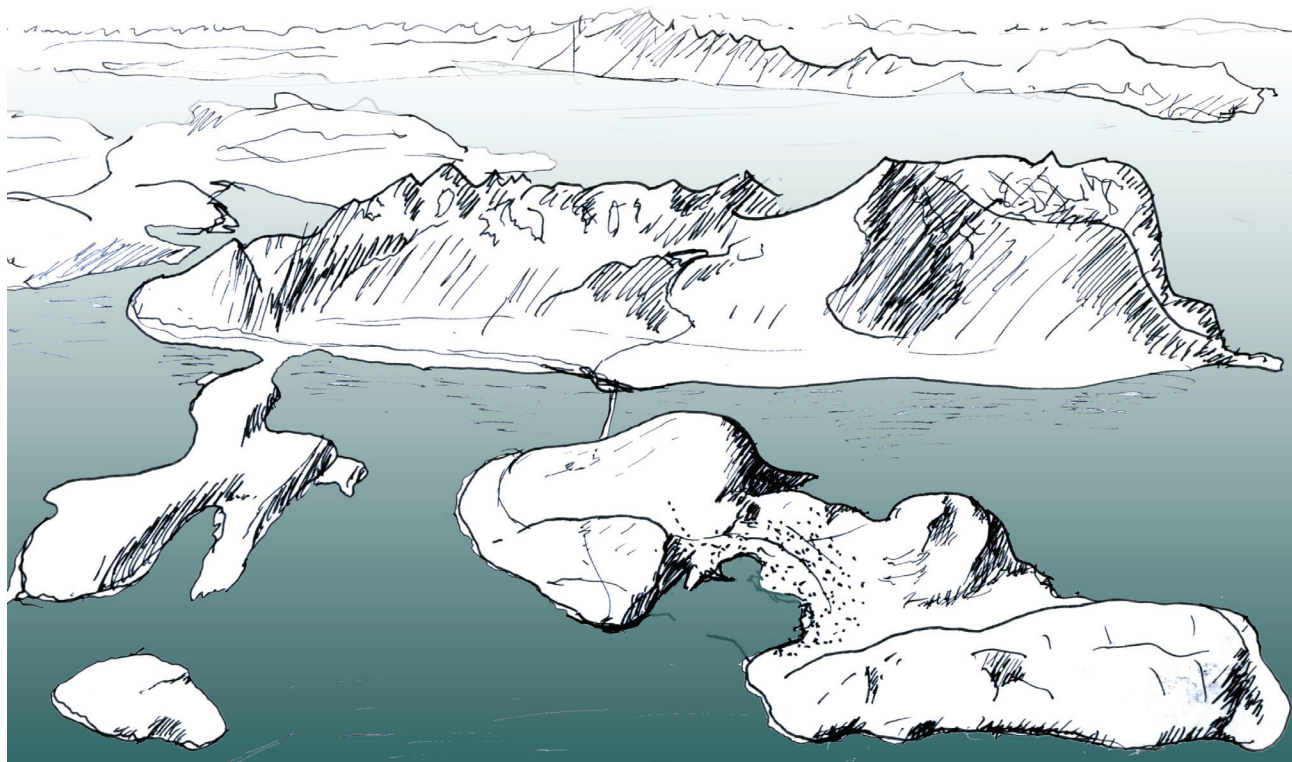
EVENSEN - HANDEL

DEN NYE DRIFTEN SMELTER SAMMEN SEPPALA OG EVENSENS VIRKER



STEDSSTUDIE

Masteroppgaven har for meg vært en enestående mulighet til å kunne bruke tid på å sette meg skikkelig inn i et sted, så stedsstudien er noe jeg har jobbet mye med. Jeg har også brukt mange ulike innfallsvinkler for å bli kjent med stedet. Herunder kommer rene kognitive metoder, som å se på logistikk, klimadata, havneforhold, bebyggelsesstruktur etc, men også helt ander metoder, som å gå på stedsvandring med fokus på lyd og lukt og intervjuer og stedsvandring med lokale beboere.

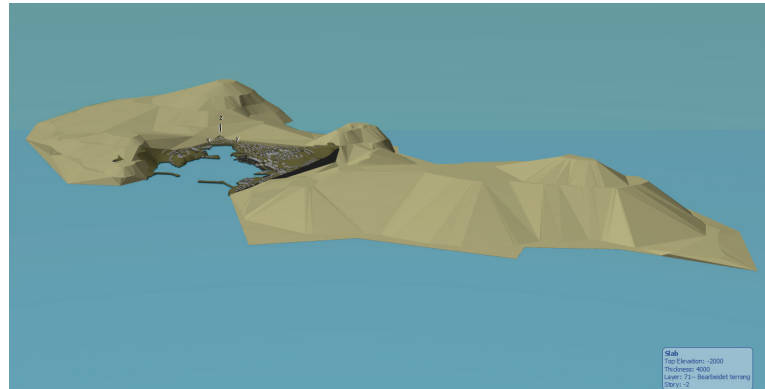


MODELLER AV

STED

Å kombinere digitale og analoge metoder er noe jeg setter stor pris på, og jeg brukte en del tid på å lage en skikkelig 3d-modell av stedet. En slik modell hjelper meg til å presisjon i arbeidet med å utvikle et prosjekt. Jeg kan f.eks ha bedre kontroll med utsiktsforhold, og jeg kan også lett få kontroll med lokale solforhold. Dette er elementer som jeg opplever som ekstra viktig når man prosjekterer i Nord-Norge, da terrengforholdene ofte er dramatiske og er svært romdannende både i forhold til lys og sikt.

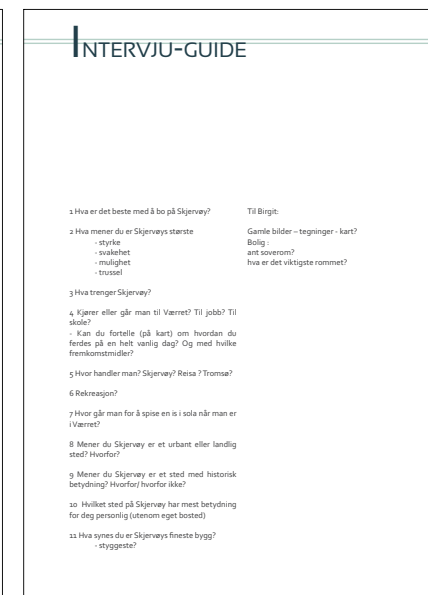
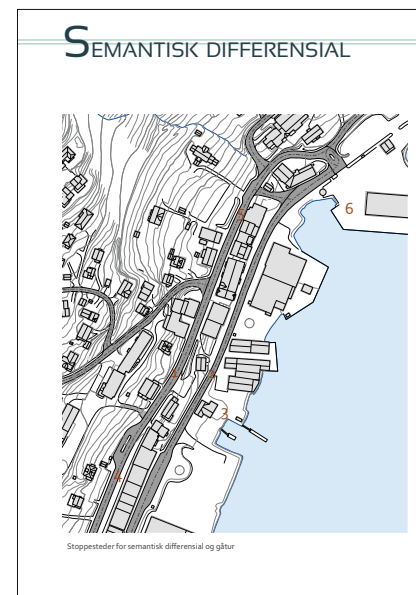
Jeg ønsket å formidle hvor fint dette tettstedet ligger i terrenget, og hvordan det ligger rundt en naturlig havn, med skjermende fjell rundt. Derfor valgte jeg å bygge en modell i 1:20 000. Den har også gitt meg en større forståelse av stedet.



ANDRE STEDSBEFARING

Denne stedsbefaringen hadde som formål å komme mer i dybden på sted og tomt. Jeg var på stedet i fire dager, og hadde planlagt turen godt på forhånd, og hadde med et eget hefte med stedsstudie-materiell.

Det var utrolig interessant å studere et sted så inngående, og etterhvert var det som om jeg fant en slags stedsånd. Spesielt interssant var intervjuene med folk som har bodd et langt liv på Skjervøy, og som kunne fortelle om den tiden da de kjøpte ångler på kramboden, og gikk under brygga for å fiske. I dag er bryggene stortsett erstattet med betongstøpte kaianlegg, så det er en del av stedsånden som ikke er tilgjengeliggjennom det man ser på stedet i dag.



I tillegg til å studere stedet, fikk jeg også mye tid sammen med "byggherren" hun som ønsker å gjenskape Seppalagården, og som skal drive og bo i bygget. Vi fikk snakket mye om både det konkrete byggeprosjektet hun er i gang med, å bygge en "kopi" av Seppalagården, og om hvilke behov, ønsker og verdier hun ser for seg som førende for et nytt bygg.



Gjennom undersøkelsene på stedet, gikk det mer og mer opp for meg at det var nødvendig å gjøre noen grep på tettstedsnivå, for å gi mening til selve prosjektet. Spesielt var situasjonen med en "øde" kaisituasjon merkbar. Det var også mange tomme lokaler i sentrum, og da følte det feil å bare tegne enda et bygg, uten en kritisk refleksjon over hva som faktisk skjer med stedet, og hvilken utvikling som er ønskelig.

28/1-13

SKJERVØY
- noen utdrag av hva
Sløyrevøy trenger.
samband mellom
arkitekturstudent og lokale skolebarn

TORG

KIRKENUSTYR
SKO!
STRANDPROMENADE
GARDINER (KID/PENNER?)
FIN HAVNESITUASJON
FISKE FRA BERGET
PARKSITUASJON
KIRKA OG VANNET
AMFI

BOLIGER!!!
STATUE AV SEPPALA M/HUNDER
BRUK AV KIILGÅRDEN (med brannutbedres)
KUNSTGALERI?
KUNSTHUBLER?

EN SKIKKELIG "AVSLUTNING" AV GATA, VÆRRET
HUNDELØP
"BARE SOLA KVEM, SÅ..."

BIL/BÅTSALG LOKALE
ET STED FOR KONserter
TIVOLI
SIRKUS
BAKERI

28/1-13

Refleksjoner rundt
STEDSREPARASJON

1 Kiilgården - Raschbygget - Hurtigutkeia
ikke i bruk
ny funksjon?
skal R. bygget stå el. rives?
hvordan kan Kiilgården bevares på best mulig måte, og fremtidig bybildet. torg?
ma ryddes opp i
strukturproblemmå!
hva moter hurtigutkeistaten
hvordan skytes dette området
hvilke funksjoner bør være her

2 Torg - bør det finnes på S.øy og i sørfall hvor

3 Renslykke situasjonen:
del opp gågate (begrense trafikk)
og mategate (tilrettelegge for trafikk?)
Værrer - som historisk handlegate
Sløyrevøy er bygget rundt det!
og kirke

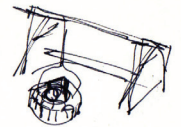
4 Kirke - åpne opp for kirkepark, et sted for rolig refleksjon?
Et dempet sted. kirkestuer her?

paradokset:
bygge opp Seppalagården, når Kiilgården står helt tom!
• kan hotellet hie ut K.g.?
• hvor mye overnatting trenger?
• kan kirkestuene ha annen funksjon?
→ hva trenger Sløyrevøy??
→ MA styrke Værrerets posisjon!
hva med stud. bolig?

• blir Kiilgården mer attraktiv når det ryddes opp i situasjonen?

→ hvordan kan nye bygg generere liv i Værrer, som gjør at gamle bygg blir brukt?
er det for mange næringsbygg?
grunnen til at næring etablerer seg på utkantene: ikke plass i Værrer...
usikkert å konkurrere mot netthandel.
skolebarn! hennlar. mangler.

"why no one walks"
'gapuhker det folk møtes'



balet
kaffen

vindretninger:
vest - mellom fullan
nordøst - inn vege

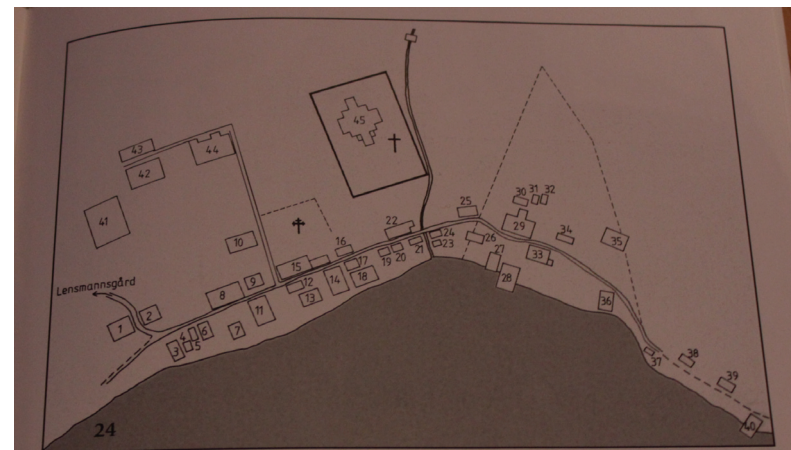
"Værrer, det e den ene stupa man aldri blir lei"



HISTORISK STUDIE

For å forstå mer av Seppalagården enn det vi kan se på gamle fotografier og beskrivelser, så brukte jeg mye tid på den historiske studien. Her har jeg også hatt en bred innfallsvinkel, og både lest skjønnlitteratur fra 1890-tallet som beskriver stedet, lokal stedshistorie i bygdebok og ulike hefter og studert fotografier. Jeg har vært på jakt etter hvordan stedet har utviklet seg over tid, og hva som har vært viktig gjennom utviklingen.

Historiske kart er noe jeg har lett mye etter, men som viste seg svært vanskelig å finne, spesielt i en målestokk som viser bebyggelsen. Gjennom fotografier, verbale beskrivelser og et kartriss jeg fant i et hefte, så har jeg kunne dannet meg et relativt godt bilde av hvordan stedet var på Seppalas tid.



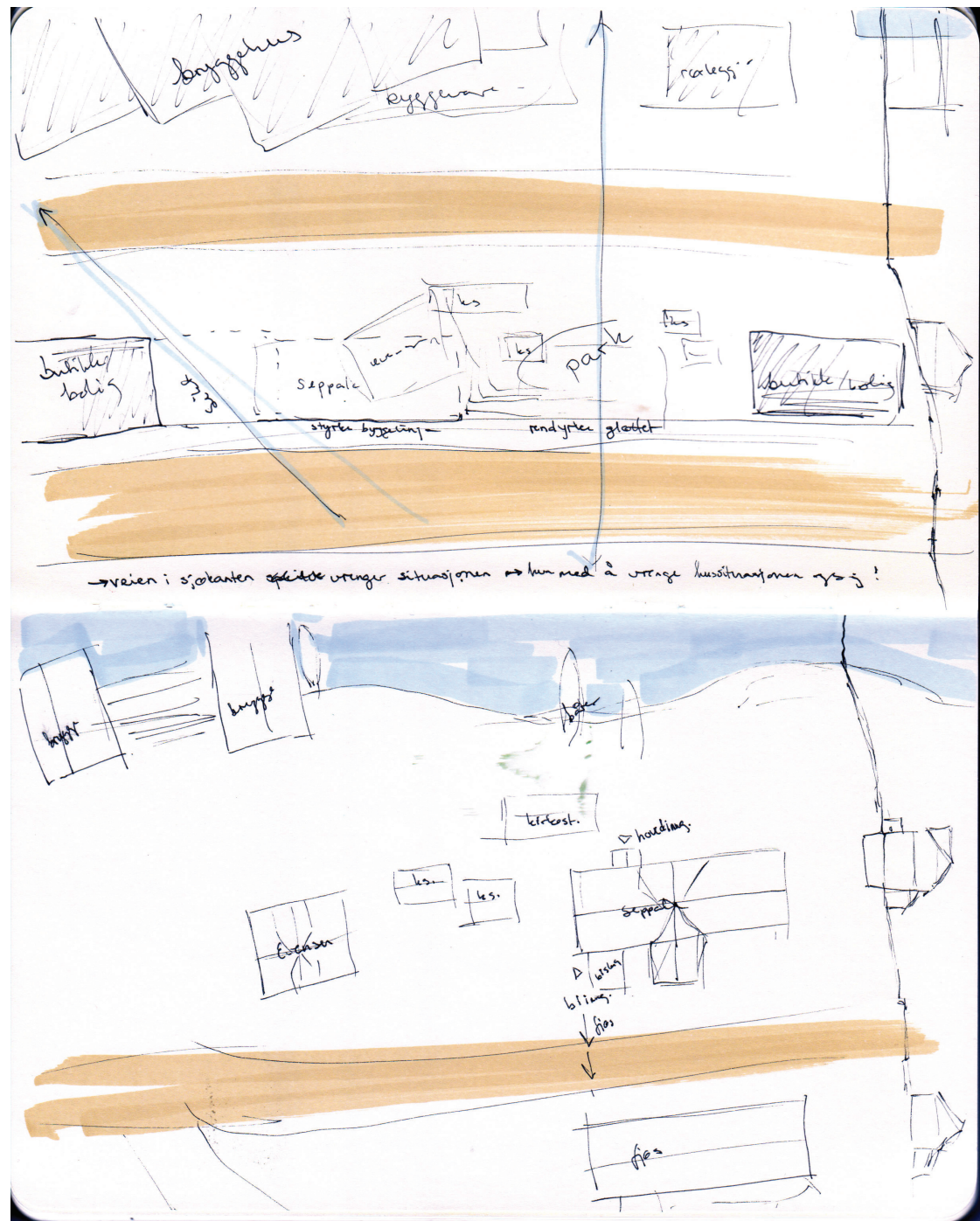
Bebyggelsen i Værret anno 1906. Tegning: Grethe Ihlang
 1-2: Telegraf, 3: Skomaker Nilsen, 4-5:?, 6: Rotsund kirkestue, 7: Simavåg kirkestue, 8: Doktorgården, 9: Meyers kirkestue, 10: Skolehuset (1795), 11: prest Quales naust (1860), 12: Taskeby kirkestue, 13: Peder Pedersen, 14: Bod, 15: Snekker H. Hansen og Nyaards kirkestue (Lauksund), 16: Giævers kirkestue (Hamnes), 17: Beverdals kirkestue, 18: Johan Pedersen, 19: Mattisnesfamiliens kirkestue, 20: Bankeheilas kirkestue, 21: Haukøyas kirkestue, 22: Jensine Guldbrandsens pensjonat og kafe, 23: Arresten (fra før 1880), 24: kirkestue for Hellnes, 25: Giævergården. Maren Giævers bakeri, farger og vinhandel, 26: Vedbod, 27-28: boder, 29: Theodor Kiils våningshus, 30-32: uthus til Kiilgården, 33: Kiils butikk, 34: ?, 35: Kiils låve, 36: Kiils naust, 37: Tranlager, 38: Eilert Eliassen, 39: rorbu, 40: tranlager, 41: Prestegårdens låve, 42: bårdstue, 43: vedskjul, 44: Prestegårdens våningshus (fra 1895), 45: Skjervøy kirke fra 1728.

TOMTA

FØR OG NÅ

Denne skissen viser forskjellen på tomte på Seppalas tid og vår tid. Skissen som viser Seppalagården er for det meste basert på historiske foto.

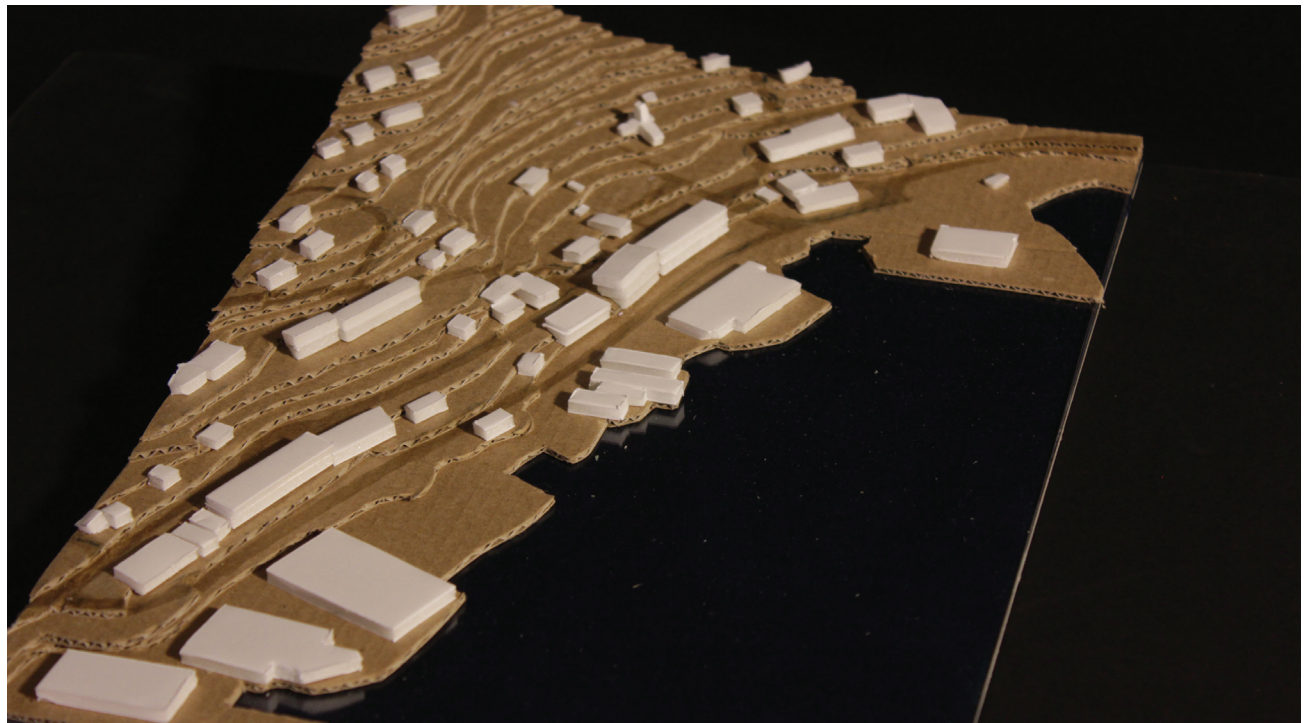
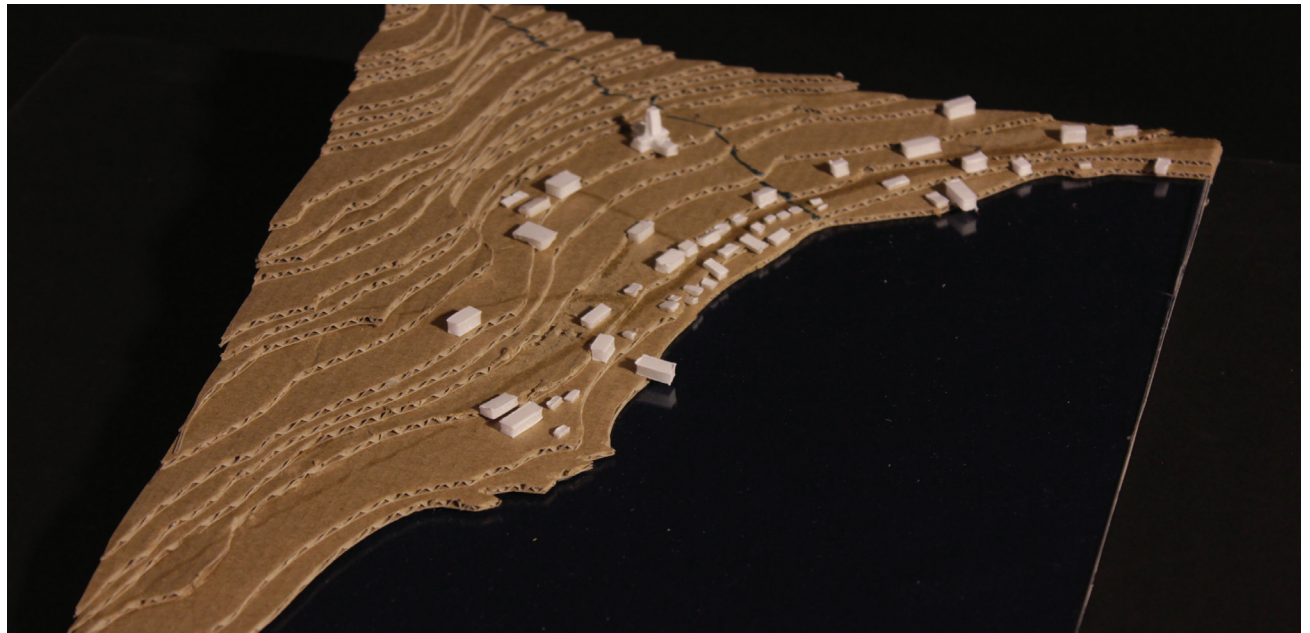
Det som ble mest tydelig for meg med disse skissene, var hvor stor forskjell det er på sjølinjen. Det er enorm forskjell på den tomte som den opprinnelige Seppalagården stod på, og hvordan den samme tomte ser ut i dag. Å gjenskape Seppalagården krever derfor mer enn å bygge en kopi av et hus. Å gjenskape kontakten med sjøen virket for meg som en viktigere oppgave enn å gjenskape selve bygget.



MODELLER AV STEDSUTVIKLING

Jeg valgte å bygge modeller av tettstedet slik det er i dag og slik det var for 100 år siden, med tanke på å også lage en modell av hvordan utviklingen kan bli fremover.

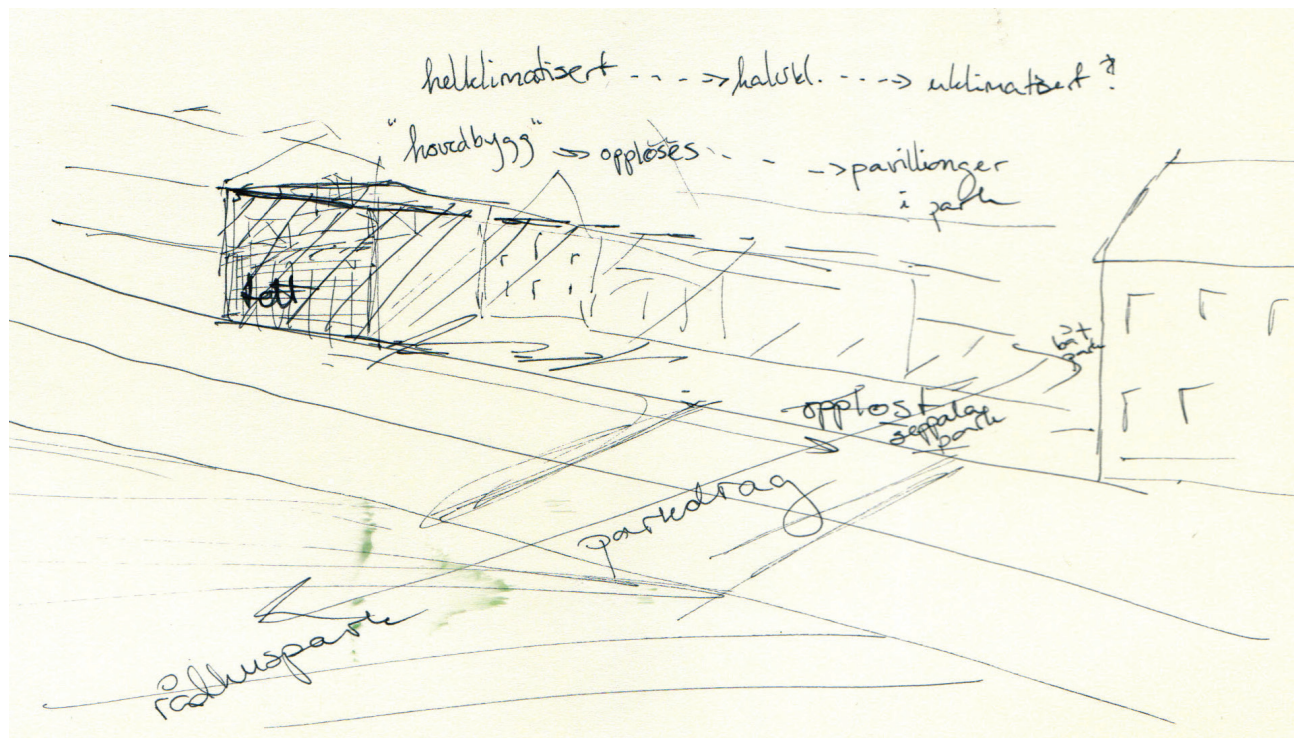
Da modellene stod ferdige var jeg helt sjokkert over hvor utrolig stor forskjell det var på størrelsen på bygningene og stedet. Det er bare kirka og terrenget som vitner om at dette er i samme målestokk. Modellene viste også tydelig hvordan stedets struktur har endret seg.



PROGRAM

Et grovt utkast til romprogram, som ga en antydning om hvor stort bygg som skulle inn på tomte. Konklusjonen var at bygget ville bli relativt lite iforhold til tomte, og at det ville være god plass for en park også.

Som skissen øverst viser, så tenkte jeg da på en overgang fra klimatisert til mindre klimatisert/uklimatisert areal, og at bygget kanskje kunne gå fra tett til mer oppløst form. Ideene om et halvklimatisert areal har vært tilstede gjennom hele prosjektet, fra det første stemningsbildet i forarbeidet.



PROGRAM

- Butikk - 30 m²
- Bakkestue (kjøkken) - 15 m²
- Smie - 20 m²
- Utstilling - 15 m²
- Kontor - 10 m²
- Lager - 5 + 10 m²
- Kjølerom - 3 m²
- Toaletter - 10 m²
- Toalett ansatte - 5 m²

200 m² NTØ
+ 120 m² NTØ
= 320 m² NTØ · 1,2
= 384 m² BTA
↳ ca. 400 m²

tomt
ca. 1000 m²

Kafe - 50 m²

- Utleiebolig - 30 m²
bad + opphold/minikj. + sov
- Bolig - 120 m² NTØ
 - 3 sov á 10 m²
 - 1 bad - 10 m²
 - 1 WC - 5 m²
 - 1 badstue - 5 m²
 - 1 kjøkken - 25 m²
 - 1 stue - 35 m²
 - entree - 10 m²

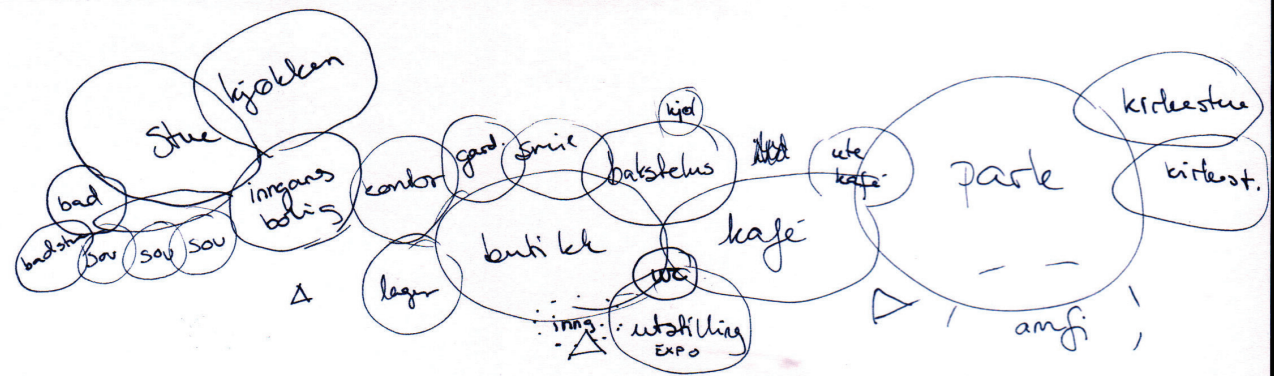
secret garden

modell
m
inspirasjon
av wall
house
romskissen

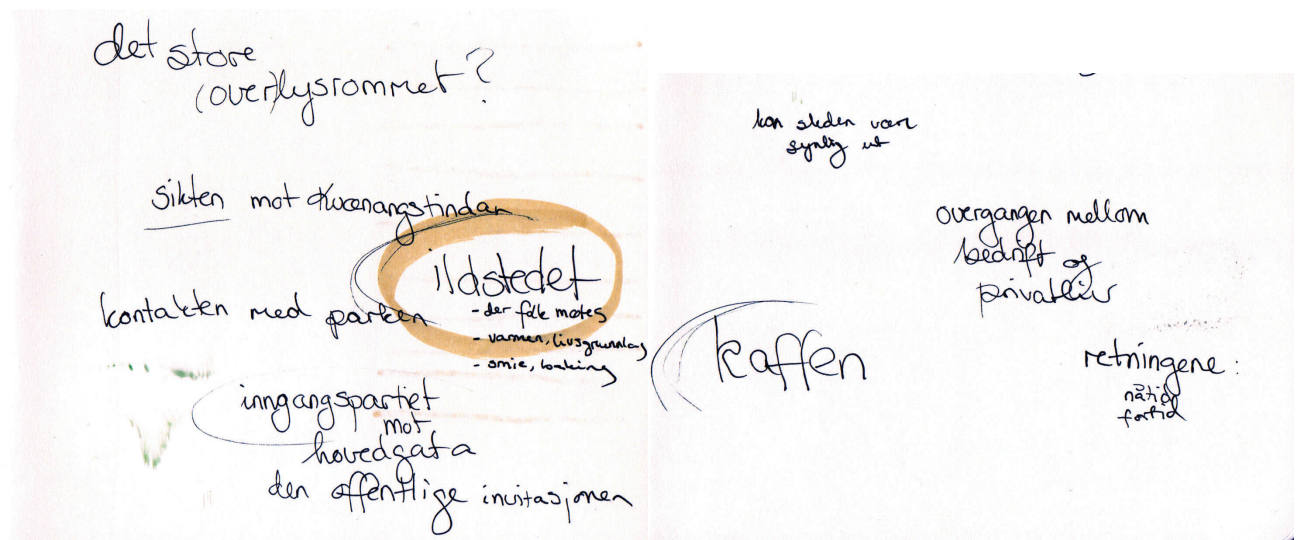
undersøkelse
nordpå:
bilder av referanse
+ andre (modern. kat
↳ hva liker du?
hva er "gint"
intro: arte. har du en fast

Skissen til høyre viser et forsøk på å organisere programmet i forhold til hverandre.

Teksten under er også et slags program, men ikke på romnivå, men mer på opplevels- og innholds nivå. Dette programmet har nok vært vel så viktig for meg i oppgaven som selve romprogrammet.



+ ulike etasjenivåer + siktelinjer

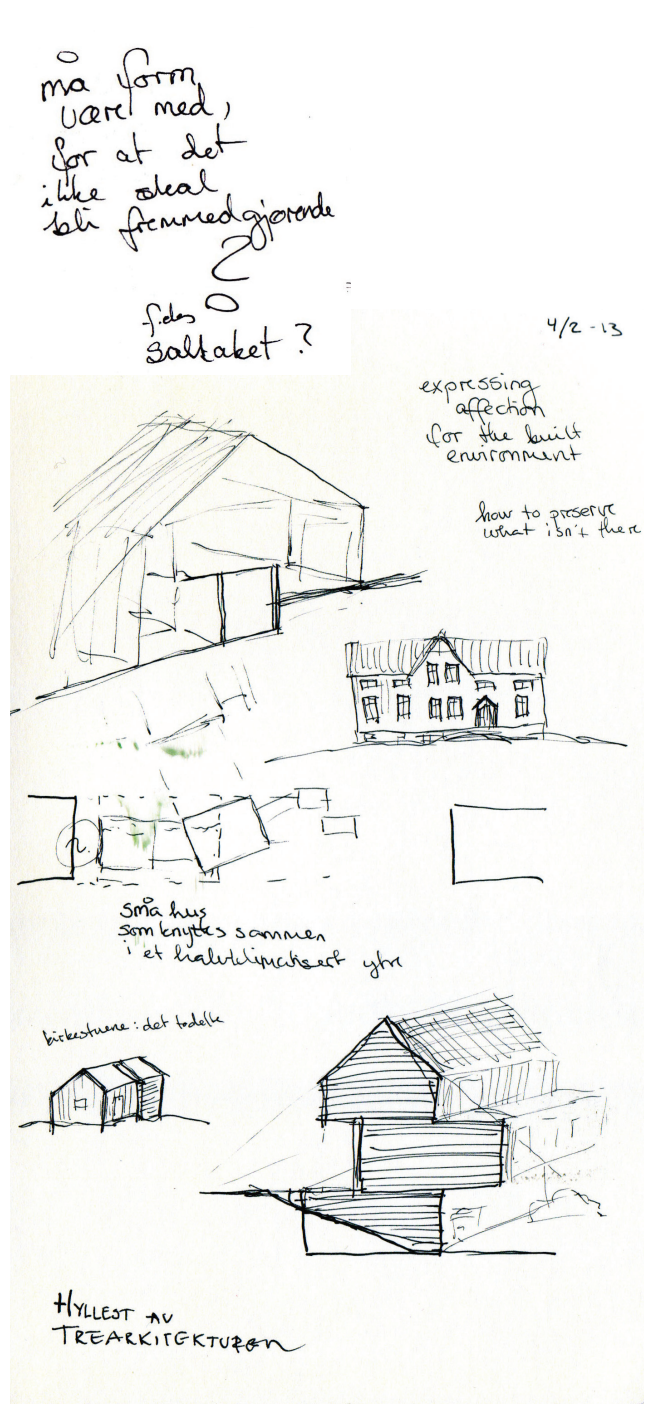
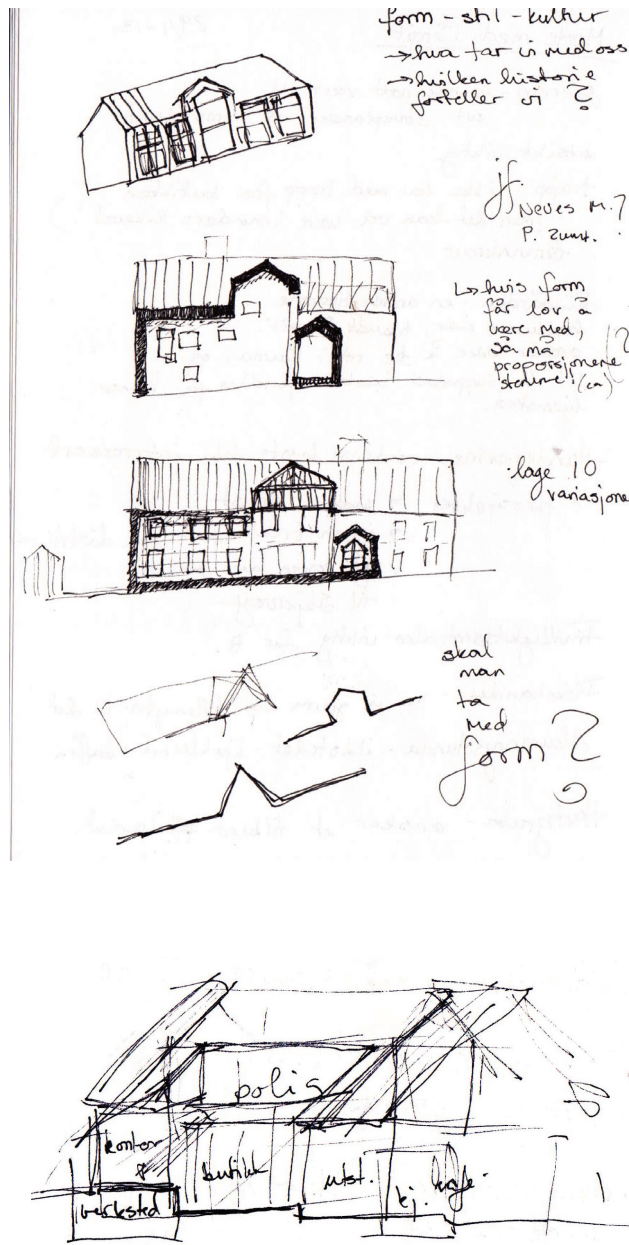


FORM - STIL?

Skissene til høyre viser fabuleringer om hvorvidt jeg skulle ta med seg formen til den opprinnelige Seppalagården i mitt prosjekt. Skulle man lage en slags retolkning av det formale uttrykket og på den måten blande gammelt og nytt?

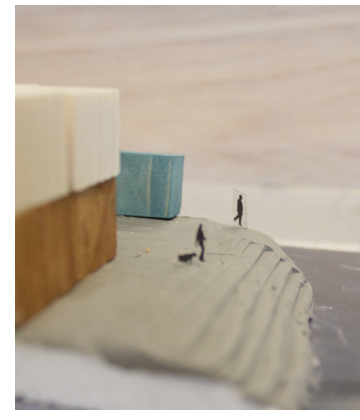
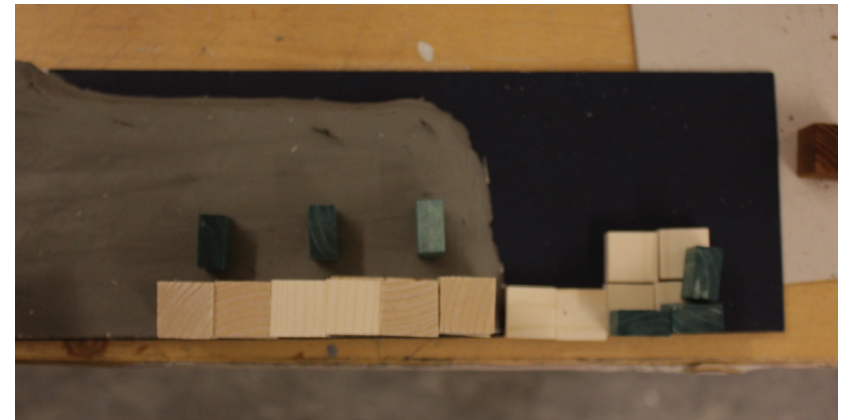
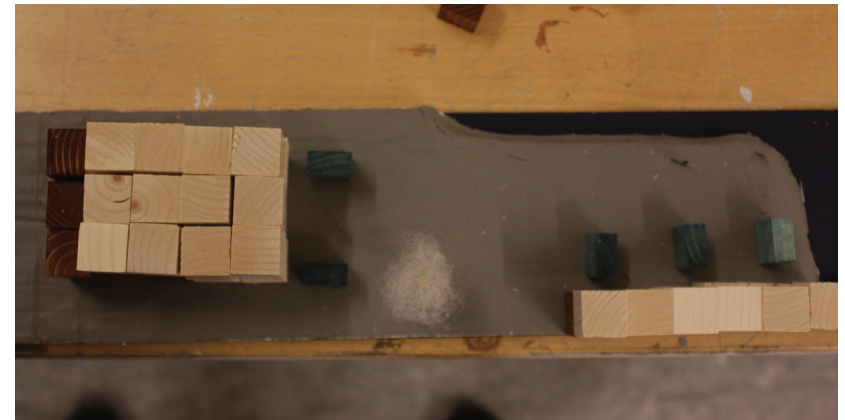
Hvordan ta med seg den gamle Seppalagården?

- a) formalt - en nytolkning av formspråk, proporsjoner, rytmer
- b) opplevelsesmessig - jobbe med romstemning, innhold, lideer og levemåter



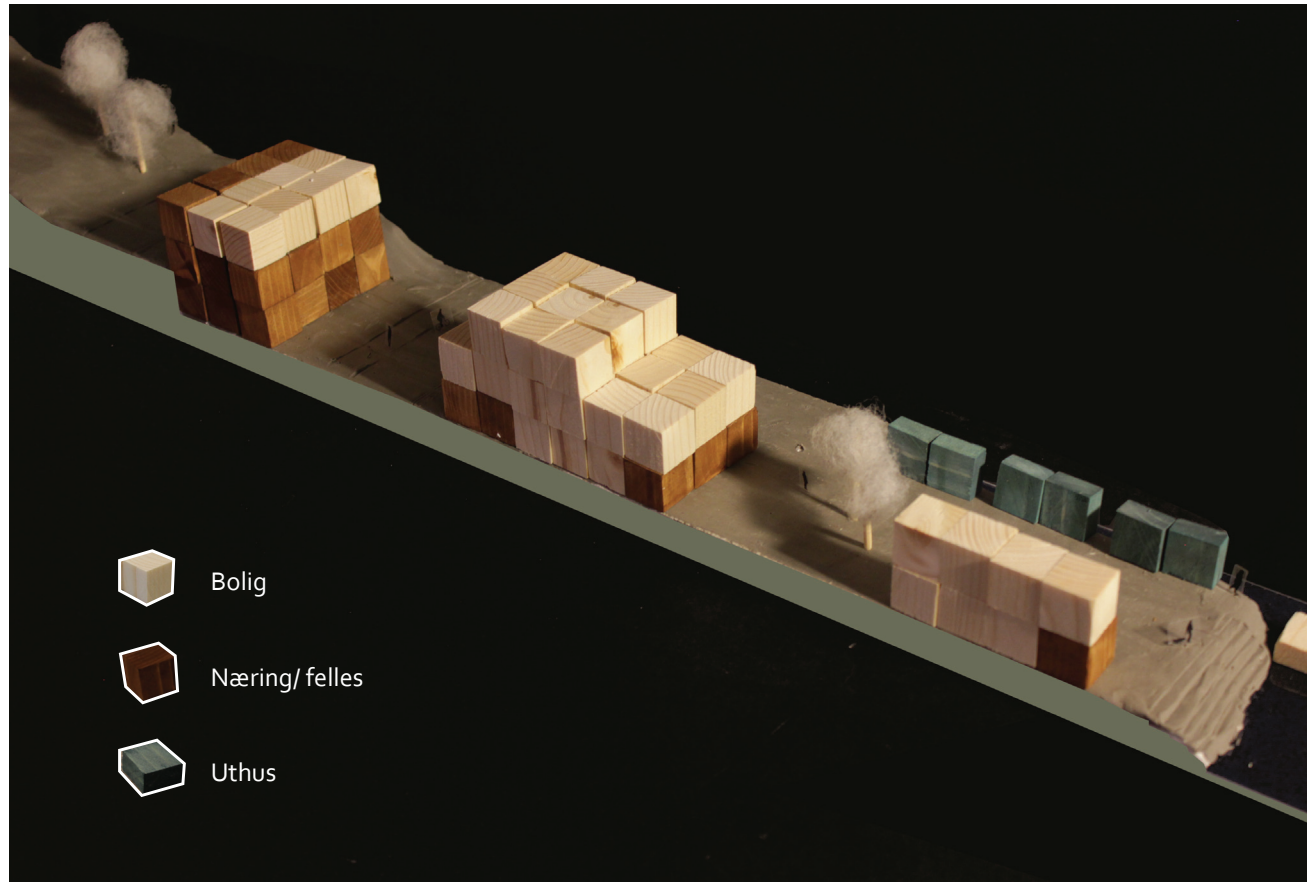
TYOLOGI

I stedet for å svare på spørsmålet på forrige side, gikk jeg i gang med å studere typologi i et typisk snitt på tettstedet. Analysen fortalte meg at det behøves boliger i sentrum. Studien gikk ut på hvordan overgangen fra den nåværende handlegata og til sjøen kunne være, og hva skal være bolig, hva er felles/næring og hva skjer i mellom byggene. En annen typologi som var med i studien var uthuset, som kan bli en spennende typologi mellom sjø/båtliv, boliger og offentlige områder. Hva kan uthuset være? Det kunne nok blitt et prosjekt i seg selv.

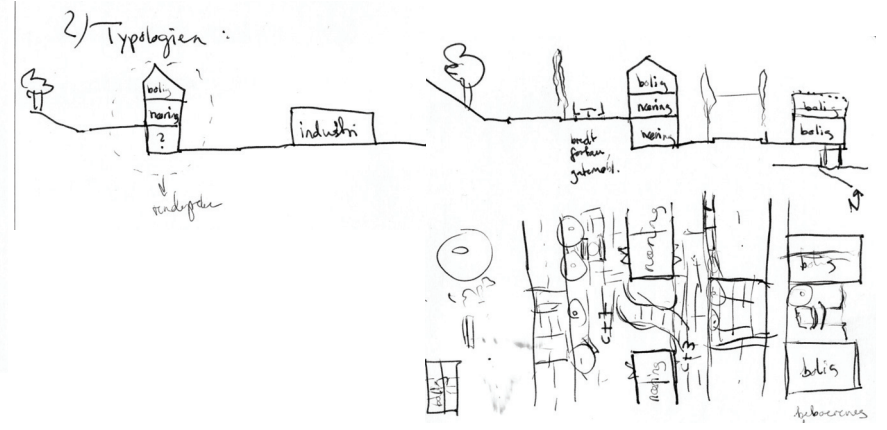


Bildet til høyre viser typologistudien som ble presentert ved midtsemester.

Skissene nedenfor viser noen av tankene mine i forkant av modellstudien.



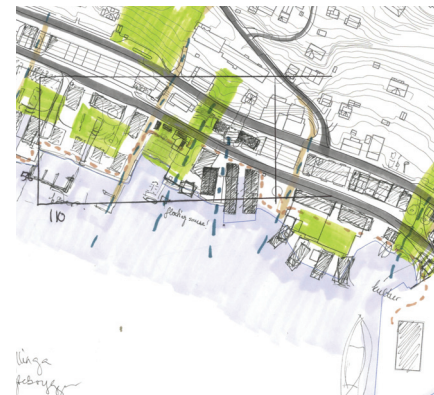
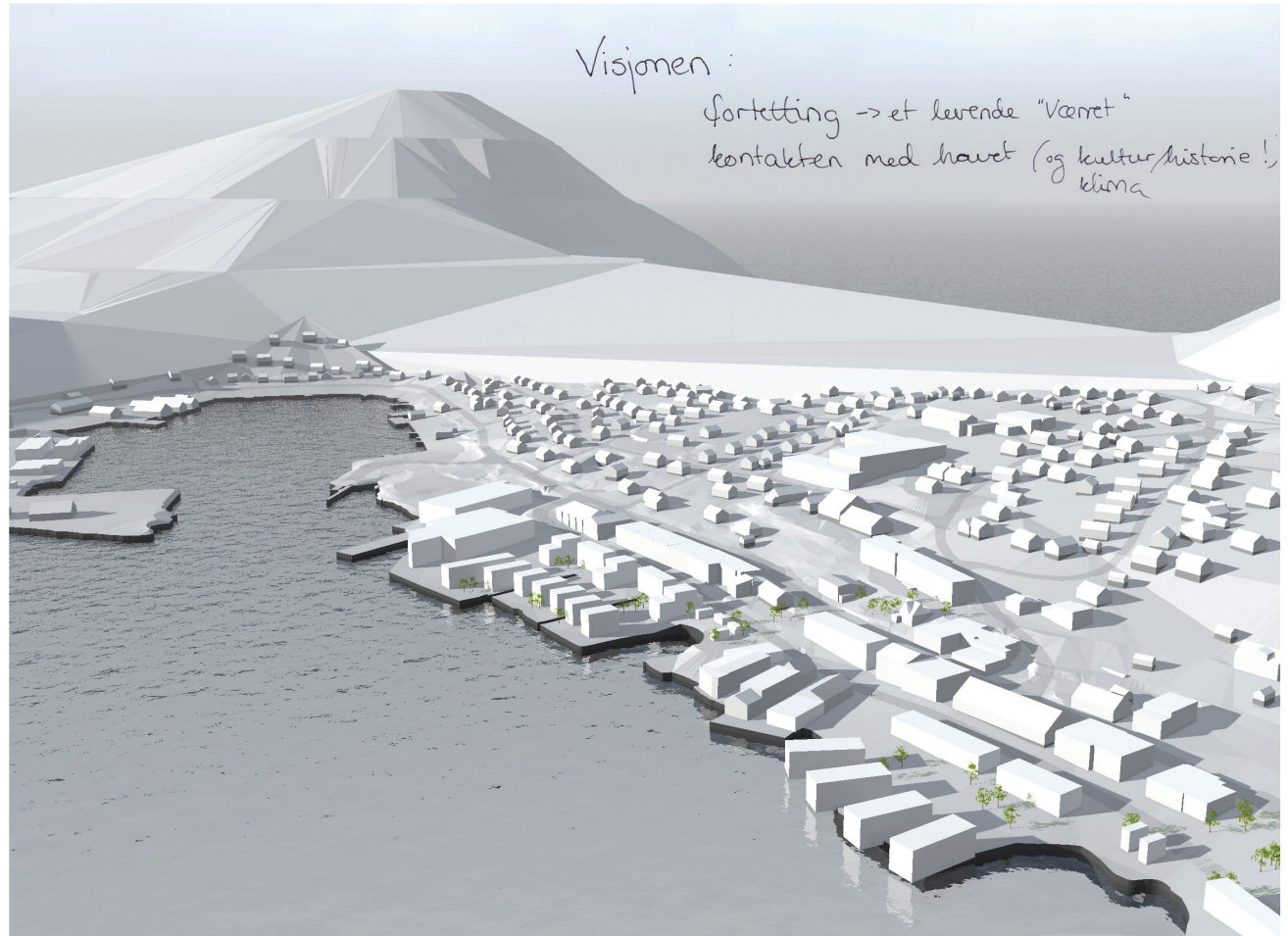
-  Bolig
-  Næring/felles
-  Uthus



TETTSTEDSVISJON

Etter studiene av typologi, forsøkte jeg å bruke dette til å lage forslag til en slags visjon for hvordan tettstedet kan bli, en slags byplan.

Å lage en slik visjon var litt utenfor det jeg hadde sett for meg at oppgaven min skulle innebære. Likevel hadde jeg i forarbeidet sagt at det jeg ønsket å zoom ut, og se på tettstedet som helhet. I prosessen lurte jeg veldig på om det var riktig å komme med et slikt grep på tettstedsnivå, siden man ikke har tid nok til å gjennomarbeide et slikt forslag. Det er derfor viktig å poengtere at dette er ikke en byplan, men bare et bilde og en visjon om en tenkt utvikling, og et forslag på hvordan man kan gjøre tettstedet til et godt sted også i fremtida.



TYOLOGI PÅ

TOMTA

Som en fortsettelse av den forrige typologistudien, brukte jeg samme metode også på tomte for "Seppalagården". Å bruke klosser på denne måten var en utrolig fin metode, som ga en tydelig tilbakemelding, og var lett å endre på.

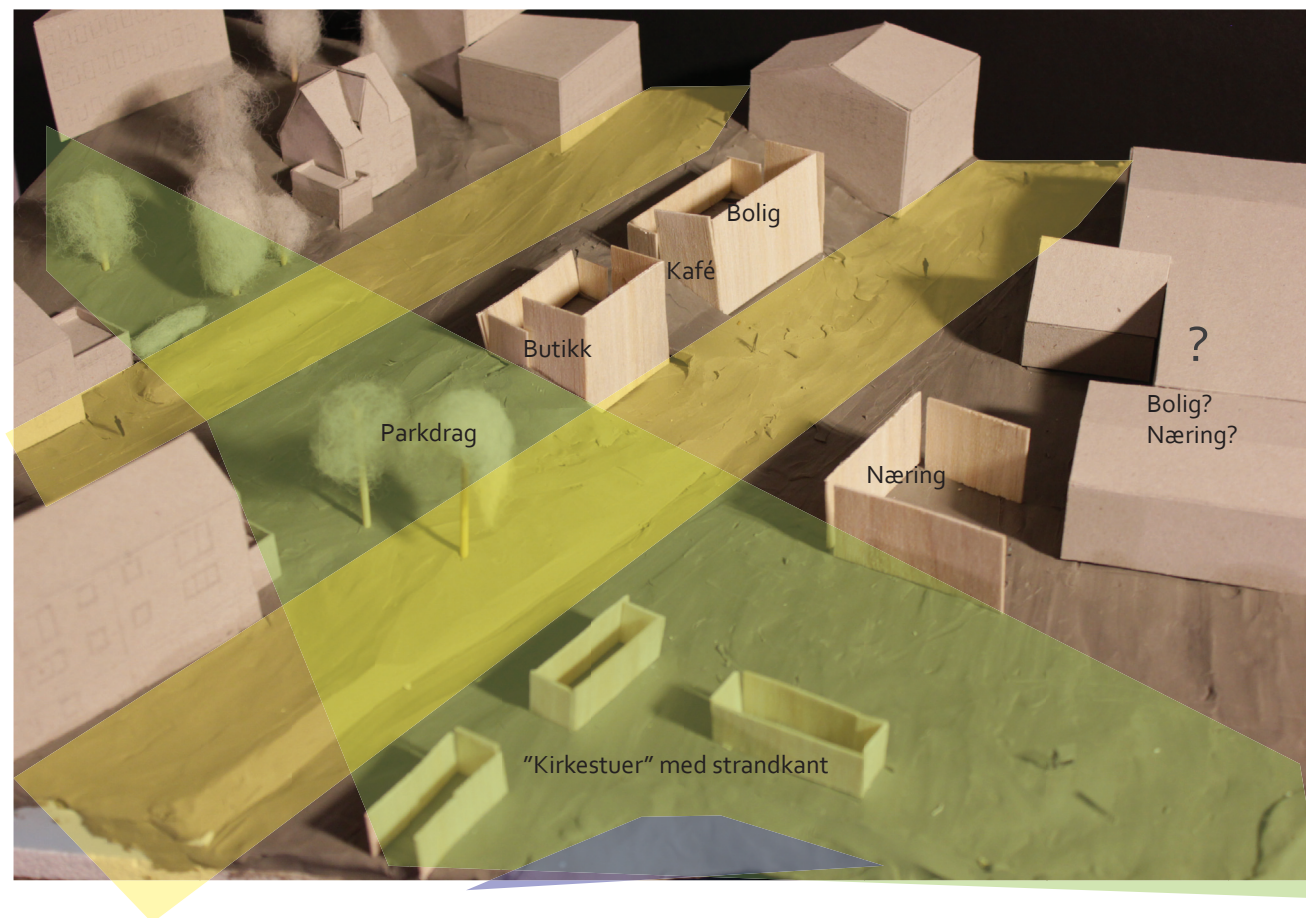


UTVIKLING

I MODELL

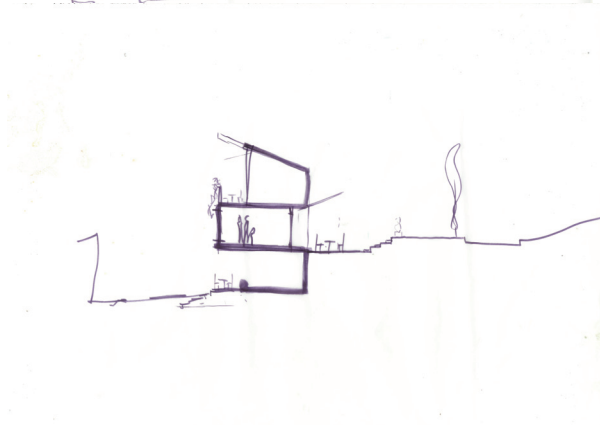
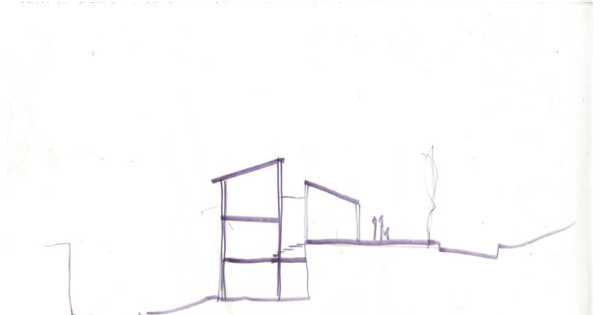
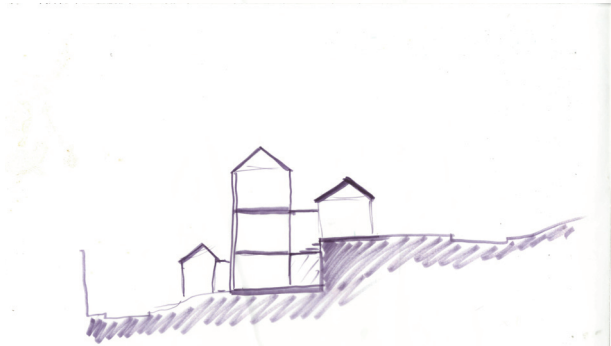
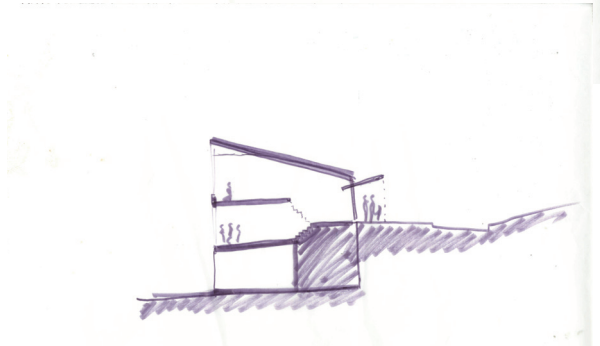
Denne illustrasjonen viser det grepet jeg ønsket å ta i situasjonen, der spesielt parkdraget vises tydelig.

På dette stadiet var jeg svært usikker på hva man skulle gjøre med byggevarehandelen (helt til venstre i bildet), som er sammenbygde gamle bryggehus. Dette er en bedrift som er i drift og som går godt, slik at det følte litt feil å skulle endre det. I mitt forslag har jeg likevel flyttet byggevarehandelen til et annet lokale (som i dag står tomt), slik at man kan finne tilbake til den gamle bryggestrukturen, og finne tilbake til noe av kontakten med havet som var på denne tomte for 100 år siden.



SNITTSTUDIER

Denne øvelsen ble gjort som en hurtigøvelse, der jeg ønsket å lage mange variasjoner av snittet fra gate mot sjø.

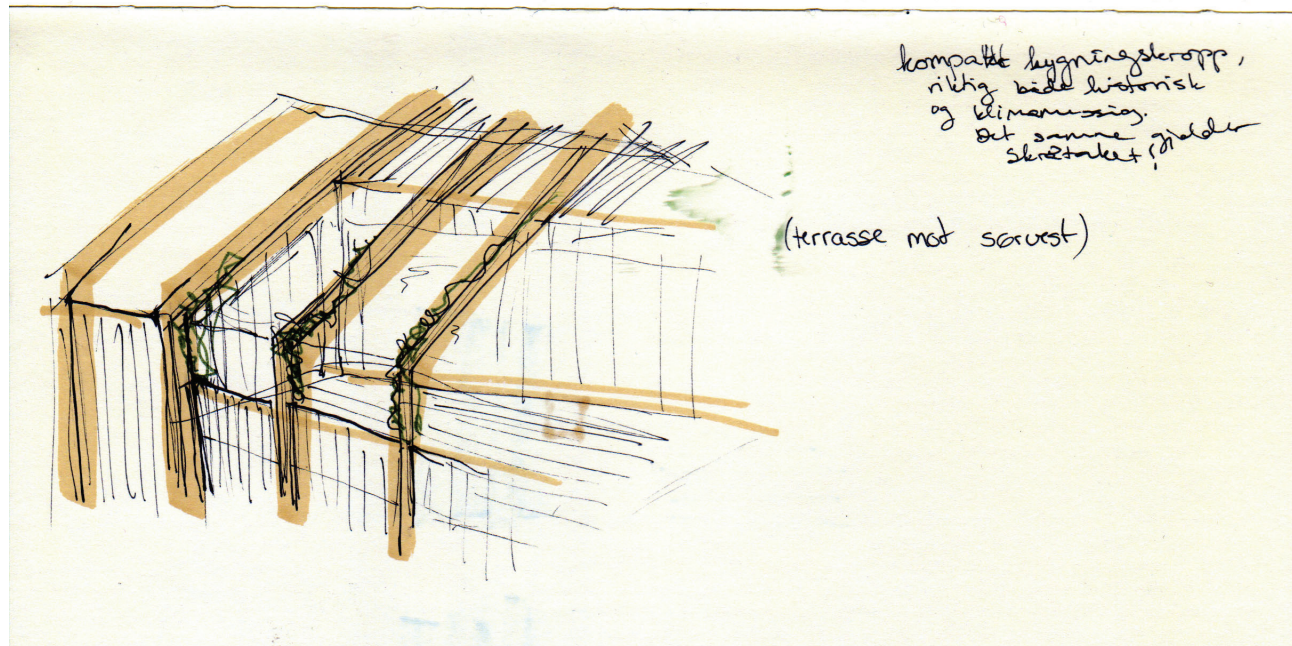
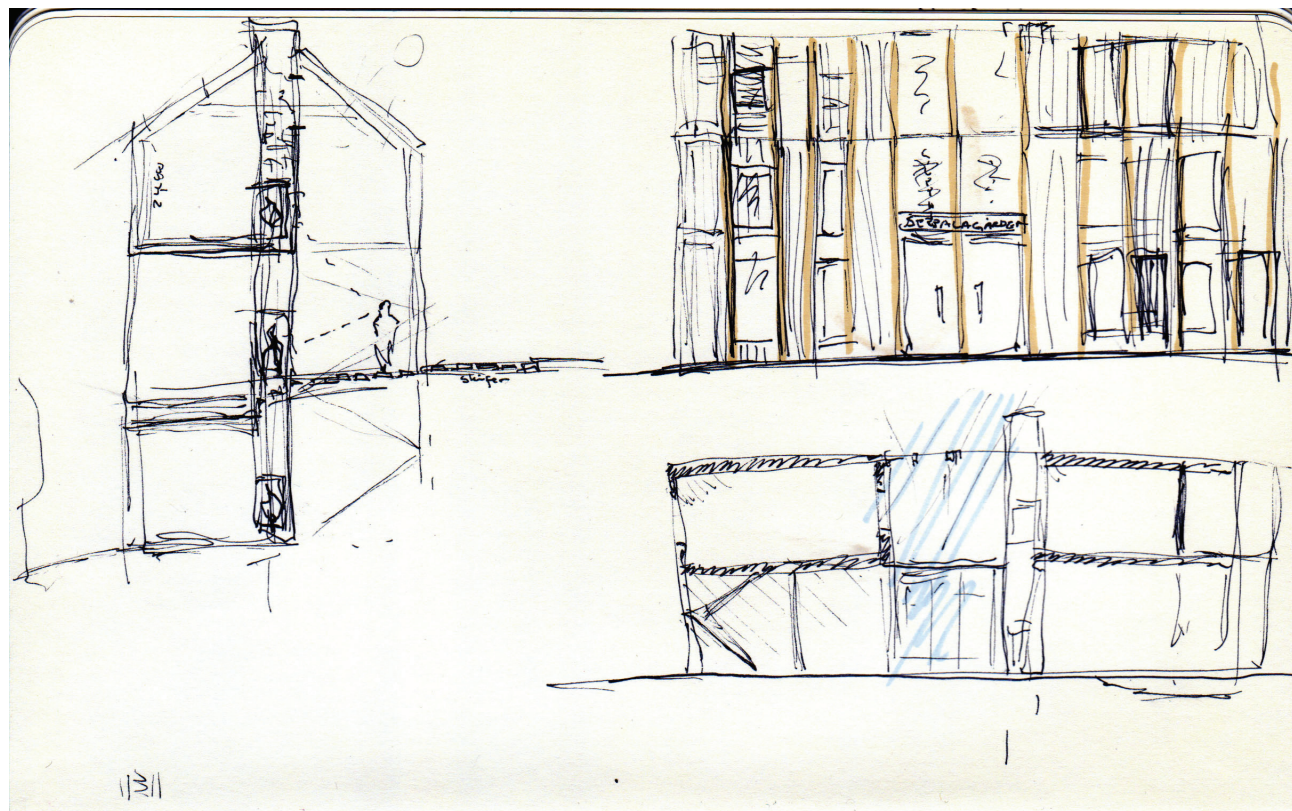


SKISSER AV

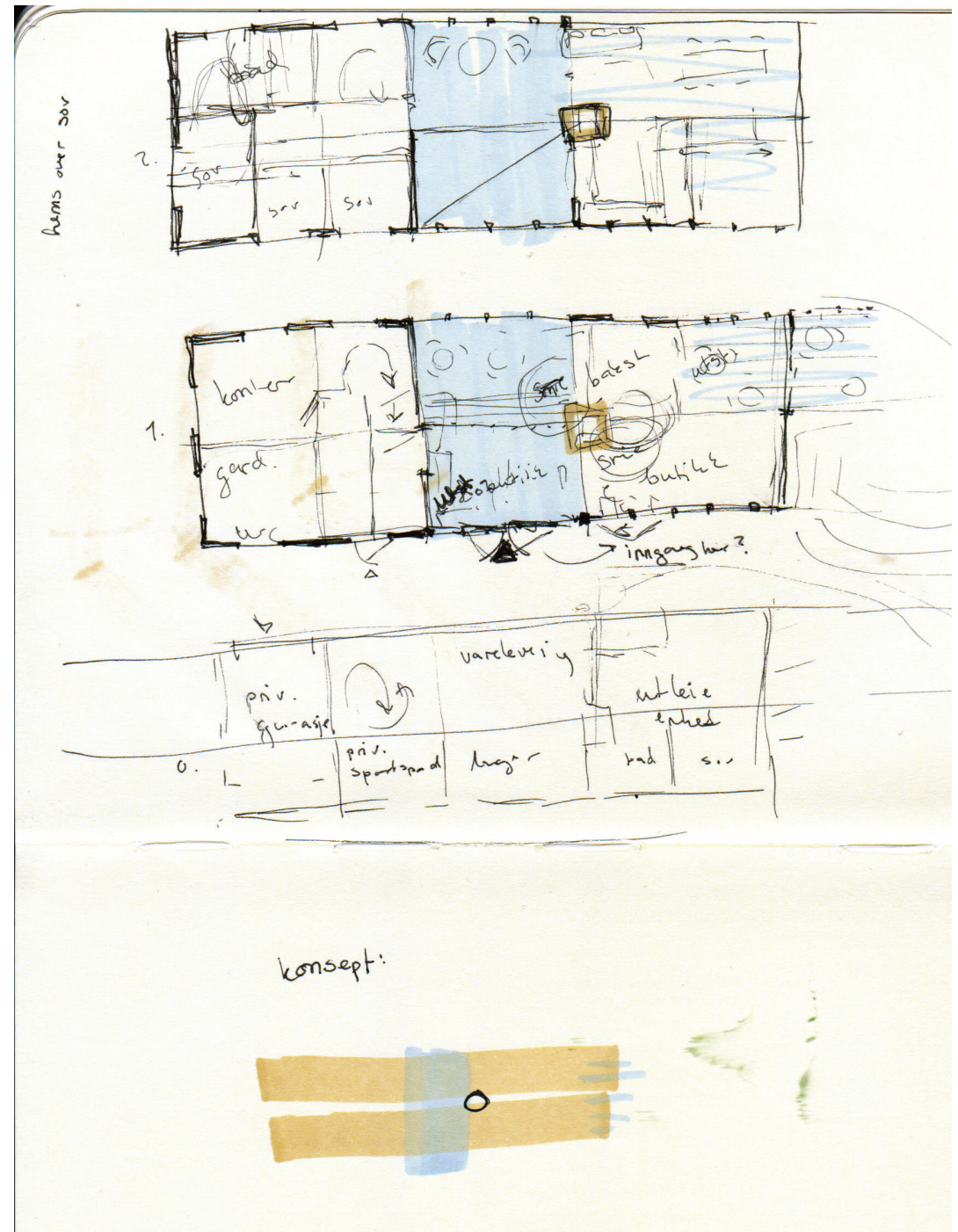
BYGGET

Ildstedet og en sentral inngang var det viktigste i dette skisseutkastet. Jeg hadde også en tanke om å beholde saltaket og en bestemt rytme i fasaden, som en arv fra den opprinnelige Seppalagården.

Inngangspartiet var to etasjer høyt, og boligdelen gikk som en bro over.



På dette stadiet så jeg for meg varelevering i sokkeletasjen, noe som utgjorde et behov for heis. På senere stadier ble det viktig for meg å ha alle elementer som hører til driften av butikken på en etasje, slik at man unngår kostnaden og ulempen med å måtte ha en heis i bygget. På den måten blir det også bedre flyt i det som er et relativt lite bygg.



KLIMA

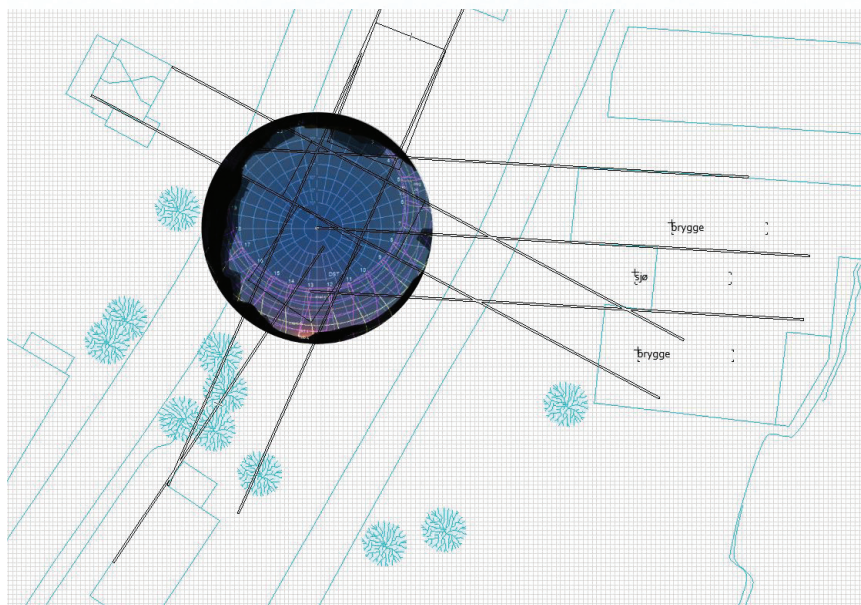
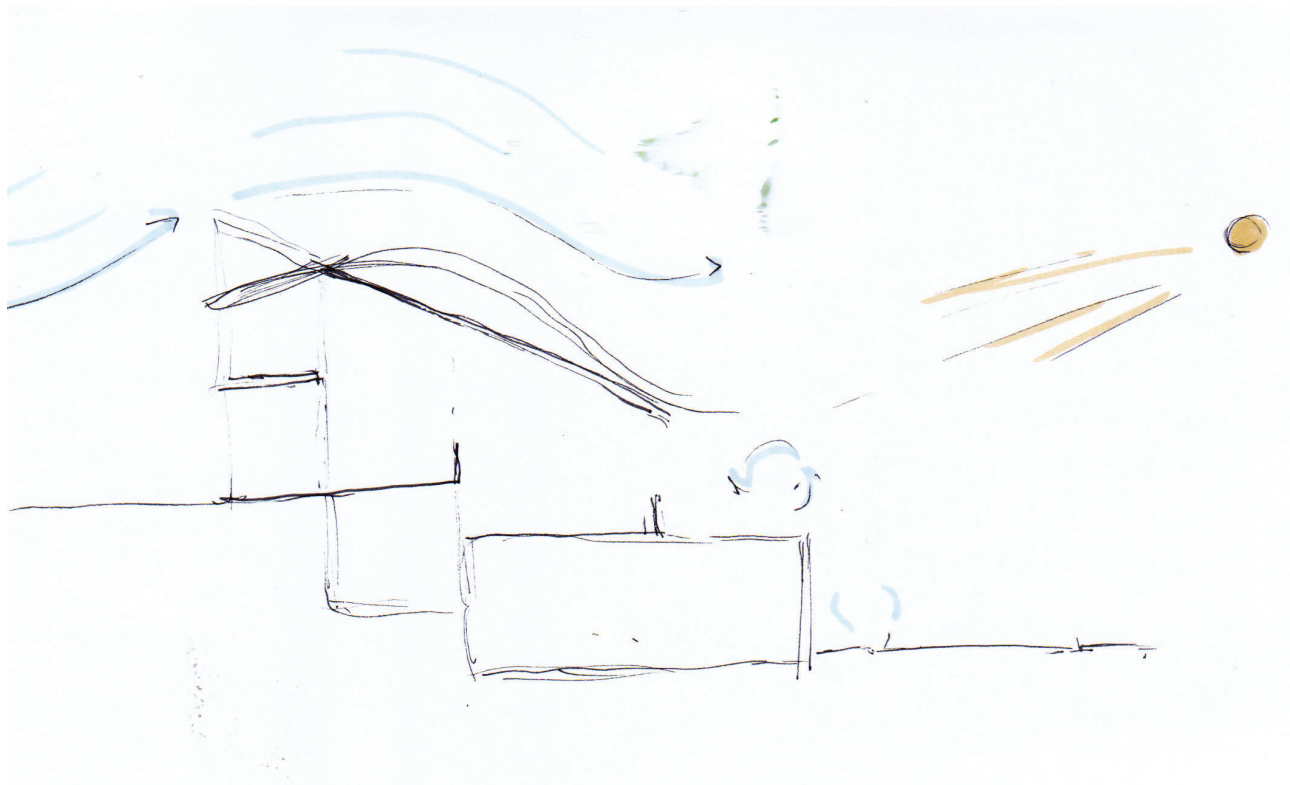
Skissene viser noen fabuleringer om klima. Jeg brukte ganske mye tid på å sette meg inn i hvordan man kan bruke klima som formgiver, og spesielt i forhold til nordlig klima.

Følgende punkter satte jeg opp som viktige i mitt prosjekt:

- klimasoner i bygningen (hva trenger hvilken temperatur)
- sol-/skygge himmelretninger
 - lysinnslipp
 - varm vegg utendørs (i sol, skjermet for vind)
- vind
 - skjerming uteplass
 - unngå opphoping av sne i inngangspartier

Litteratur som var til stor hjelp:

- Dahl, T red. (2012) *Klima og Arkitektur*
- Pressman, N. (1995) *Northern cityscape*



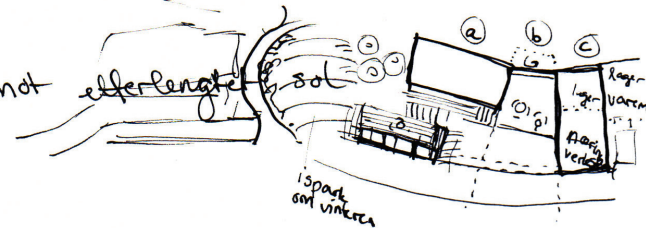
SKISSER KLIMA/

ORGANISERING

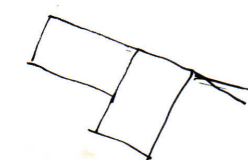
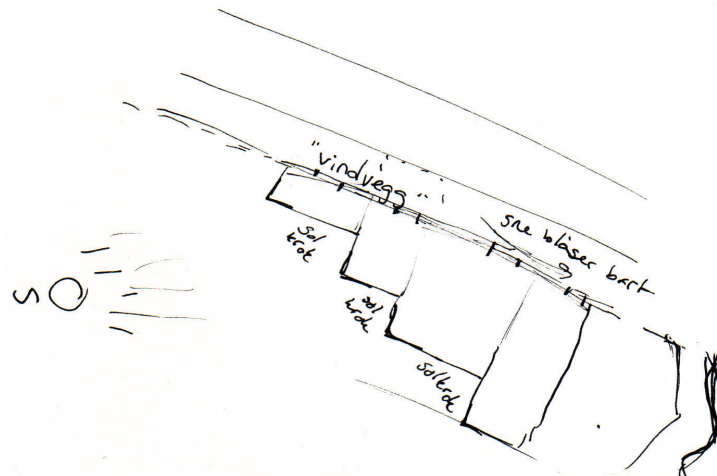
En kombinasjon av skisser og modellstudier ble brukt for å lete etter hvordan bygget vil passe best på tomte, med hensyn til både klima og omkringliggende bebyggelse.

Beskytte mot kald vind

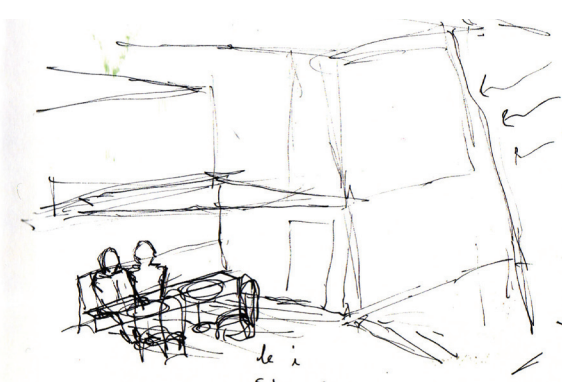
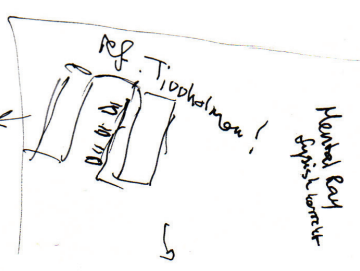
Eksponeere mot ellerlengte sol



- a) butikk/balestehus
- b) seppalautehalling/cafe
- c) boliger/kontore/verktøy bed (overste et. kun bolig)



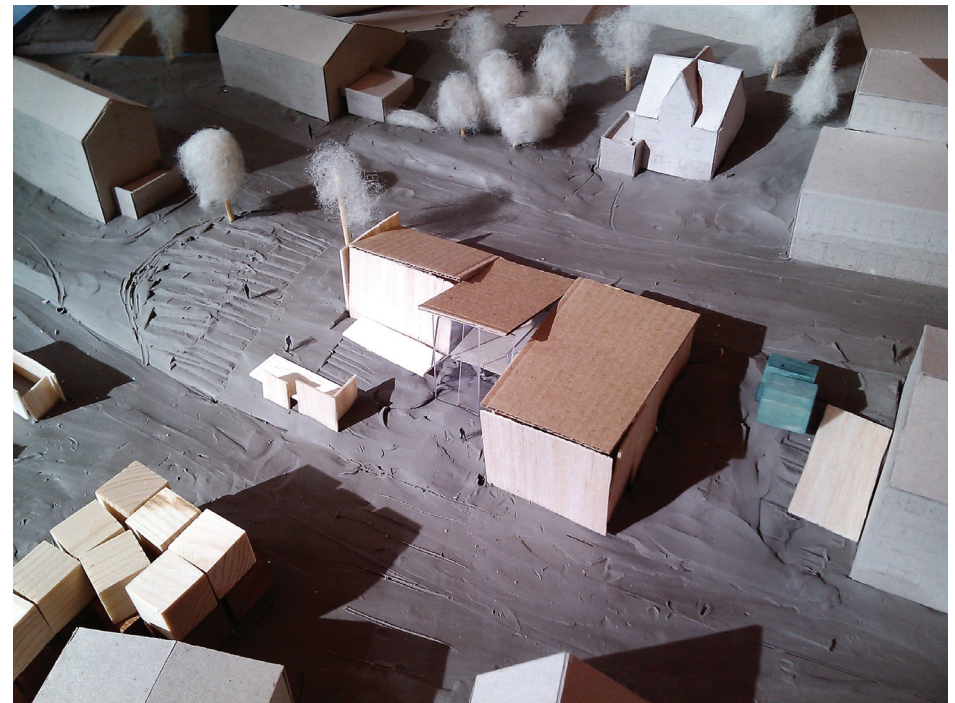
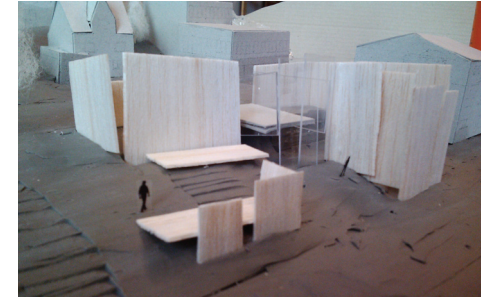
Eksponeer fasade mot sol og se stort hus som ligger sørøst!



de i Solovogen
vintersola på den

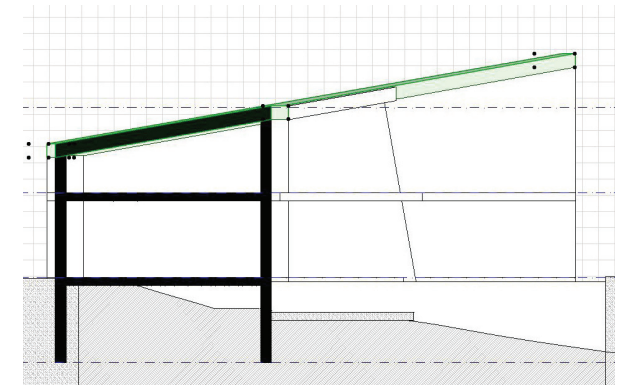
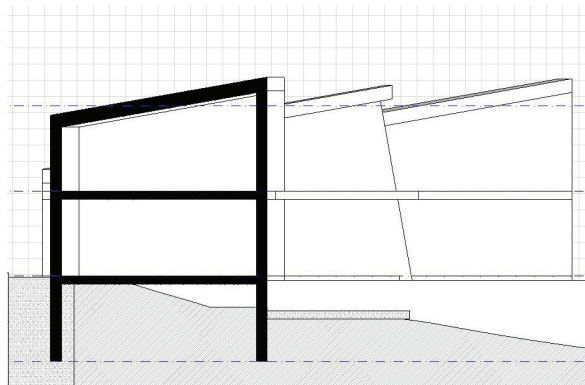
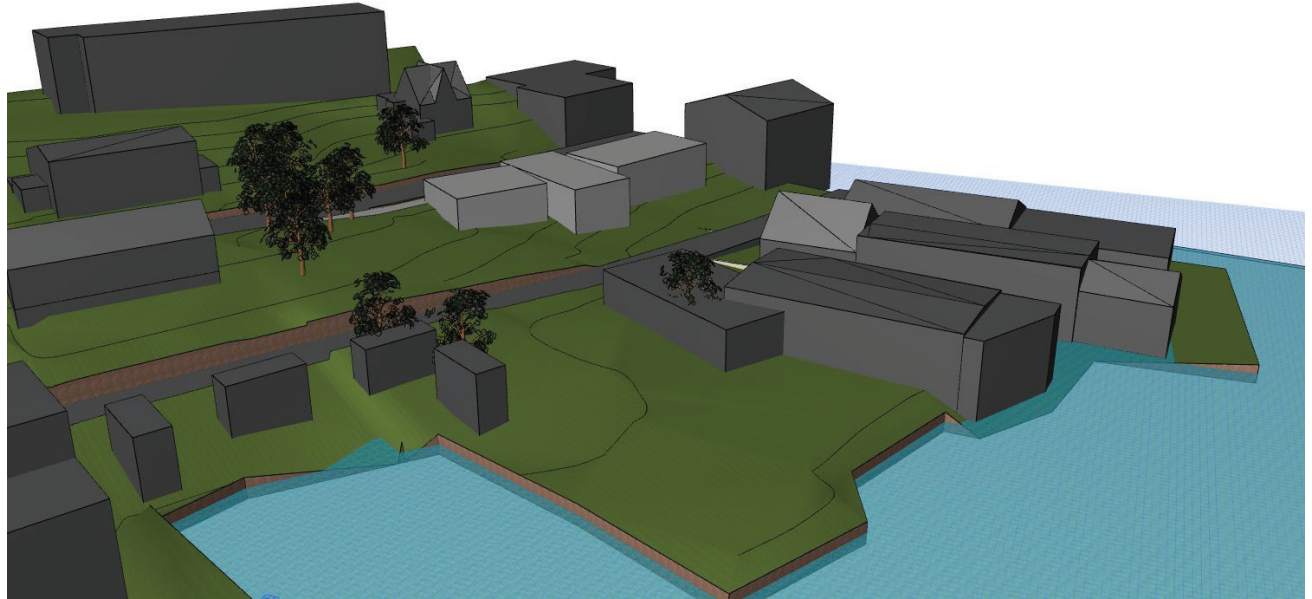
MODELLSTUDIER

Med klima som fokus, ble det åpenbart at en lang smal bygningskropp gjorde lite for å skape gode skjermede uterom. Når jeg så prøvde å snu den ene halvdelen av bygget, så passet det både bedre mi forhold til nabobygningene, og jeg fikk dannet en L-form som ga en lun solkrok. Dette forslaget ønsket jeg å se nærmere på.

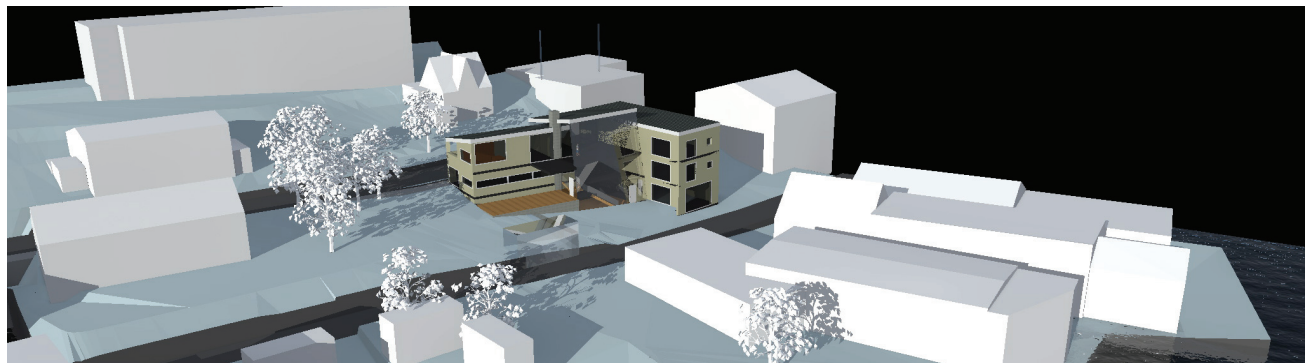
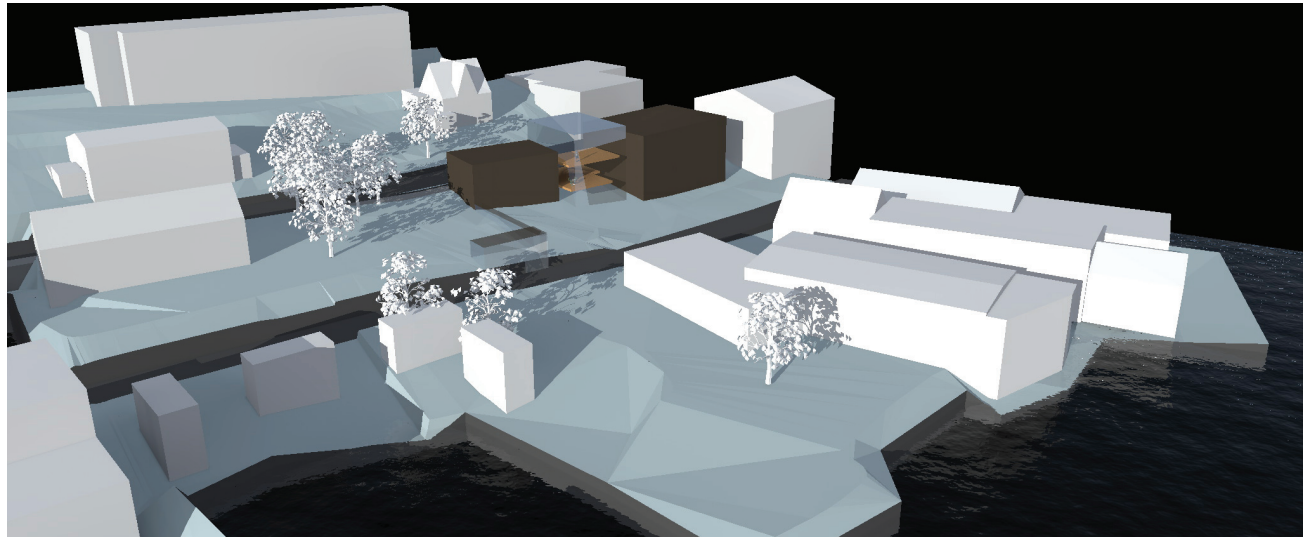


UTVIKLING I DAK

For å jobbe mer presist enn man får gjort i 1-200 modellen, startet jeg utprøvnings i digital modell. Fordelen her er at man kan bytte mellom 2d-snitt og 3d-modell, noe som gir en fin flyt og presisjon i arbeidet.



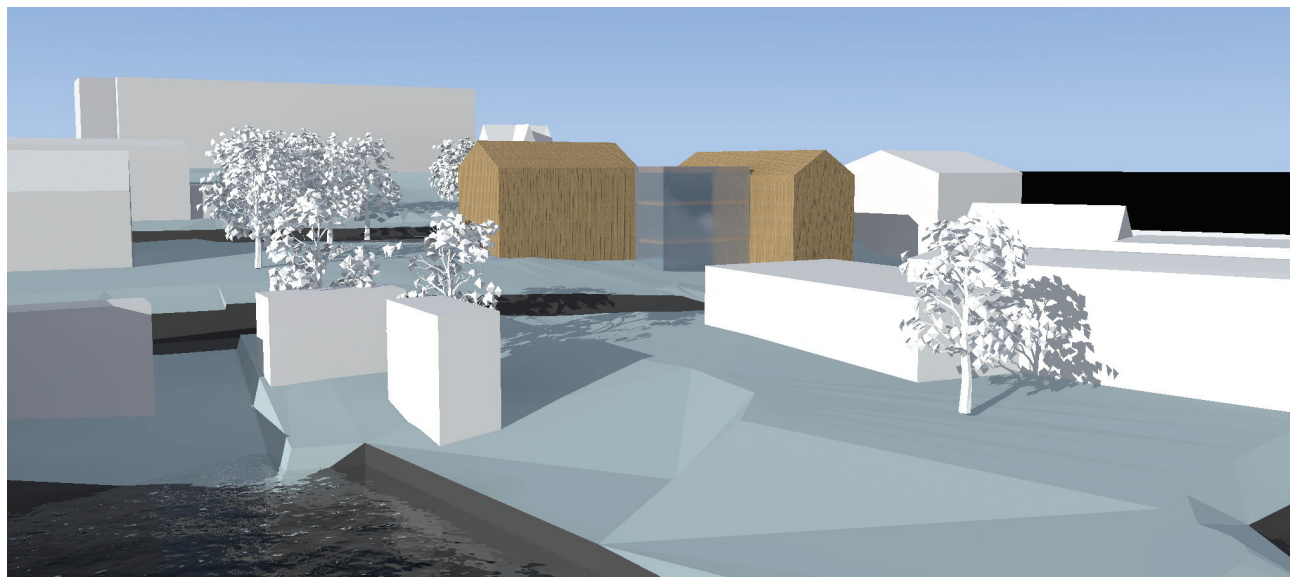
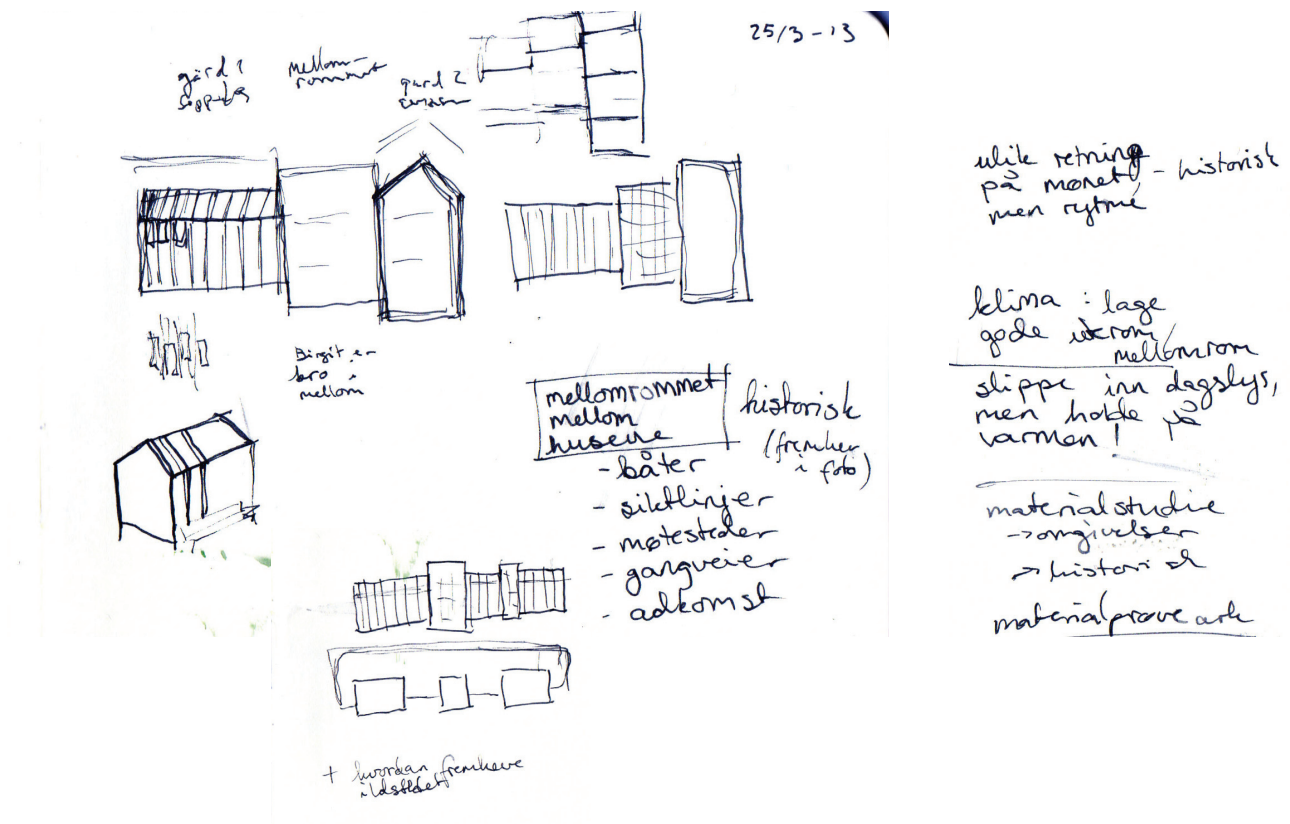
Volumer som i utgangspunktet følte å passe godt på tomta ble helt feil når jeg gjorde et forsøk på å sette inn vinduer (helt skjematisk) inn i fasaden. Da merket jeg at dette grepet absolutt ikke satt, og at volumene trengte en skikkelig bearbeiding, og et mer tydelig konsept.



SALTAKET

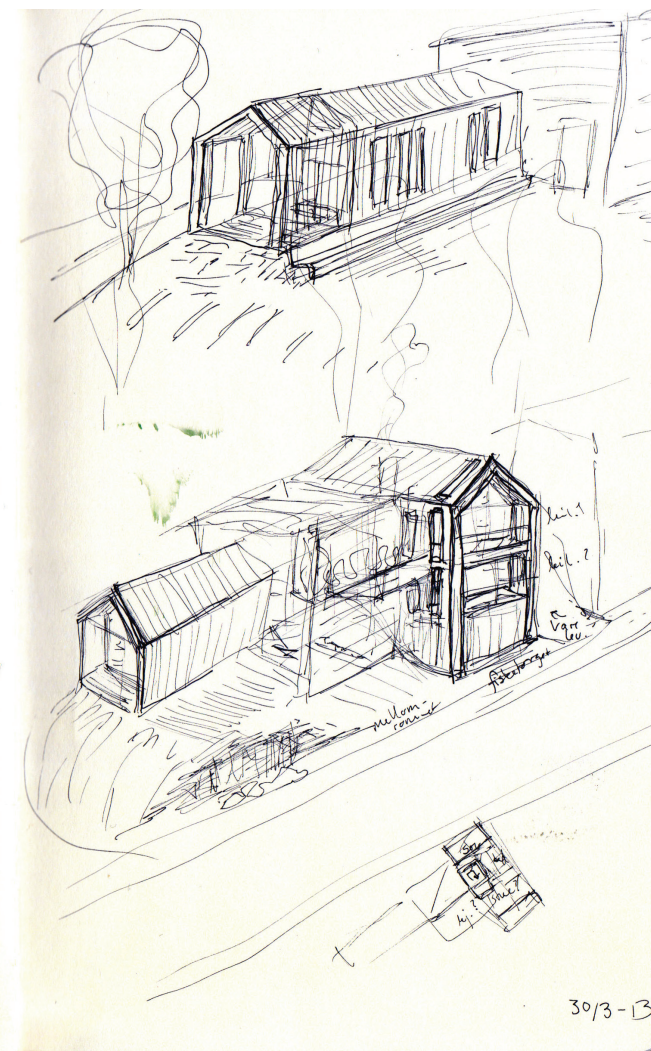
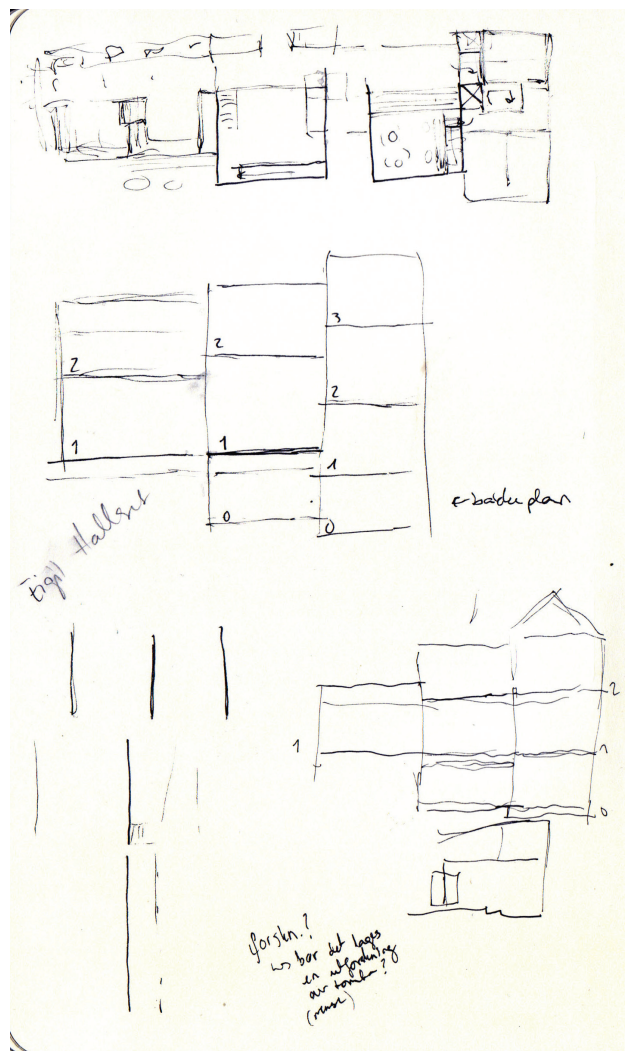
På leting etter et mer tydelig grep, satt jeg med skisseboka og fabulerte, og til slutt fant jeg uttrykk som føltes riktig. Saltaket var med ett tilbake i prosjektet, og denne formen hjalp meg også til å tydeliggjøre at de to delene av bygget hadr ulik retning. I tillegg knyttet denne formen bygget mer sammen.

Jeg har lurt mye på dette med saltaket, ikke minst fordi jeg har et saltakshus som inspirasjonskilde. Er det da "gitt" at man må ha saltak, for at det skal kunne leses en sammenheng mellom den gamle Seppalagården og det nye prosjektet?



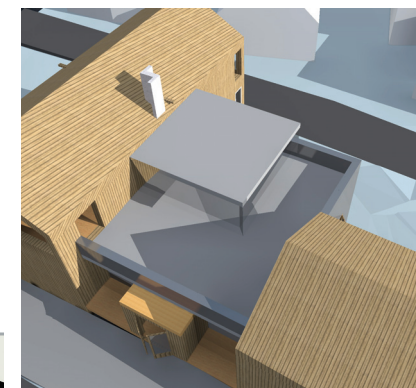
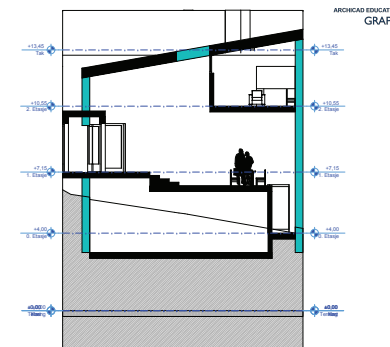
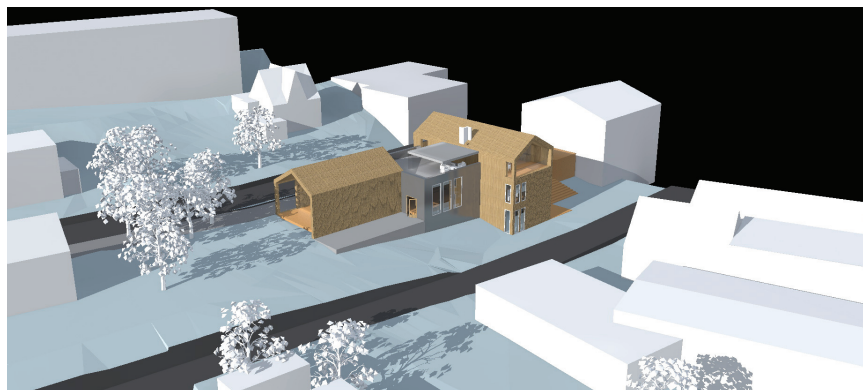
SALTAKSSKISSER

Skissemessige utprøvinger, på jakt etter et tydelig uttrykk.



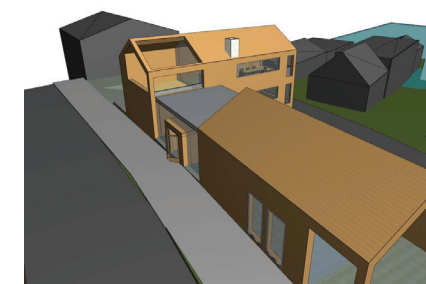
DAK-STUDIER

Etterhvert gikk boligdelen over fra å være i 2. etg i hele bygget, til å bare være i 2. etg i den ene halvdel. Jeg undersøkte muligheten til å ha en takterasse og stue oppå mellombygget. Det viste seg etterhvert et behov for å renske opp, og tydeliggjøre programmet. På dette stadiet var det f.eks en fiskehandel i sokkeletasjen, og en stor kafé i mellombygget, samt utleiebolig. Programmet ble for stort og uryddig, og med å renske opp i det, ble også bygget mer ryddig.



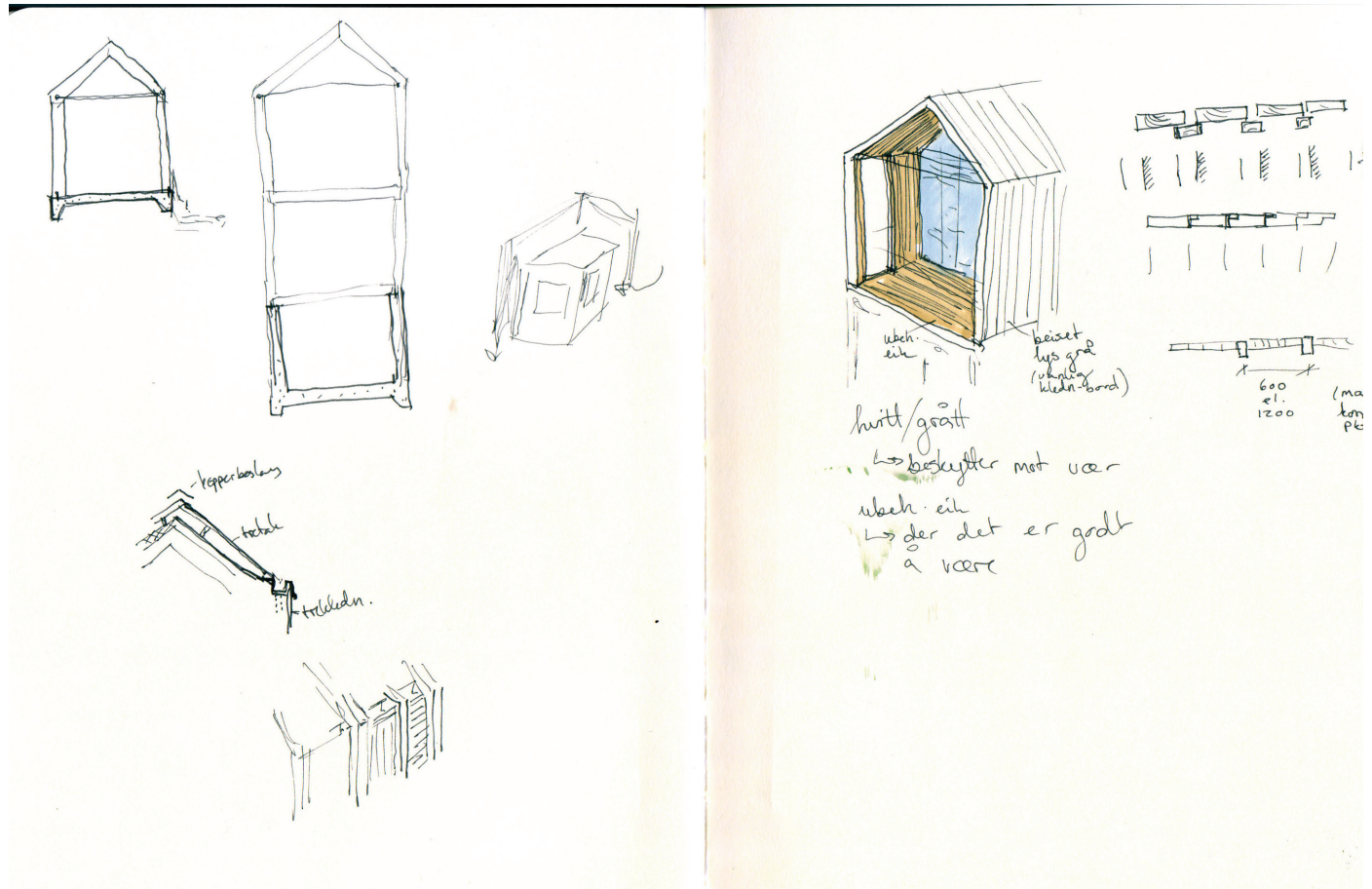
DAK-STUDIER

En diskusjon var om et saltakshus kan være så høyt og smalt som den treetasjes delen av bygget mitt, eller om det ser "rart" ut. Jeg forsøkte med et flatt tak, uten at jeg følte at det var noe nærmere en løsning. Et annet problem var å lage en god (privat) uteplass for boligen i 2. etg. En takterasse på mellombygget ville bli et vindfullt og eksponert sted, det sammen ville en påhengt balkong. Men en takterasse i selve saltaksvolumet, ville gi en meget skyggefull uteplass. Jeg gjorde noen forsøk på å også kutte i taket, men løsningene føltes ufullstendige og mer som kompromisser enn en god løsning.



KONSTRUKSJON

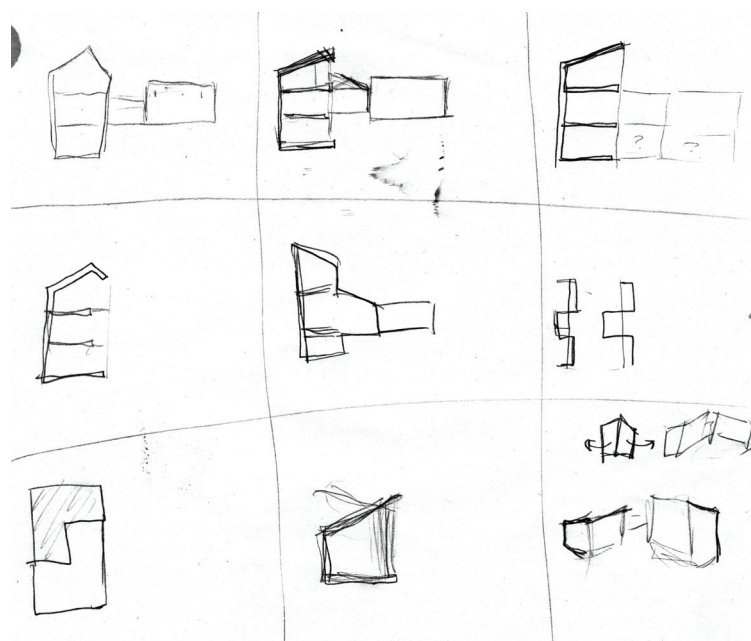
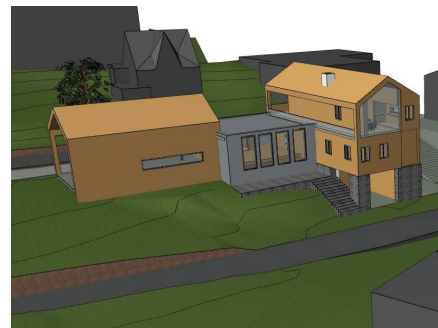
Skissene til høyre viser noen tanker om konstruksjon og materialitet. Dette fikk jeg ikke jobbet så mye med som jeg kunne ønsket, men noen intensjoner om materialitet er i alle fall blitt med i det endelige prosjektet.



UNDERSØKELSER AV TAKFORM

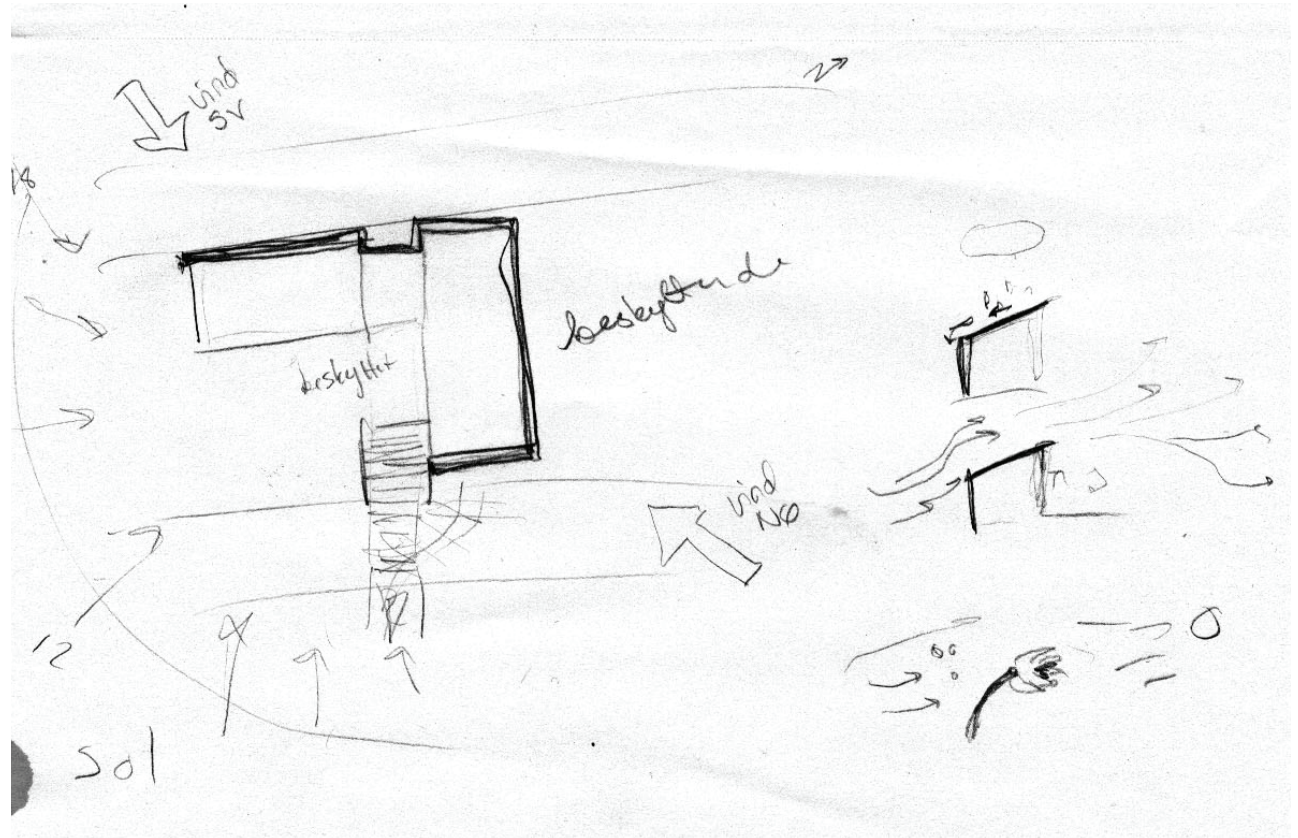
At den private uteplassen var så vanskelig å løse i tillegg til diskusjonen om hvor høyt/smalt et saltakshus bør være, gjorde at jeg ønsket å se på andre takformer enn saltaket.

Etter en rekke utprøvinger i fysisk modell, dak-modell og skisser, samt diskusjoner med medstudenter på salen, så ble det tilslutt helt åpenbart at pulttak var den rette takformen for mitt prosjekt. Det ga det rette svaret på både dagslysinnslipp, vindretninger og en formal helhet i prosjektet, der bygget både henger godt sammen, og viser en ulikhet i retninger. Bygget henvender seg også tydelig mot både sjøen og den lune uteplassen.



KONSEPTSKISSE

Skissen til høyre henger sammen med takstudien på forrige side, og viser hvordan konseptet for bygget begynte å utkrystallisere seg.



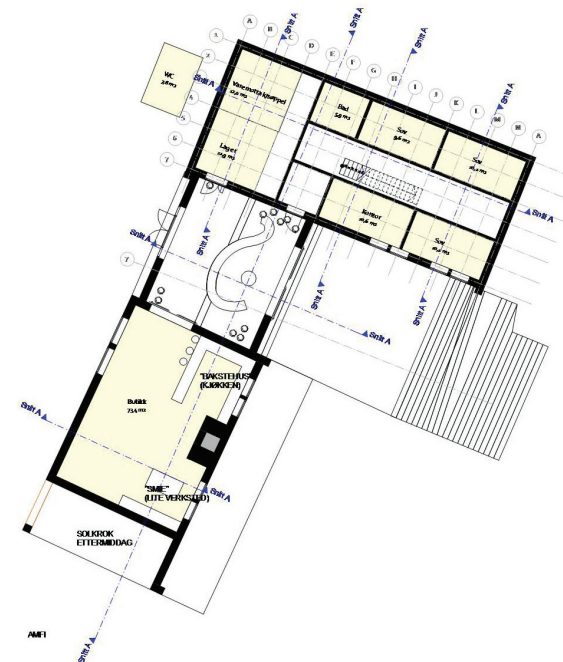
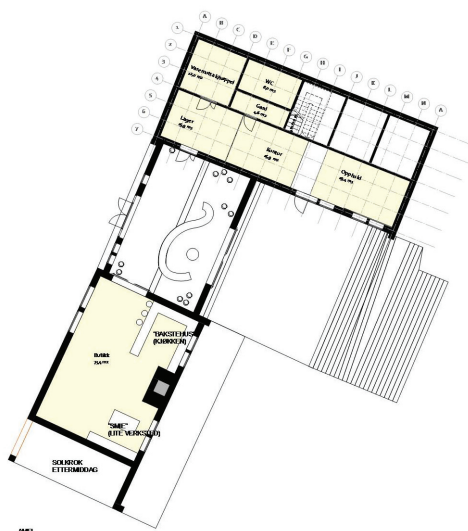
PLANLØSNING

BOLIG

Jeg har jobbet med planløsning parallelt med alle studiene som er vist på sidene før, men på et ganske overordnet nivå.

Etter at konseptet for bygget var på plass, kom prosessen med å få organisert bolig/kontor/lager/varelevering på en skikkelig måte. Dette skulle vise seg å være mer utfordrende enn jeg kunne forestille meg. Jeg prøvde meg frem med ulike "konsepter" og strukturingsmåter, og selv om planen gikk relativt greit opp, så følte jeg ikke at det ga gode nok rom, og det var heller ikke gode romsekvenser mellom det offentlige og private.

Noe av det vanskeligste var at jeg ønsket en direkte forbindelse til kontoret både fra bolig og butikk, men også hvordan inngangssituasjonen for boligen skulle være. Dette brukte jeg utrolig nok en hel uke på å finne ut av, men til slutt følte jeg at jeg fant en løsning som både ga lesbare, gode romfølger, og som oppfylte de kravene jeg hadde for de ulike rommene.



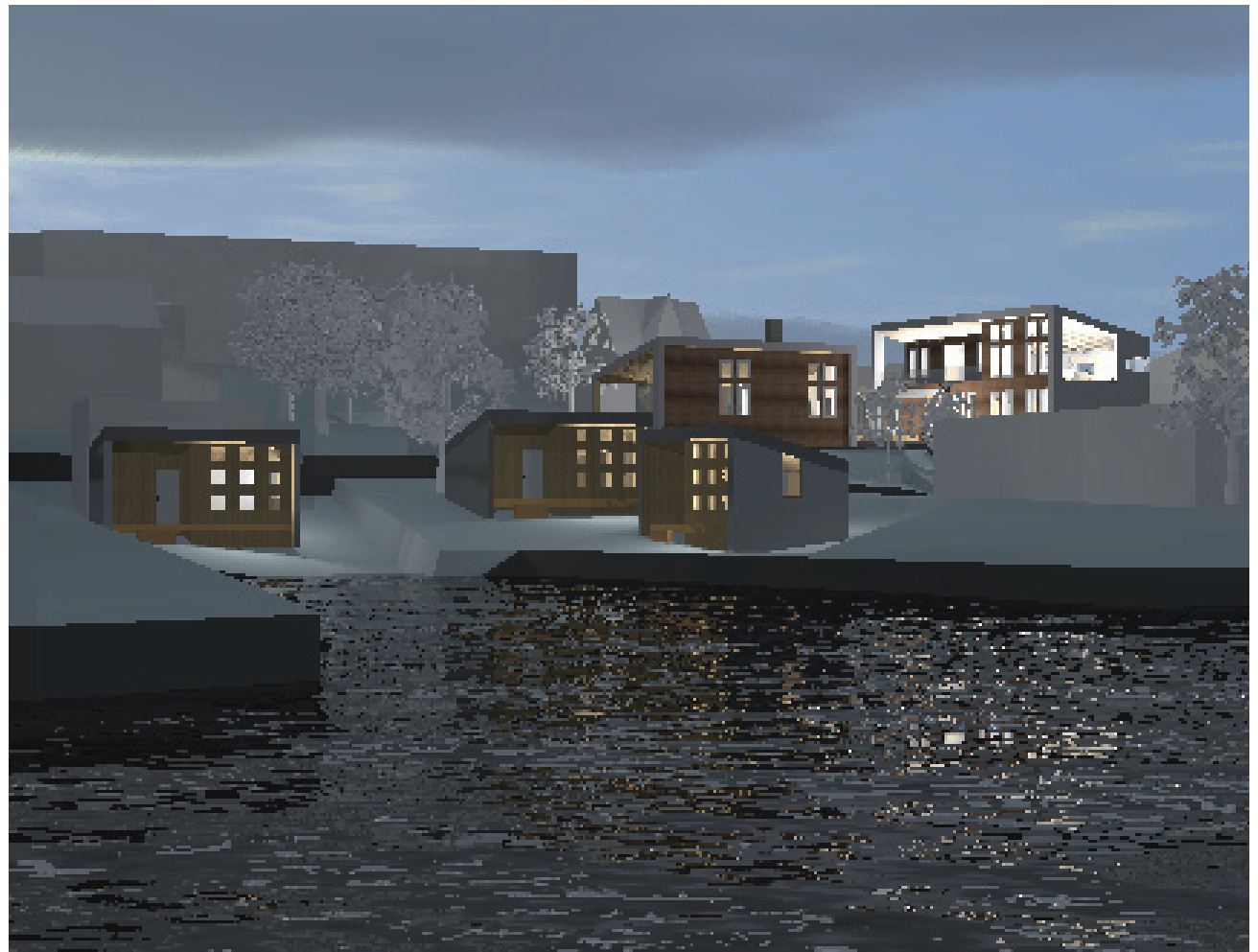
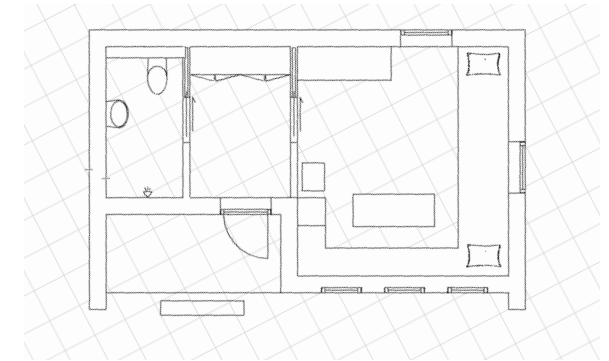
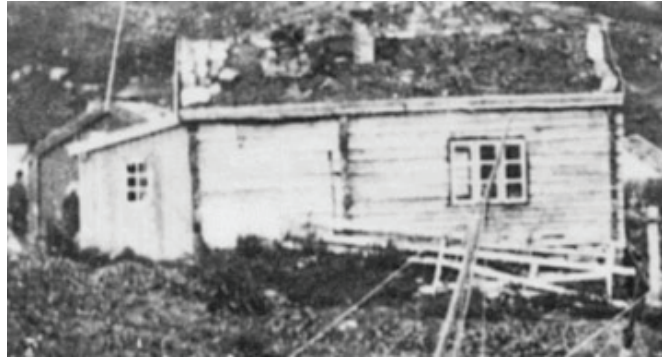
UTFORSKING I 3D

Når jeg jobber i dak, så er det alltid romlig. Jeg bytter kontinuerlig mellom plan-, snitt- og 3d-visning. Jeg benytter meg også ofte av muligheten til å bevege meg i 3d-modellen, slik at jeg får en slags følelse av romsekvenser, og hva man ser når man beveger seg gjennom bygget, og utenfor det.



KIRKESTUENE

I det overordna grepet har jeg foreslått plassering av noen nytolkninger av de gamle kirkestuene. Dette var noe jeg ønsket å utvikle som en del av prosjektet. Jeg forsøkte meg på en nytolkning basert på hvordan de gamle kirkestuene var, og med en vindustolkning tilsvarende den jeg har på hovedbygget. Dette fikk jeg imidlertid ikke tid til å utvikle skikkelig, og valgte derfor å heller vektlegge hovedbygget. Tar de likevel med her siden de har vært en del av prosessen.



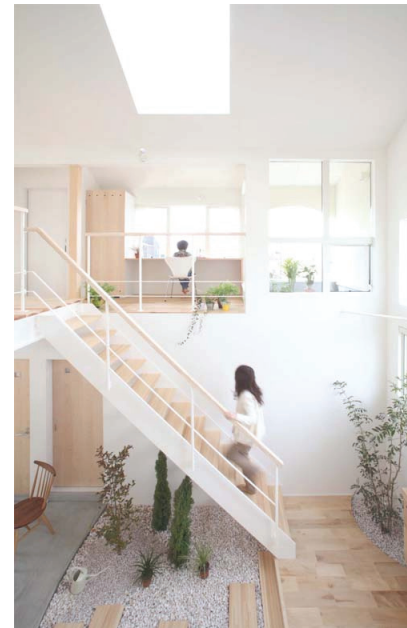
INSPIRASJON

Underveis i prosessen har jeg sett i utallige bøker som viser prosjekter i nordlig klima, og sett mye på prosjekter på bl.a. archdaily. Når man er så fokusert på bare ett prosjekt som man er i en masteroppgave, så er det utrolig godt å løfte blikket og kunne se på hva andre har gjort. Å gjengi dem alle blir meningsløst, men jeg tar likevel med noen utklipp her som viser noen av inspirasjonene mine.

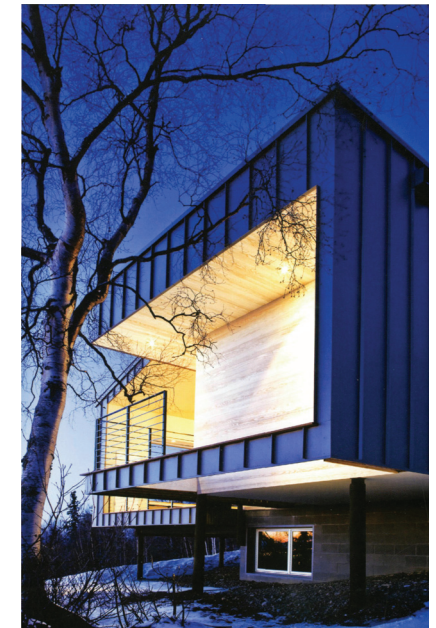


Villa Valtanen /
Arkkitehtitoimisto Louekari

foto: archdaily.com
© Lauri Louekari



kofunaki house/ ALTS Design Office
foto: archdaily.com
© Yuta Yamada/Fujishokai



Nearpoint residence/
Workshop for architecture and design
foto: archdaily.com © Kevin G. Smith

MODELLFOTO

Modell 1:20 000



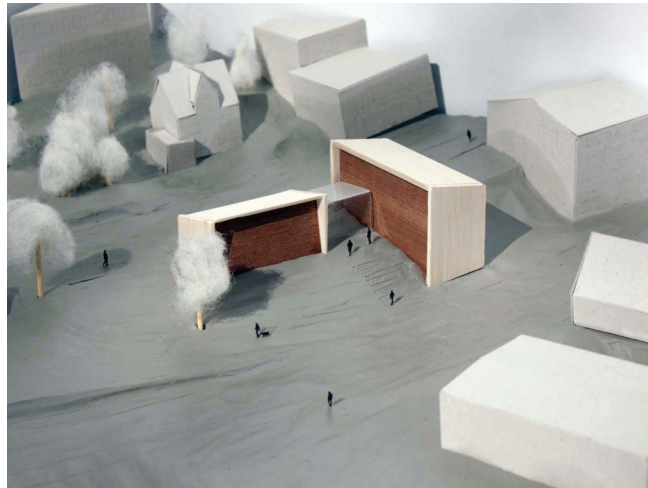
MODELLFOTO

Modell 1:2 000



MODELLFOTO

Modell 1:200



MODELLFOTO

Modell 1:50



MODELLFOTO

Modell 1:50



MODELLFOTO

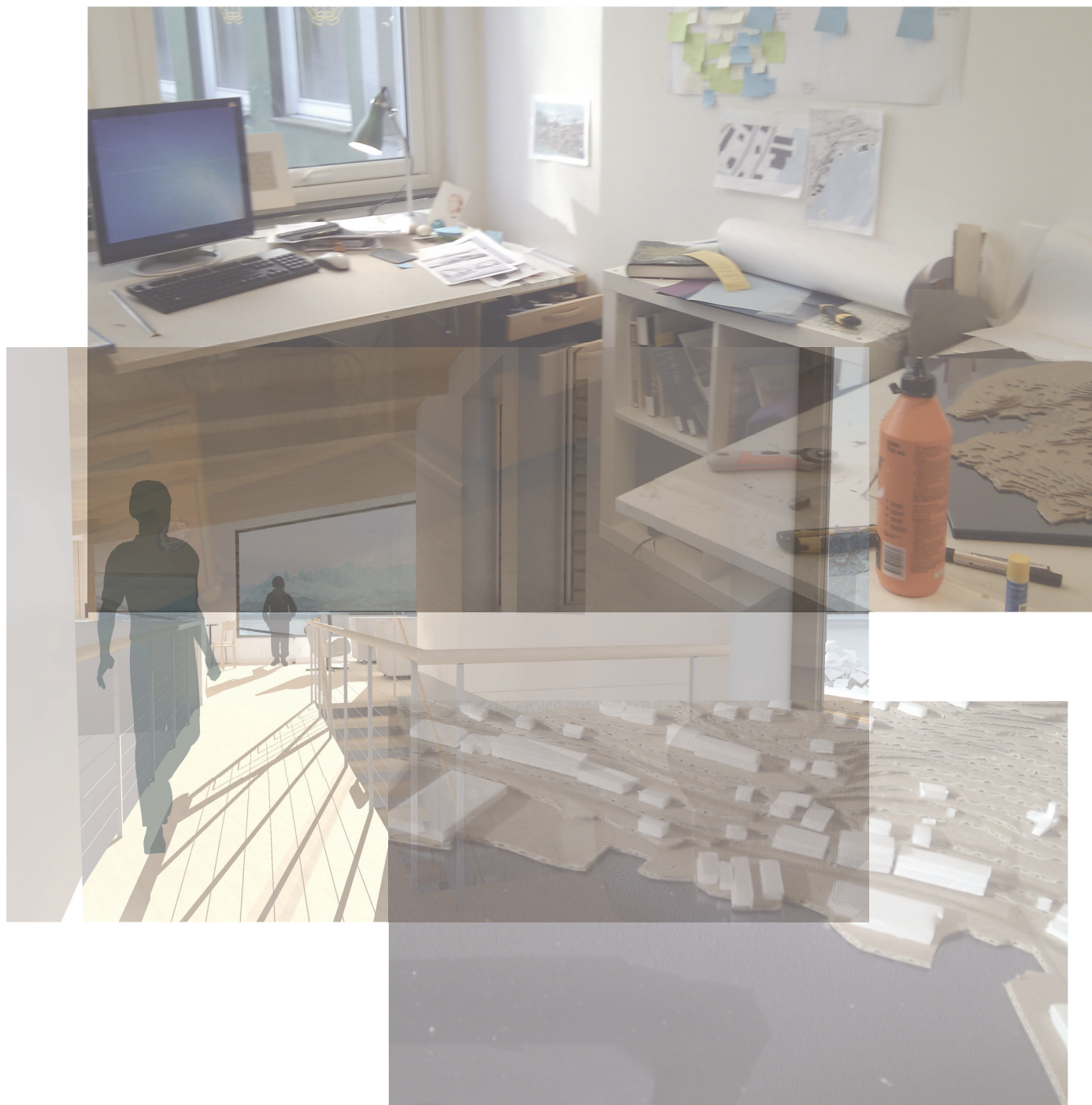
Modell 1:50

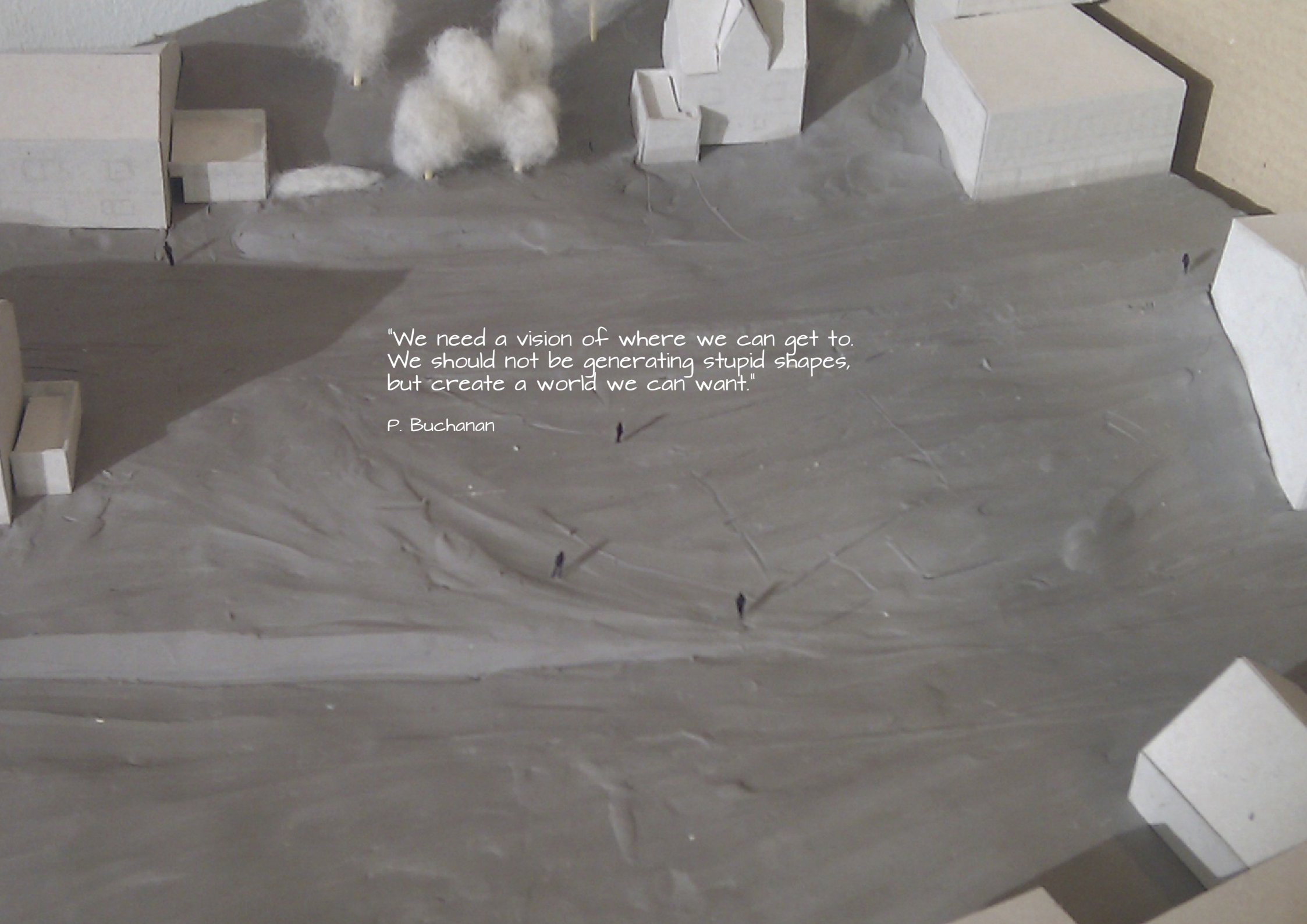


REFLEKSJON

Uansett hvor langt man kommer med et prosjekt, så vil det alltid være mye man kan utvikle videre. I mitt tilfelle er det også det, og jeg skulle gjerne få sett mer detaljert på mye. Spesielt kan jeg trekke frem butikkbygget, der jeg gjerne skulle gått dypere i å se på hvordan man kan (eller ikke kan) kombinere butikk, bakst og smie, og gjort noen romlige studier på det. Fasadene skulle jeg gjerne ha fått rensket mer opp i, og forenklet dem. En annen ting er parken, som kunne vært utviklet betydelig mye lengre. Dette for å nevne noe.

Når det er sagt, så er jeg svært glad for å ha fått bruke tid på å sette meg inn i dybden på et sted, og se et helt konkret byggeprosjekt i sammenheng med utfordringene tettstedet står ovenfor. Vi som arkitekter (og -studenter) snakker alltid om viktigheten av sted, men det er sjelden man egentlig har tid til å sette seg skikkelig inn i stedet. Derfor har jeg prioritert studien av sted, både i nåtid, fortid og fremtid, selv om dette også er et konkret prosjekt av en bestemt bygning. Det har gitt meg mye.





"We need a vision of where we can get to.
We should not be generating stupid shapes,
but create a world we can want."

P. Buchanan