

Nasjonalt turistvegprosjekt på Sjonfjellet i Nesna kommune

Prosess – Kafé

ÅRRINGER	REIULF RAMSTAD	TURIST-INFORMASJON	GLASS	UTTRYKK	RØYS	KUNST + ARKITEKT-TEGNING	DETALJER	THEDDOR KITTELSEN	BØLGER	TID	DET SUBLINE	LAV	BESKYTTELSE	TRÆR	UNDERSØK	HARMONI	HELGELANDS-KYSTEN	KONTOR	FREMMEID
UTSIKTS-PUNKT	SANSE	HOLME	BEFARING	SJEL	HJEMME	TAUVERK	FARGER	TOILETTER	BIRGIT COLD	HURTIGRUTA	BEUGGENHET	SPOR	MIXED MEDIA	BESTEFAR	CHRISTIAN NØRDBERG-SCHULZ	RO	HAVBUNN	DOVREGUBBENS HALL	NYMFER
UTFORDRENDE	EINMOEN	MATERIALER	TRESTAMME	SKOG	KALD	SLEKT	FJELLHEIMEN	HIMMEL	RIKDOM	FJÆRA	VILL	GJENNOMFØRT	TODD SAUNDERS	MAGISK	FYRTÅRN	TEKTONIKK	NÆRHET	SGONFSELLET	OVERGANG
KONTAKT	HULDRA	GAMMELT	NATUR	GENIUS LOCI	TREKRONER	TEORI	TOMT	UTFORSKING	NØKKEN	MEDITASJON	VÆR	SAHI RINTALA	KORRUGERTE METALLPLATER	ARKITEKTUR	SAGN	TJERN	NORDLANDSHUS	ORGANISK	MYKT
INNSYN	PROGRAM	FØLELSER	MENNESKE	UTSTILLING	NESNA	MØTESTED	HULTER	EVENTYRLIG	ADKOMST	BUTIKKER	HAV	DRAMATISK	UTSIKT	RØTTER	STED	MALE	FØLSOM	JENSEN & SKODVIN	STEINER
FLÅG	UNIVERSELT	SKYgge	BØRSTET STÅL	GÅRDSDRIFT	FISK	SYLSKARP	KULTURSENTER	KONTRAST	HVS SOM SYNGER	SKYER	MOSE	LUN	HISTORIE	STEMNING	MULIGHETER	BRYGGE	LYS	STOLT	
KONSTRUKSJON	TEGNE	TIDLØS	HERSING	JARHUND & VIGSNÆS	KJERLIG	KONSEPT	RUST	NØRGE	KYST	KONTAKT	PRESENTASJON	KYSTRIKSVEIEN	FORSTÅELIG	SOPP	TARGEI VESÅAS	FENOMENOLOGI	NASJONALE TURISTVEIER	SLEKTSKAP	VANNILJER

Prosesshefte Kafé
 Diplomoppgave vår 2013
 Astri Bang
 Veileder Eileen Garmann Johnsen

Innhold

Kafé

2	Skissemodellering
19	Videre skissering
32	Midtsemester
36	Etter påske

Skisse- modellering

Jeg lagde modellutsnitt i 1:500 av hvert område, og brukte en dag på hvert av stedene. Jeg gjorde en rekke modellundersøkelser for å se om noe kunne inspirere meg til å jobbe videre med.

Dette var ikke en nøye gjennomtenkt og kalkulert øvelse, men det handlet mer om prøve ut alt mulig uansett hvor usannsynlig det kunne virke, og på denne måten generere nye ideer.



Bygget oppe på Sjonfjellet ble oppført i 1955 og huset opprinnelig kafédrift for forbikjørende. Denne er lagt ned for lenge siden og huset er siden forlatt og i ganske dårlig stand. Kommunen vil ikke omregulere fra næringsvirksomhet noe som gjør at eiendommen og bygget har blitt forsøkt solgt en del ganger av nåværende eier som ønsker tomte som hyttetomt.

Da det ble oppført av to Nesnaværinger i 1954 var det et ca. 10 x 9 meter langt tømmerbygg. Dette er siden blitt bygd på til å bli 17 meter langt, og i 1.etasje er det inngang, tidligere kafé, kjøkken og toalett, mens 2.etasje huser 6 rom som er brukt til utleie.

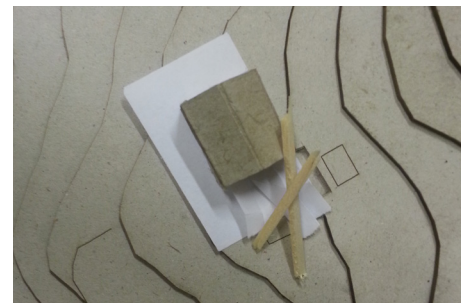
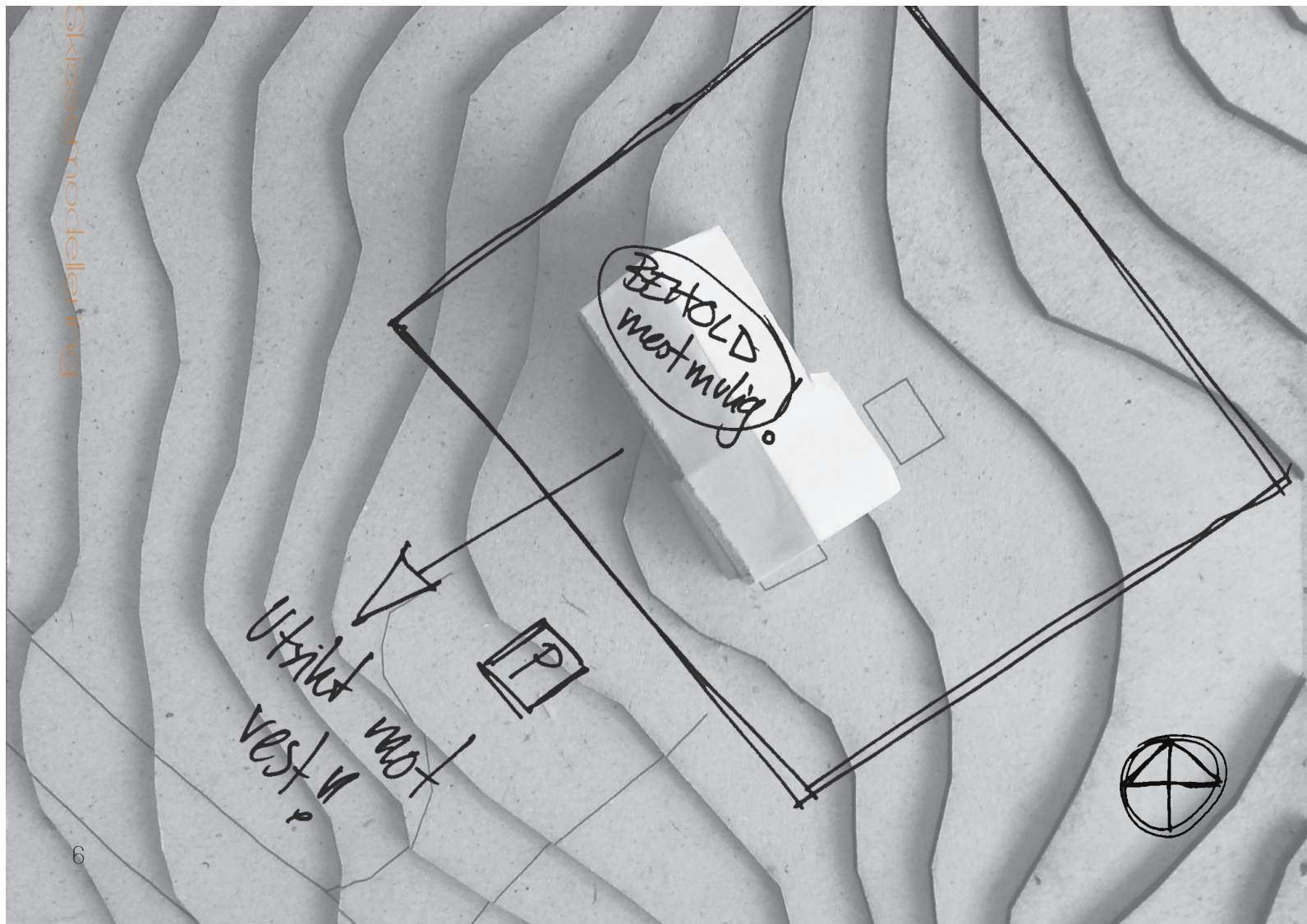
Det er et klart saneringsobjekt, men halve bygget som er av tømmer er helt intakt. En grundig befarings vil være nødvendig for å kartlegge hva som kan

gjenbrukes og hva som må byttes ut om noe av bygningsmassen ønskes beholdt.

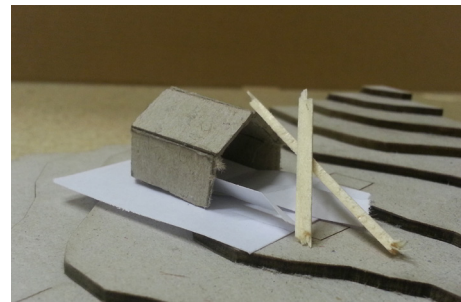
I prosjektet mitt ønsker jeg å gjenopplive en kafédrift her. Hele området vil få et løft og generere flere besøkende over lengre tid når et turistvegprosjekt etableres her, og jeg tror det vil være grunnlag for en enkel kafé som kun driftes i sommerhalvåret.

Som utgangspunkt er jeg interessert i å bevare noe fra den opprinnelige kaféen i et nytt prosjekt, siden denne har vært her såpass lenge og har en viss identitet og tilstedeværelse i landskapsrommet. Jeg synes det blir feil å rive alt og bygge noe helt nytt uten å erkjenne fortiden og historien dette vakre, men slitne bygget representerer.

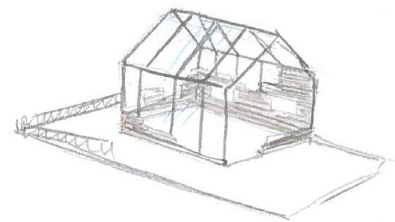
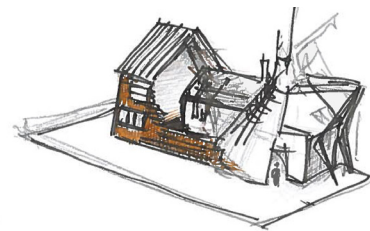




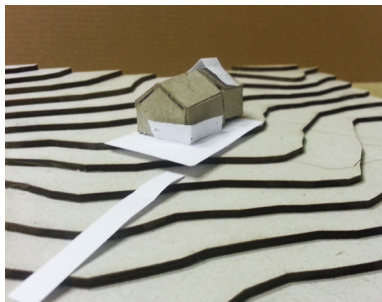
Beholde mest mulig av tømmeret i den opprinnelige formen. Bygge noe nytt og annerledes inne i dette gamle volumet, eller rundt.



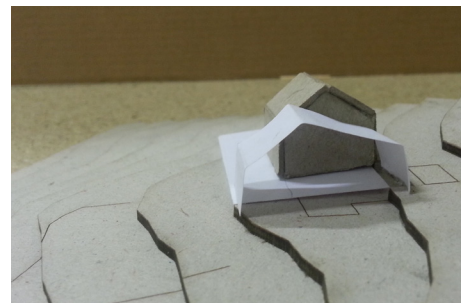
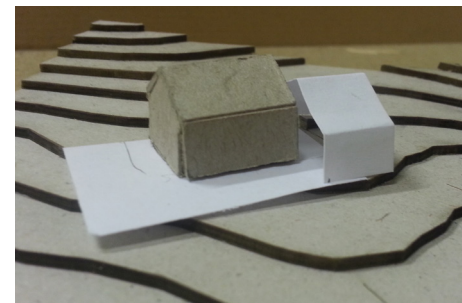
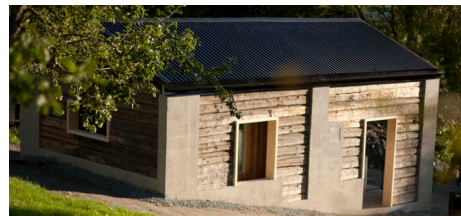
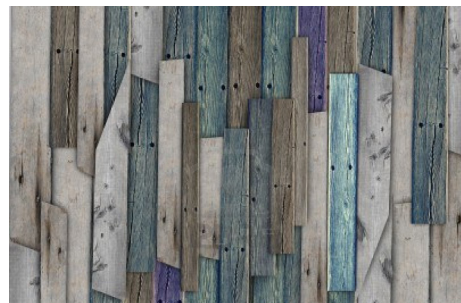
Lund + Slaatto; domkirkeruinene i Hamar (1998)



Bevare tømmerdel_01



Gammelt møter nytt.
Nede til høyre: Bye E. & Sendstad O. (2011)
Det vakreste huset i verden [diplomoppgave].



Tømmeret som er benyttet i den opprinnelige delen av bygget skal være mer eller mindre intakt. Her har jeg gått ut ifra at jeg beholder denne delen i størst mulig grad og river påbygget som en gang ble oppført for så å skape noe mer moderne her. Et nytt nybygg.

Skissemodellen representerer kun et prinsipp. Arkitekturen er noe jeg kan undersøke i en større modell senere om jeg skulle bestemme meg for å gå videre med dette forslaget,

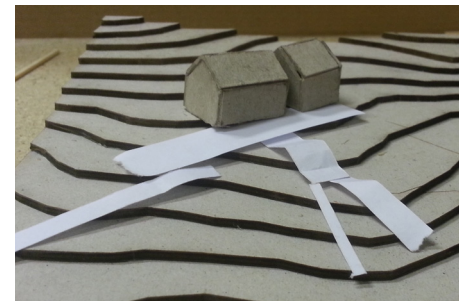
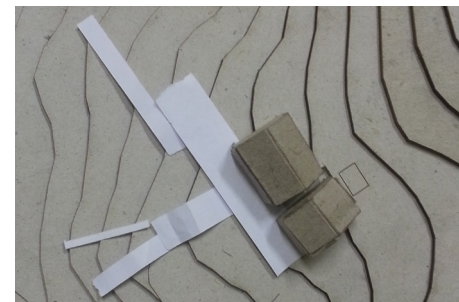


Splitt det eksisterende bygget der den nye og den gamle delen møtes. Ta volumene fra hverandre, forskyv dem og plasser dem i forhold til landskap/vind/sol etc.

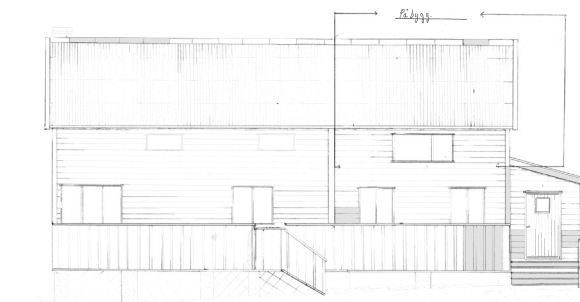
Som sagt må mye av materialene skiftes ut, men behold størrelse og form. Bygg de to volumene sammen med noe som kontrasterer.

Dette nye rommet mellom husene kan være uklimatisert men ha tak/gulv/noen vegger, En overgangssone mellom to lukkede rom. Ikke ute. Ikke inne, Kan benyttes som uteservering ved dårlig vær.

Evt. åpne opp røstveggene og skape overganger mellom ute/ inne.



Referanseprosjekt ute/inne: Ishii Hideki+Ishii Hideki Architect Atelier; Jogasaki Kaigan House (2006) Jogasaki, Ito City, Japan

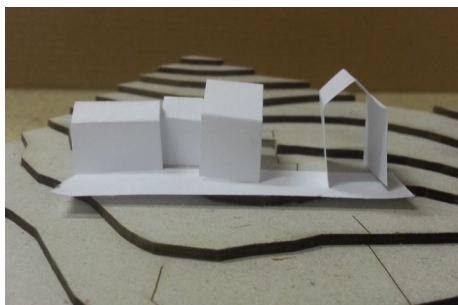
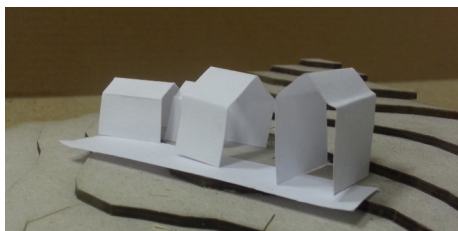
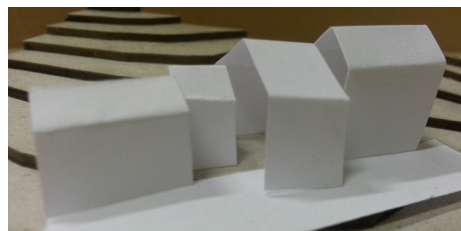
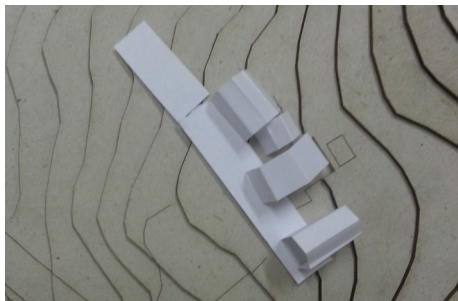
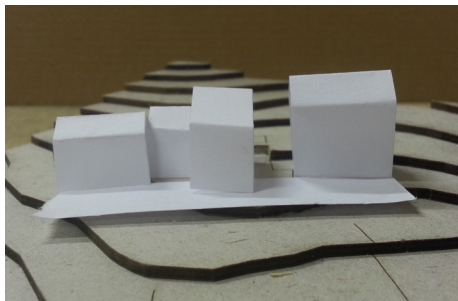
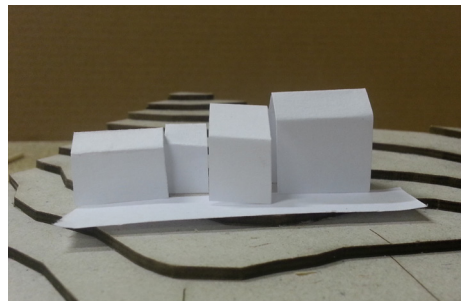
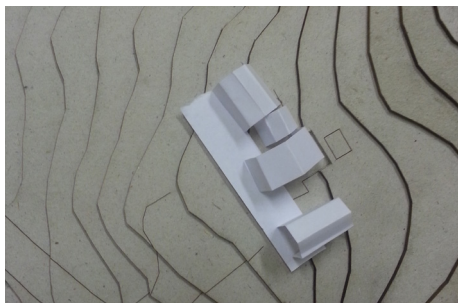
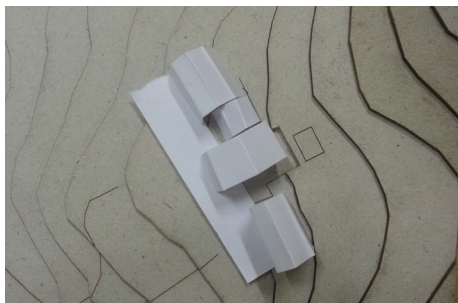
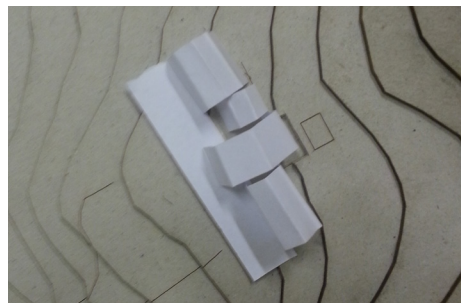


Et gammelt foto, samt en fasadetegning fra da påbygget ble gjort viser at det har vært en terrasse foran kaféen.

Hvordan kan uteplassen bearbejdes for å skape et variert uterom med ulike soner som kan benyttes ved ulike værsituasjoner/årstider?

Utsikten er mot vest
Det verste uværet kommer fra vest
Fasaden henvender seg mot veien i vest,
Vandringen videre mot utsiktspunktet er mot nordvest.



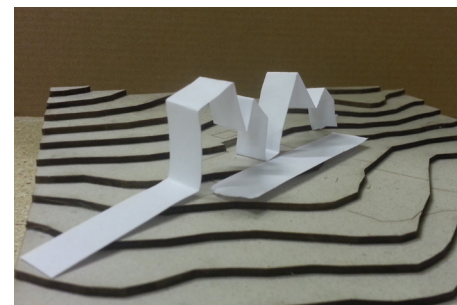
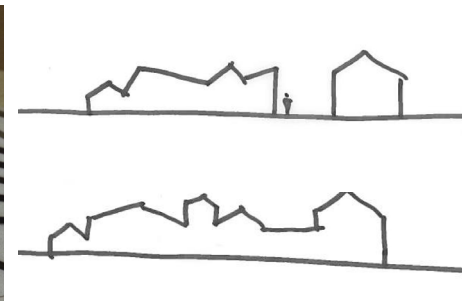
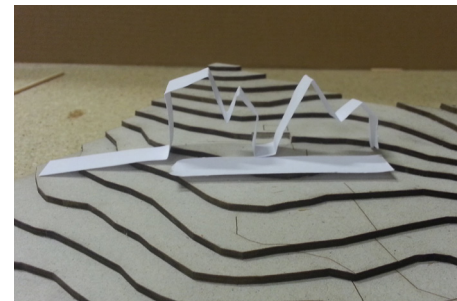
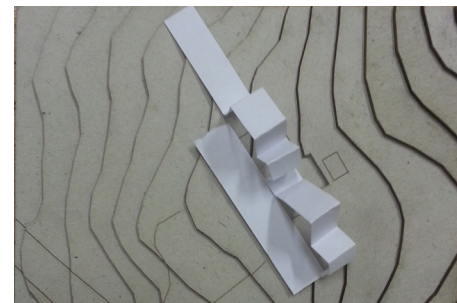


_06_Husformer

12

I det store landskapsrommet er de definerte husformene veldig fine. De sier mye om skala og materialitet, og jeg vil gjerne beholde denne gjenkjennelige formen på kaféen.

I dag er kaféen én lang husform, men hva om denne brytes opp og seltes sammen av flere. Her er det utallige variasjonsmuligheter. En rytme av korte/lange/høye/lave bygg kan seltes sammen, de kan forskyves i forhold til hverandre for å skape rom mellom seg og ute/ inne-soner. De kan trekkes fram eller tilbake for å skape inngang/ overganger/lysinnslipp. Det kan være én lang form med ulik takvinkel/høyde, eller mange små former. Noen av disse volumene kan også vris i forhold til de andre, eller hele husrekka kan vris og hovedfasaden vil da bestå av røstvegger,



Den ytterste øya på Helgelandskysten er Træna, og den kan man se fra kaféen og utsiktspunktet på godværsdager. Den har en svært karakteristisk silhuett som kan inspirere til en slik husform.

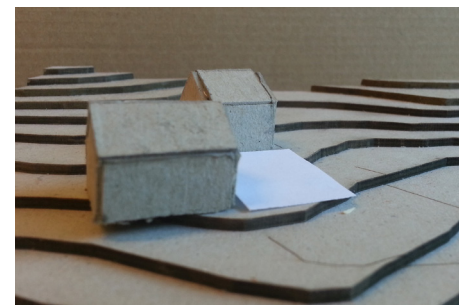
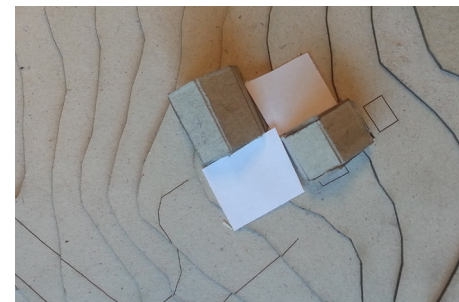
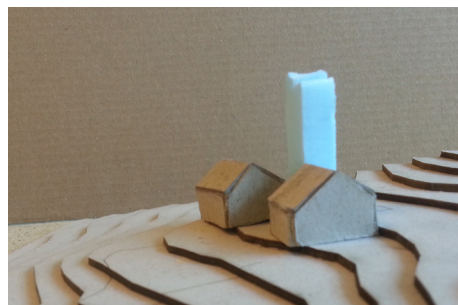
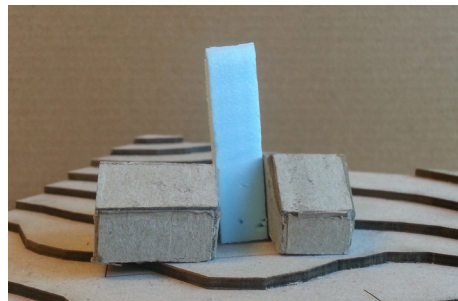
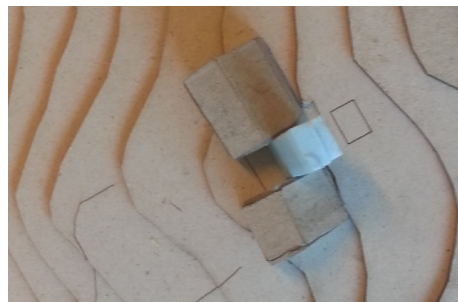
13

Kaféen har en grunnflate på 170 m². Det er mulig at dette burde utvides. Én måte dette kan gjøres på er å utvide i høyden.

Et tårn plassert mellom to bygningsvolum skaper en naturlig inngang.

Utkikstårn

Kaféen ligger på toppen av Sjonfjellet, rett før veien begynner å slakke nedover. Vegetasjonen er lave busker og kratt, og et tårn som dette vil absolutt vises godt i omgivelsen!



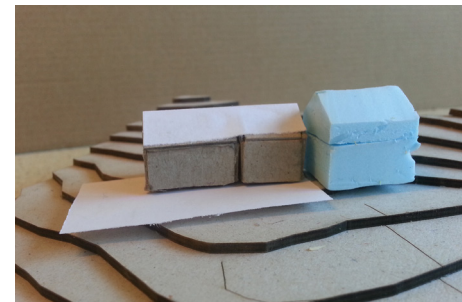
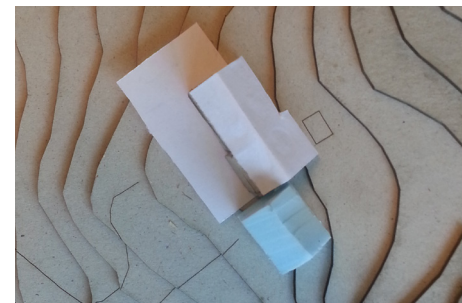
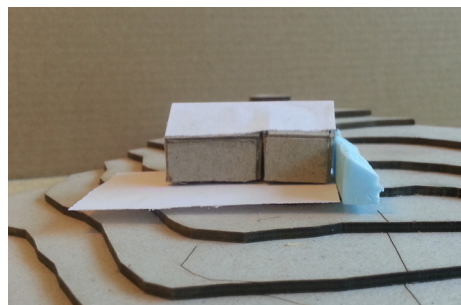
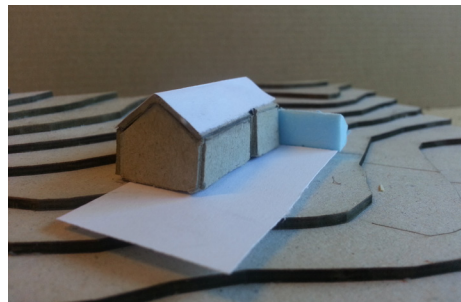
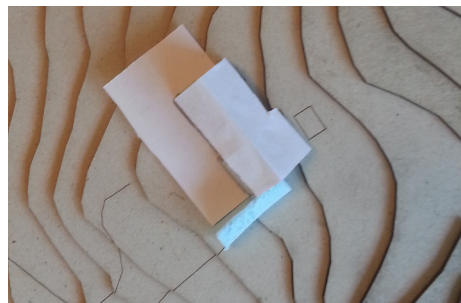
Forskyve de to volumene i forhold til hverandre for å skape uteplasser med ulike karakteristikk. Blåser det på den ene, kan man sette seg i ly på den andre. Er det skygge bak huset kan man sitte foran osv.

Skaper dette to halvdårlige steder i stedet for ett superbra sted?

Funksjonene deles opp i to hus som er et stykke fra hverandre,



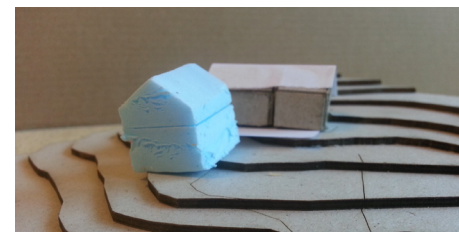
Kaféen har i dag et lite vindfang med pulittak på røstveggen mot nord. Dette kan gjentas, men trekkes lenger ut for å skape en mer definert plass foran bygget.



For å skaffe ekstra plass har dette forslaget et helt nytt bygg i tilknytning til eksisterende volumer.

Det kan plasseres i sammenheng med huset som allerede er oppført, slik den forrige påbyggingen gjorde. For at huset ikke skal oppfattes som ett eneste langt volum kan nybygget skyves litt fram for å skape en inngangssone e.l.

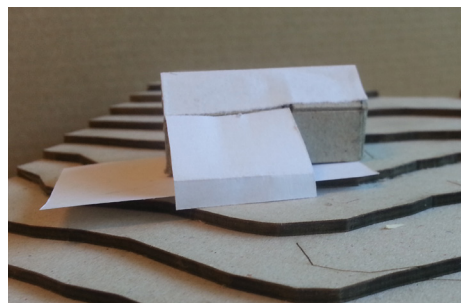
Nybygget kan også plasseres et helt annet sted på tomten, for eksempel med røstveggen mot øst-vest. Dette skaper et mer lukka rom mellom husene. Dette vil også stjele veldig mye fra utsikten,



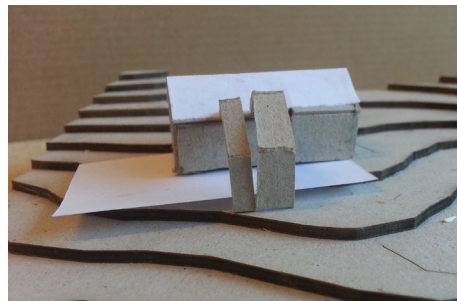
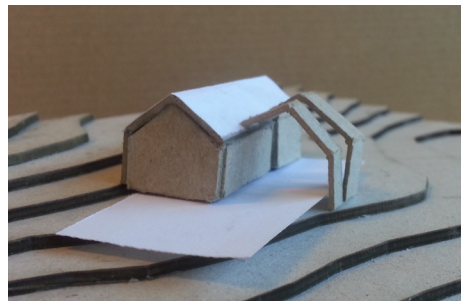
Videre skissering

Videre i prosessen valgte jeg ut de forslagene fra skissemodelleringen jeg synes var mest interessante. Jeg prøvde å gå videre med dem for å se hva som kunne fungere.

Samtidig prøvde jeg å tenke på materialer som kunne benyttes i de ulike forslagene.



Et fleksibelt bygg der deler av veggen/hele rommet (?) kan skyves/brettes ut for å skape varierte ute/inne rom eller for å gi ly for vind om man vil sitte ute,



Til høyre: TYIN Tegnastue; Naust på Aure i Møre og Romsdal (2011)

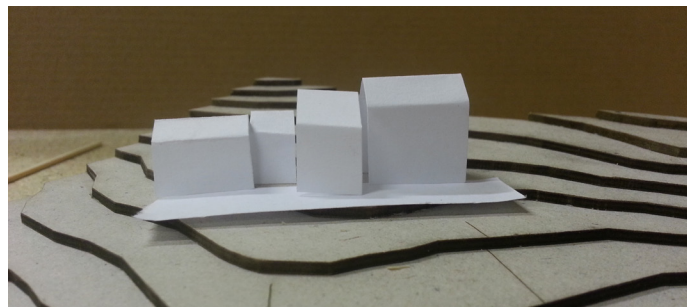


11 Uttrekkbar vegg

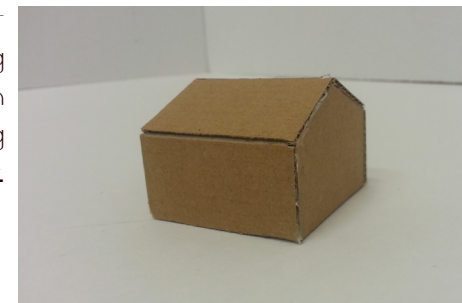


Jeg valgte meg prinsippet der flere husformer er satt sammen for å se på forholdet mellom disse, og hvordan de kan skape ulike inne- og uterom som huser de funksjonene jeg ønsker at kaféen skal ha.

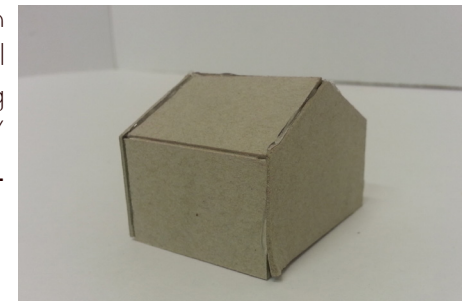
Først og fremst vil jeg at dette skal fortsette å være en kafé. Et sted der man kan stoppe bilen og ta seg en kopp kaffe før man kjører videre.



Det gamle tømmerbygget inneholder en loddpipe med åpen peis, og dette volumet vil fungere som den offentlige kaféen samt peisestue og publikumstoletter.

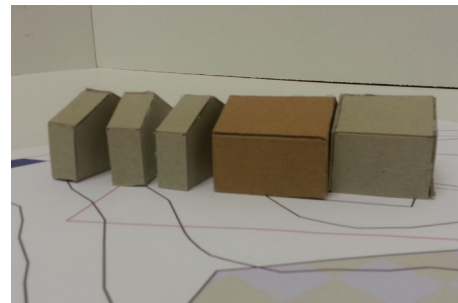
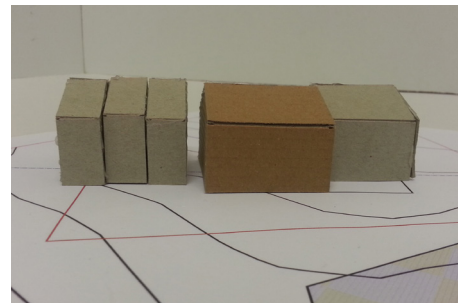
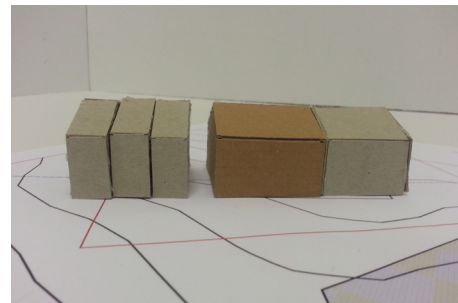
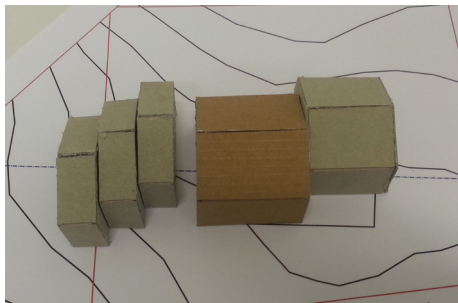
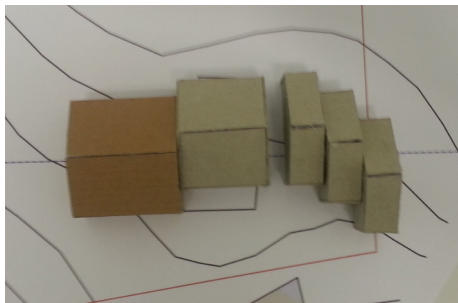
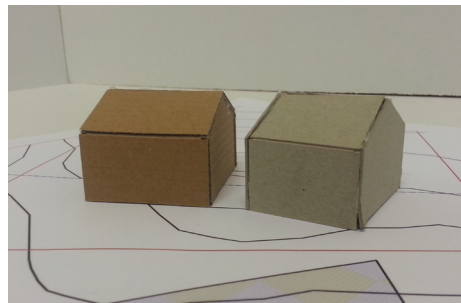
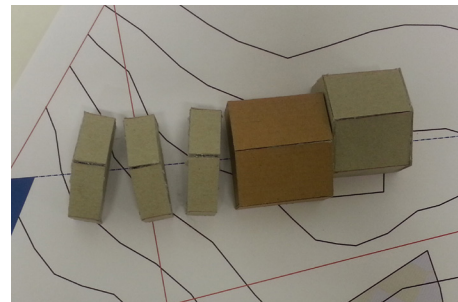
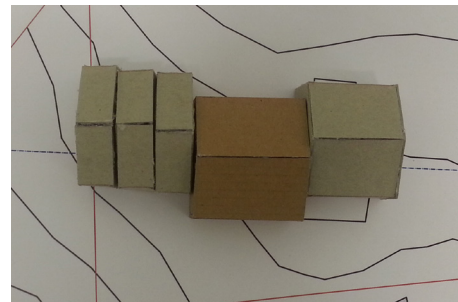
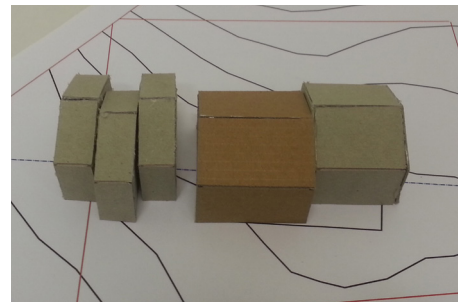
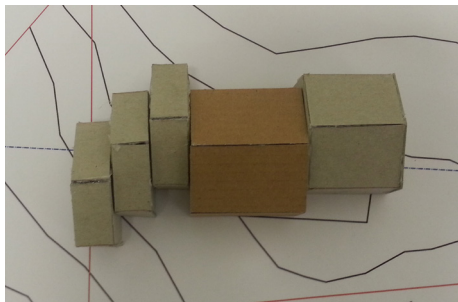
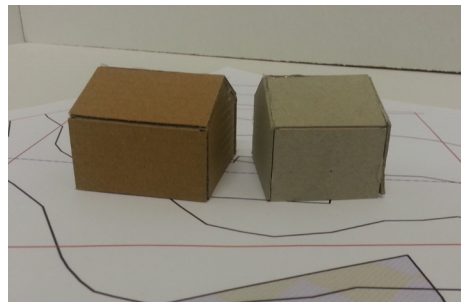
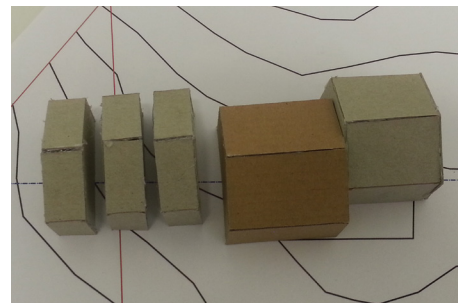
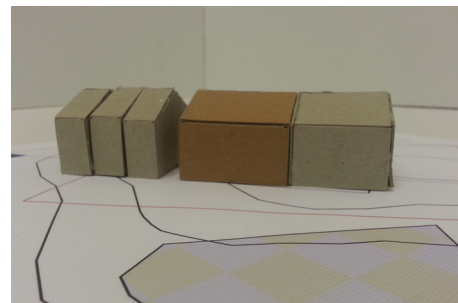
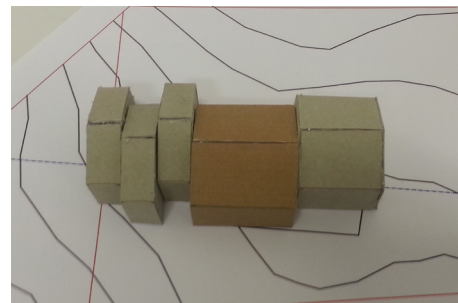
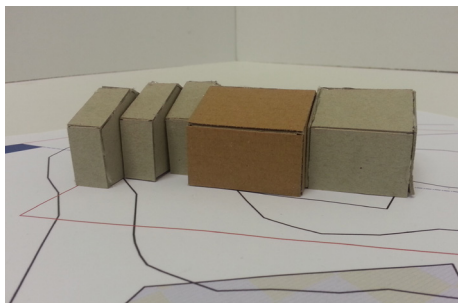
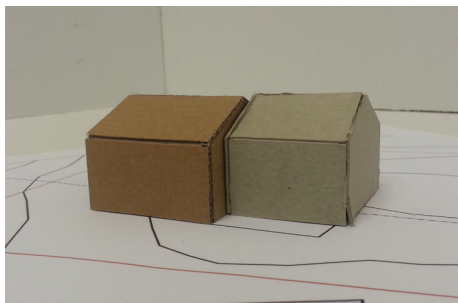
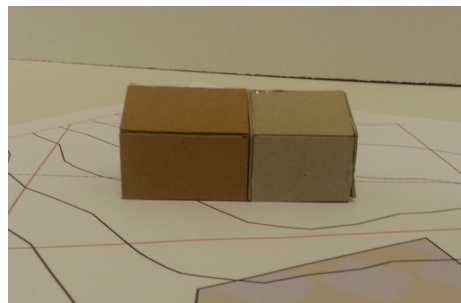


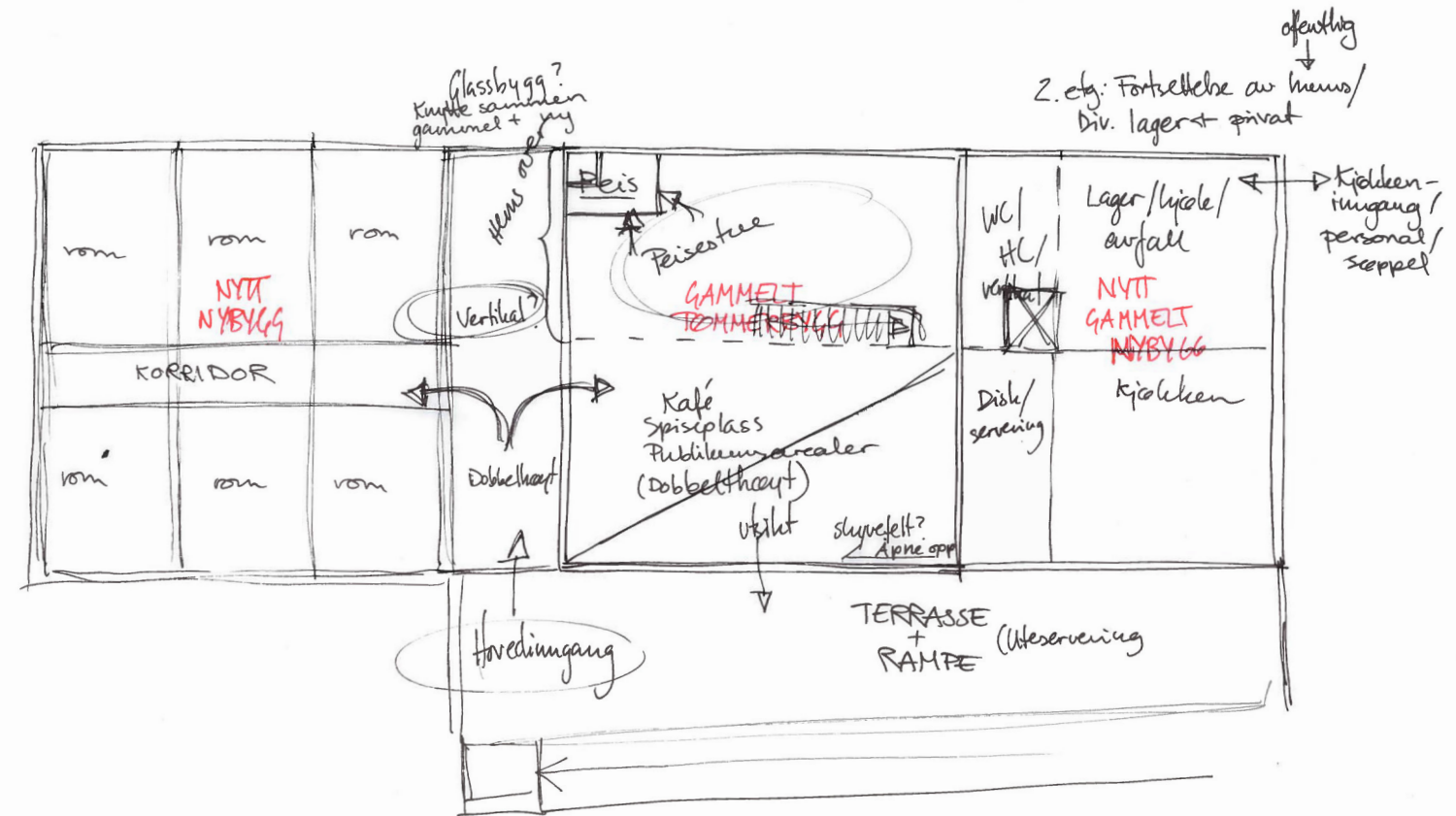
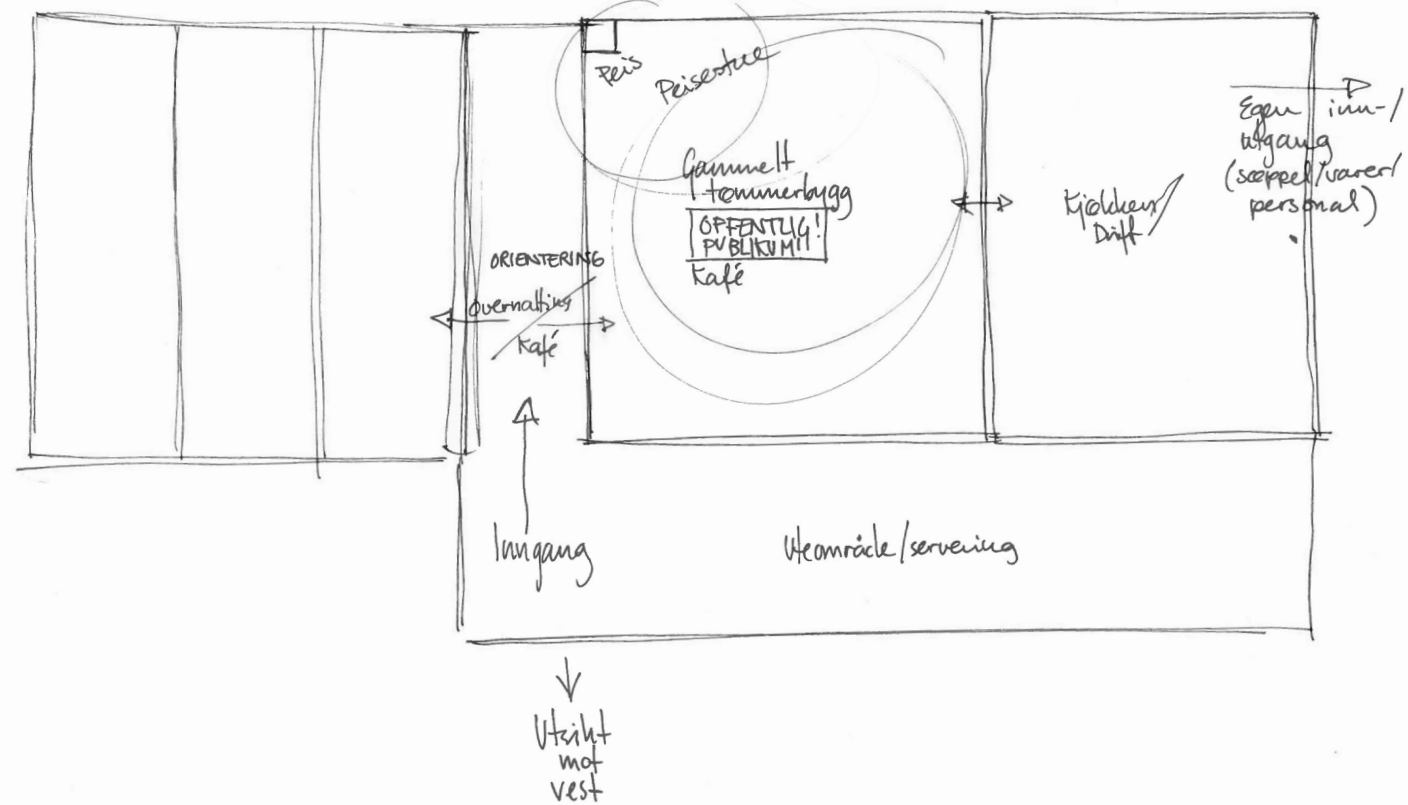
Påbygget, som nok må rives, men som kan bygges opp igjen vil inneholde kjøkken med egen inngang for søppelhåndtering/varelevering/personalinngang.

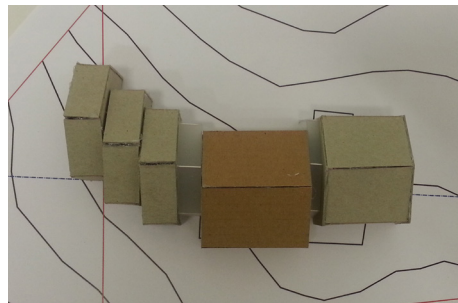
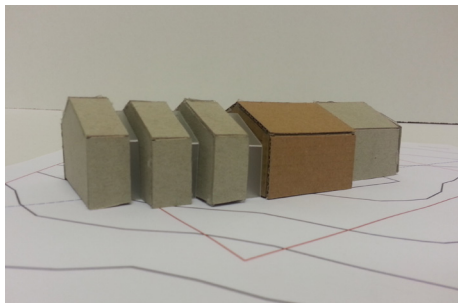
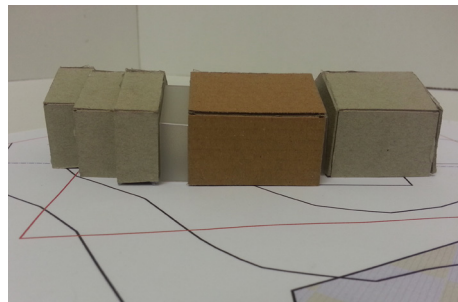
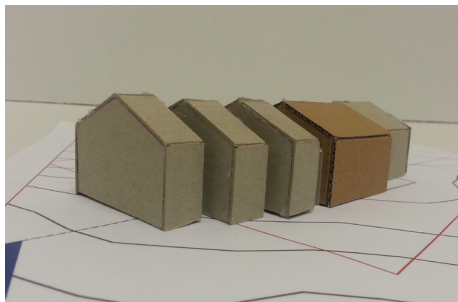
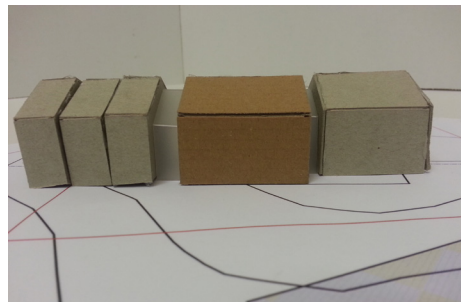
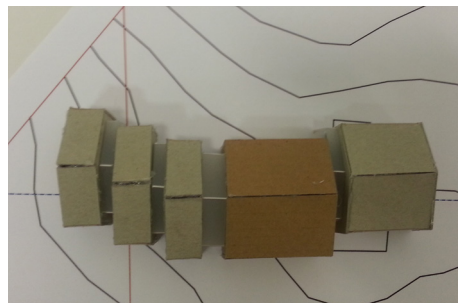
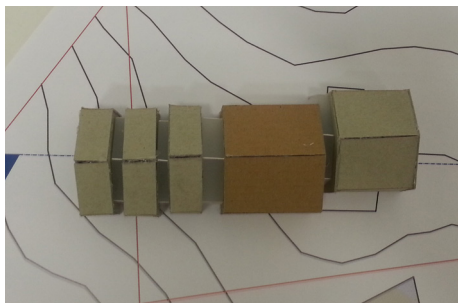
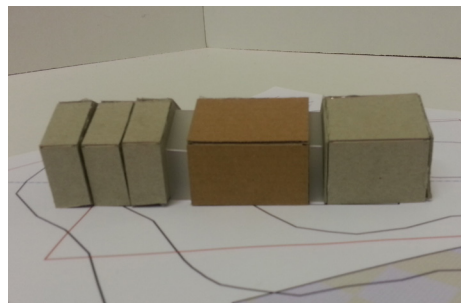


Jeg ønsker også helt enkel overnatting her. Disse rommene kan leies ut til forbireisende eller, hele anlegget kan leies ut til f.eks. klasseturer eller foreninger.







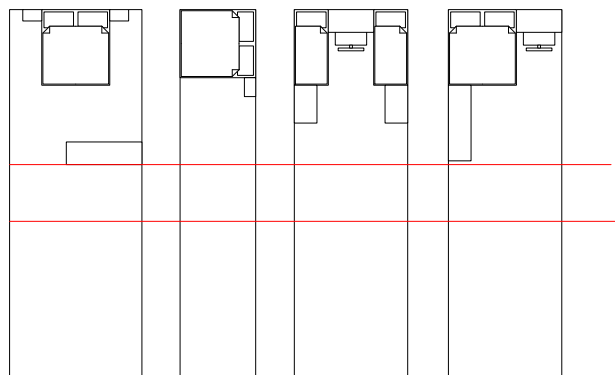


Siden kjøkkenet trenger egen inngang, må overnattingsdelen plasseres på andre siden av tømmerbygget. Hvis tømmerkassen får et nytt bygg på hver side er det fort at det gamle bygget kun opptrer som en fasade eller kulisse. Derfor må overnattingsdelen trekkes litt unna tømmerbygget for å skape luft rundt dette.

Hvordan er overnattingsdelen arrangert? Står husene på rekke og rad eller forskyves de i forhold til hverandre? Dette vil skape flere vindusflater og dermed et lysere interiør, men formen fra utsiden oppfattes veldig opphakket og usammenhengende.

Hvis det er luft mellom tømmerbygget og overnattingsdelen, skal det også være luft mellom hvert enkelt av husene som overnattingsdelen består av?

Ved å dele bygget opp i ulike "hus", (overnattingsdelen består av tre hus), kan man stenge av deler av bygget som ikke er i bruk.

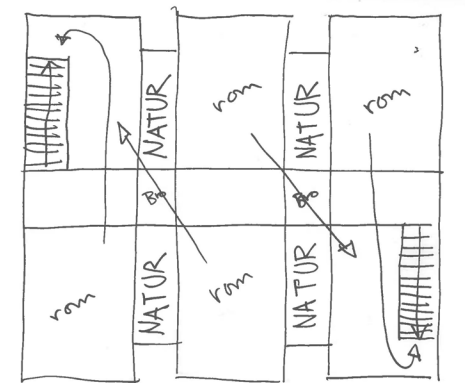


Til venstre er en liten studie jeg gjorde for å se hvor smale jeg kan gjøre rommene. Jeg endte opp med at hvert volum er 3 meter bredt.

Siden jeg ønsket at overnattingen skulle være relativt enkel, har jeg plassert ett bad i hver etasje som 4 rom deler på.

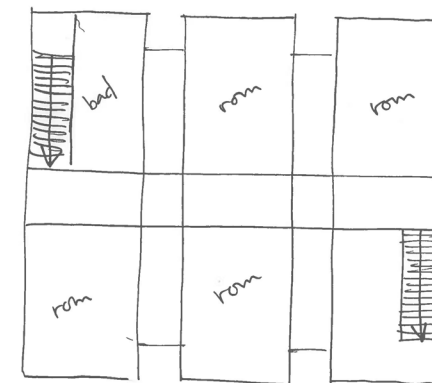
Spørsmålet er om jeg skal ha et HC-vennlig rom. I utgangspunktet vil jeg at kaféen og utsiktspunktet skal være universelt tilgjengelig siden de øvrige tre punktene ikke blir det. Storskaret, elva og skogen ligger slik at du må gå et stykke for å komme dit, og dermed blir dette svært vanskelig for noen i rullestol. Skal jeg ha et rullestoltilgjengelig rom fungerer det bedre om volumene forskyves slik at to av rommene blir større. Som nevnt tidligere gjør dette til at formen fra utsiden blir noe rotete.

Om de tre volumene trekkes fra hverandre kan det være halvklimatiserte rom mellom husene, der naturen trekkes inn, og du får et innslag av skogen bak, eller utsikten foran.

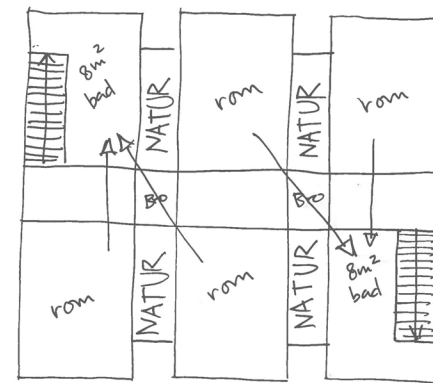


Ned for å gå på badet.

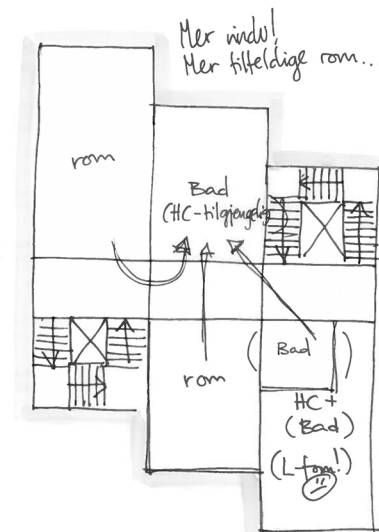
8 rom
2 bad



Ett bad oppe
Ett bad nede.
Alle i hver etasje deler bad!



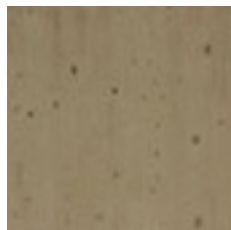
Ingen HC-rom/heis



Mer vindu!
Mer tilfeldig rom...
Bad (HC-tilgjengelig)
rom
Bad
HC+ (Bad)
(L-rom!)

Samme layout 2. etg.

6 rom
2 bad



Når det kommer til materialer, tenker jeg at den opprinnelige tømmerbygningen beholdes i størst mulig grad, og at materialer og farger, samt skjevheter ønskes bevart. Kaféen slik den framstår i dag har noe veldig sjarmerende og vakkert over seg, og i mitt ønske om å beholde mest mulig av den ligger en respekt for historien den forteller. Hvis det ikke hadde vært en gammel kafé der i dag, har jeg neppe oppdaget dette stedet som noe eget, og tatt det inn som en del av prosjektet mitt.

De nye volumene jeg legger til vil jeg skal skille seg ut i den grad at man ser at de er nye. Det blir feil å bygge noe nytt og samtidig etterstrebe at det skal se ut som det har stått der like lenge som den opprinnelige tømmerbygningen.

Samtidig ønsker jeg at det ikke skiller seg ut i for stor grad. Proporsjonene beholdes, og av materialbruk foreslår jeg å fortsette med tre som byggemateriale, men å bruke massivtrelementer som det nye. Overflate og tekstur vil være annerledes, men materiale vil oppføre seg, og eldes på samme måte som det hittil har gjort i den gamle kaféen.

Midt-semester

På midtsemestergjennomgangen min presenterte jeg prosjektet så langt som jeg har kommet til nå. Veiledere var Barbara Matusiak og Fredrik Shetelig.

Her er notatene jeg gjorde meg under kritikken, sammenfattet med notater gjort under den første veiledningen med Eileen etter midtsemester.

- Nå er ulike funksjoner veldig spredt rundt omkring. Hvor kan man overnatte? BÅDE på kaféen OG i skogen. Badstue/stamp ved elv. Toaletter både på utsiktsplass, kafé, elv og skog?! Dette gir mange unødvendige utfordringer.
- Finn ett sted som har alle funksjonene. Hvor er dette? Hvilket sted passer best til dette?
- Gå mye mer ned i detalj. Hvor er naturopplevelsen? Skritt for skritt - meter for meter. Overgangen. Komprimert bevegelse. Buljongterninger av opplevelser.
- Hvor er øyet? Overganger. Terskler, Sjøkt. Går man rett på opplevelsen? Kommer man gradvis inn? Skrått?
- Detalj, detalj, detalj: materialitet/høyder osv.
- Prosess som foregår over en viss periode. Prosjekt som endres over tid. Materialer som endres? Farger? Funksjoner?
- Henger de fem punktene sammen på noen måte? Form/materialer/måter å bearbeide bakken på/

konstruksjon/farger
Drift og vedlikehold! Robusthet. Hvor røft er prosjektet?
- Driften og vedlikeholdet vil endres etter stedet. Ligger det perifert eller sentralt? Lettvint å komme til.

Hvilke ulike brukergrupper skal stoppe og ta i bruk
- stedene? Busslast med japanske turister vil neppe gå hele turstien. Burde man da kunne kjøre og parkere på hvert sted? Hvorfor skal man ikke kunne kjøre til hvert enkelt sted? Jeg mener dette vil ødelegge noe av opplevelsen hvis man må kjøre et lite stykke, parkere, gå ut, sette seg inn i bilen igjen, kjøre 5 minutter til, parkere, gå ut osv. Vil man gå et stykke for å se de andre punktene, eller kjøre videre. Hvem er målgruppa?
En parkeringsplass for buss/ flere biler, og mindre
- steder langs veien man kan parkere om man vil. Enkel. Ikke gå for mye inn på dette!
Hva med parkering og opplevelse i ett og samme
- rom. (Som Jensen & Skodvins turistvegprosjekt Liasanden på Sognefjellet)

Direkte om kaféen

- Alle stedene untatt kaféen har en veldig sterk karakter. (Fenomen) Utsikt/skar/elv/skog. Men hva er kaféen?
- Kan kaféen flyttes? Har jeg sett noe på mulighetene for å flytte hele det gamle huset?
- Hva om kaféen behandles mer som en ruin? Kutte inn/fjerne eller legge til volum uten å miste formen. Hvor mye skal til? Grave inn i den som en ruin. Tung tømmerkjerne. Robust. Legge til lette konstruksjoner rundt. Svevende.
- Behandle kafeen som en skulptur.
- Kafe som lanterne? Lys i mørket.

Nå...

...Er det snart påske og jeg reiser nordover. Undersøk stedene nærmere. Meter for meter. Hva ser du? Overganger etc.

Bestem plassering av funksjoner!

Forenkling!

Jobb videre med alle fem stedene gjennom påskeferien og gå deretter videre med tre (?) prosjekt, (Slik det ser ut nå blir dette kanskje skogen, Storskaret og utsiktspunktet)

IKKE GLEM DEN STORE SAMMENHENGEN selv om jeg zoomer inn på hvert sted!

Etter påske

Etter midtsemester ble det påske, og jeg reiste nordover og tok en liten pause fra hele prosjektet. Nå er det på tide å fortsette, og plukke opp trådene fra midtsemester.

Etter midtsemester ble noen ting mye klarere, og nå må jeg jobbe for å få alle prosjektene til å lande, og ende opp med et forslag på hvert sted. Andre ting derimot ble mer uklare, men nå er det viktig å bare bestemme seg for et grep, bli enig med meg selv og kjøre på for å komme videre med detaljering og bli ferdig.

Jeg starta å jobbe med kaféen i en workshop sammen med Frida, en annen masterstudent, som også jobber med hustypologien og husformen. Workshopen ga oss ikke så mye som vi kanskje forventa, men vi var litt uorganiserte og usikre på arbeidsmetode.

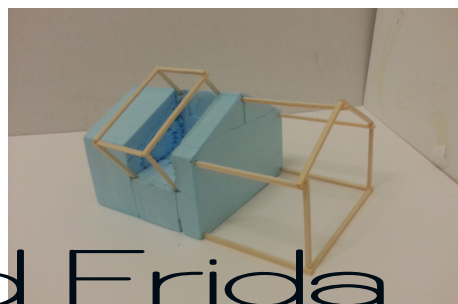
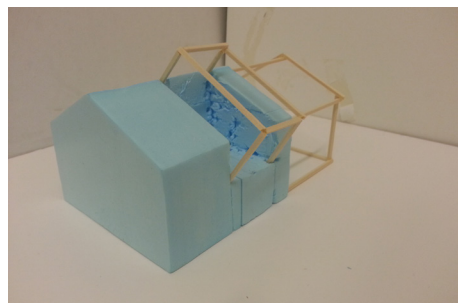
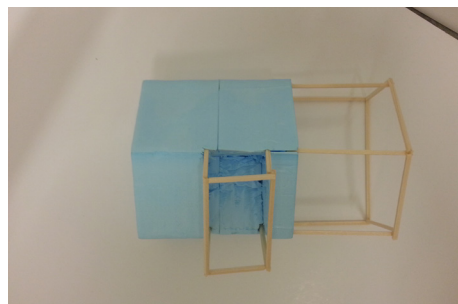
Jeg fikk likevel den inspirasjonen jeg trengte for å komme videre i prosjektet, og jeg har prøvd å fokusere mer på kaféen som en ruin. Alle funksjonene som var spredt rundt på alle de fem stedene før midtsemester er nå samlet i kaféen. Som påpekt har alle de andre fire stedene en veldig sterk identitet, der man kan si at utsiktspunktet dreier seg om det luftige, Storskaret om jorden og det nære, elvestedet om vannet, og skogen om ilden. (? Dette må jobbes med for å gjøres sterkere).

Kaféen derimot har manglet en slik identitet, men kanskje trenger den ikke å ha en sterk karakter, men man kan si at kaféen inneholder alle funksjonene og er på den måten et utgangspunkt eller endepunkt for vandringen gjennom ulike *opplevelser*. Kafeen er ikke på det samme nivået en opplevelse, men tar heller vare på behov i form av servicefunksjoner.

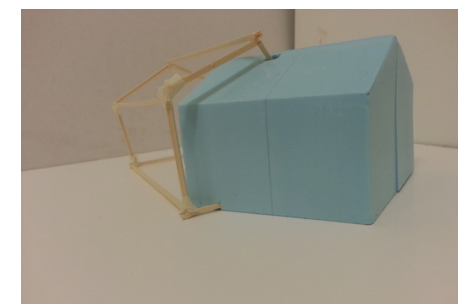
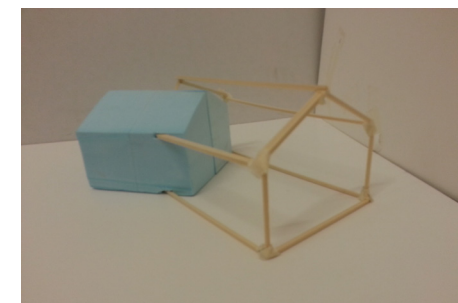
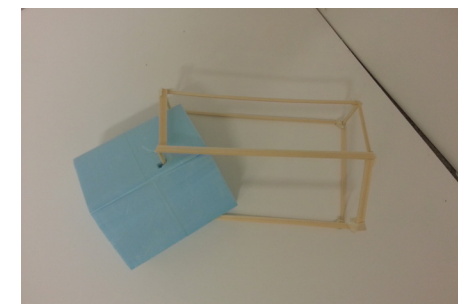
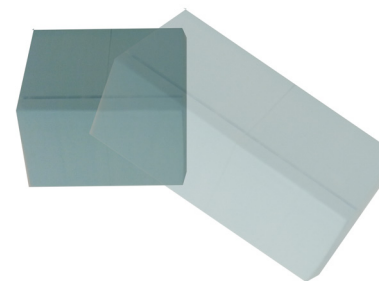
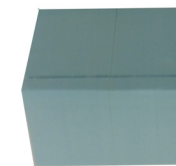
Hvis hele vandringen med de fire andre punktene er en slange, er kafeen hodet.

Utgangspunktet mitt for workshopen var å undersøke hvor mye man kan fjerne eller legge til et bygg før den opprinnelige, klare husformen forsvinner. Problemstillingen virket grei nok før jeg begynte å jobbe, men under workshopen ble det vanskelig. Hvis det gamle bygget skal behandles som en ruin, vil jeg grave ut og fjerne ting fra dette bygget, mens jeg legger til volum til det nye påbygget.

Det ga meg mye motstand å fjerne ting fra det gamle bygget da utgangspunktet mitt er å bevare så mye som mulig av det gamle. Hvorfor skal jeg da fjerne ting? Etterhvert som jeg jobba innså jeg også at de vegg-/takfellene jeg fjerna måtte erstattes av glass, noe som igjen ville føre til at formen ble holdt intakt.



Måten jeg jobbet på var mer lik måten jeg har jobbet på på et tidligere stadie, med vanlig skissemodellering. Jeg opplevde at det var vanskelig å ikke gå tilbake helt til start og gjøre ulike studier jeg allerede har brukt tid på, isteden for å holde meg til tema og problemstillingen.

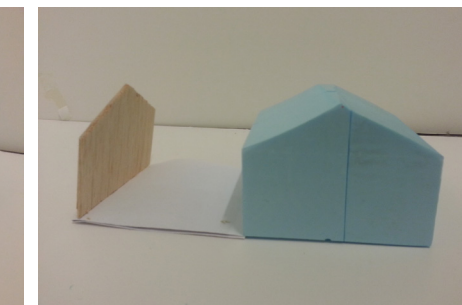
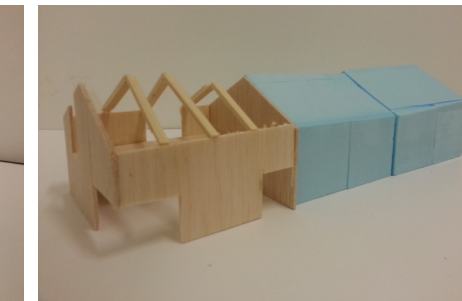
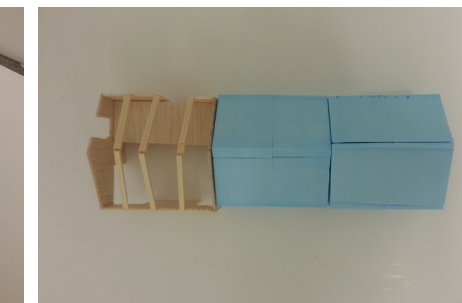
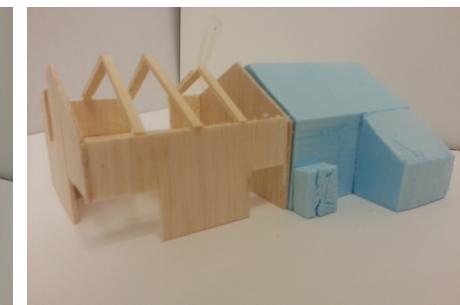
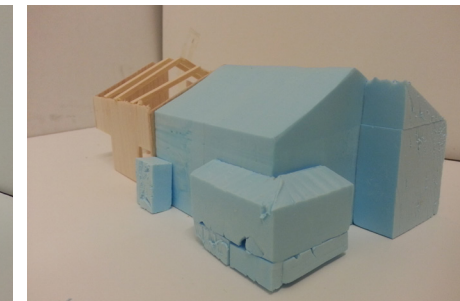
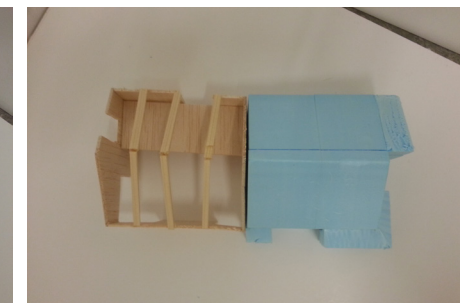
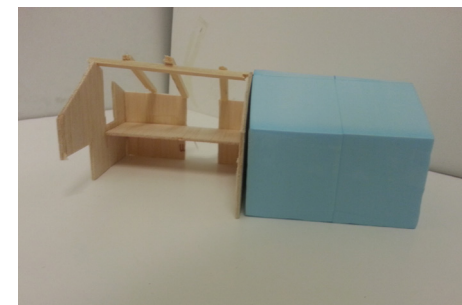
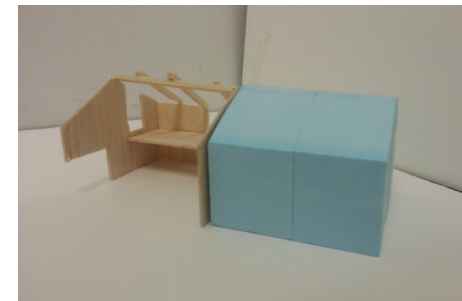
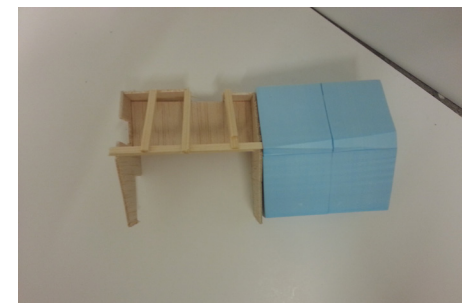
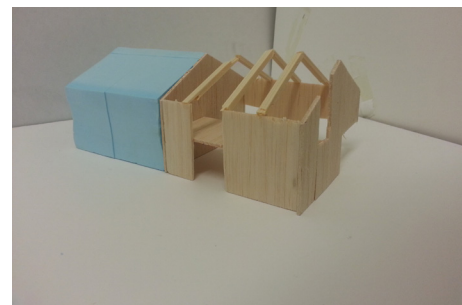
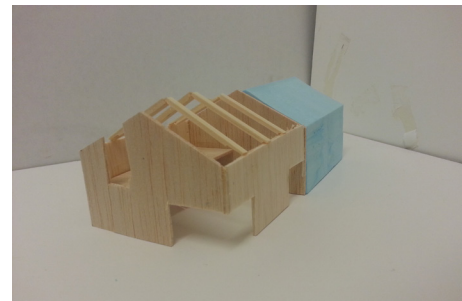
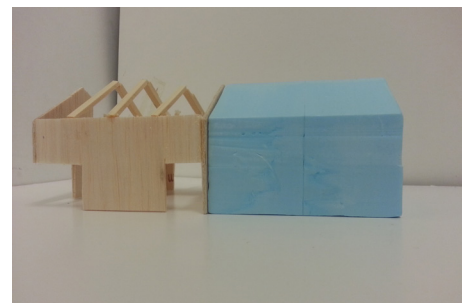


Workshop med Frida

Til slutt spurte jeg meg selv om hvorfor jeg måtte legge til glass der jeg fjernet vegger eller tak. Kunne kanskje hele den gamle kaféen gjøres om til noe som egentlig var ute, og tilgjengelig for alle året rundt og ikke bare de dagene om sommeren da kaféen var åpen?

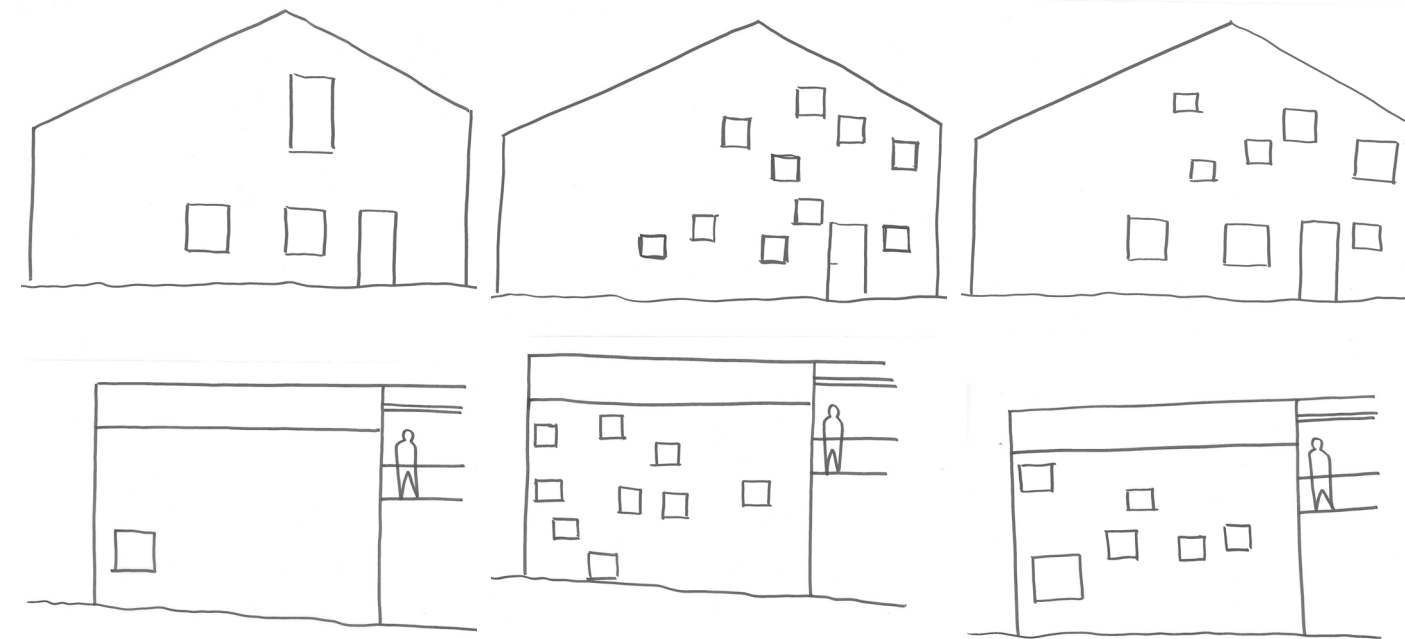
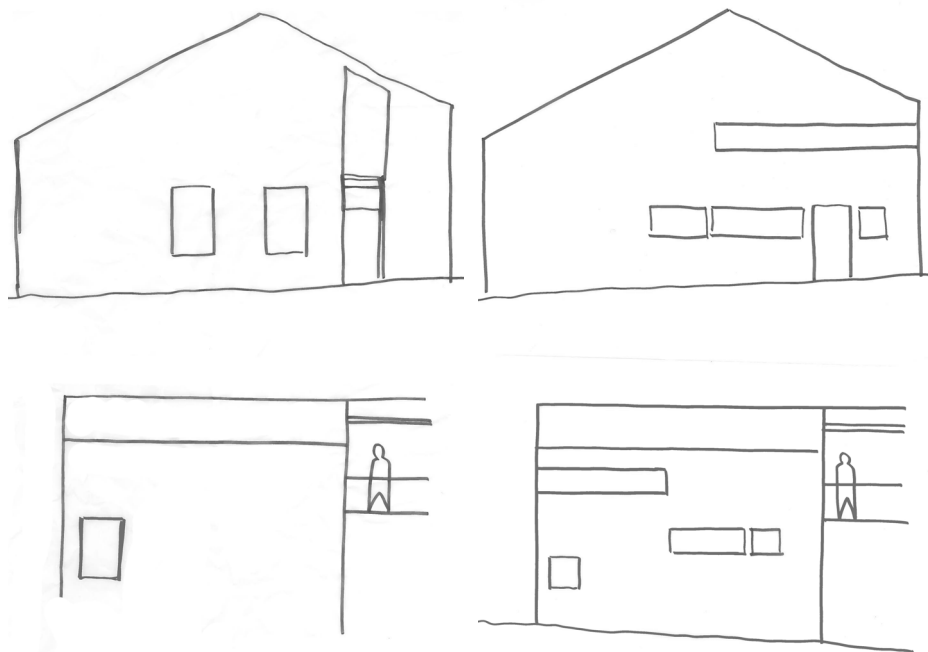
Dette gjorde at jeg ble mye friere i måten jeg bearbeidet bygget på. Jeg forsøkte å legge til former til et nybygg for å se om dette ga meg noe. Jeg forsøkte å legge til det som var fjerna fra det gamle bygget til det nye.

Disse påbyggene ga meg trøbbel i forhold til planløsning og jeg bestemte meg for å holde bygget så enkelt som mulig,



En liten øvelse for å finne
fasadeutforming på sør- og
østfasaden. Hvordan kan disse
henge sammen med vestfasaden
med sine høye smale vindu utover
mot utsikten i vest?

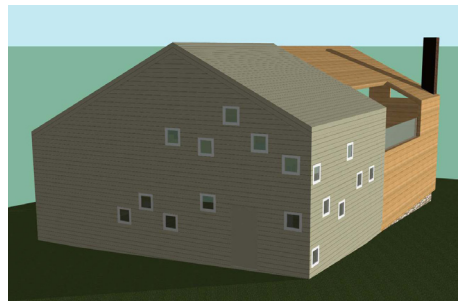
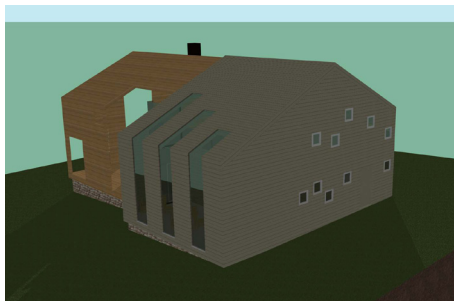
De tre forslagene på side 43 prøvde
jeg ut i modell, (se neste side).



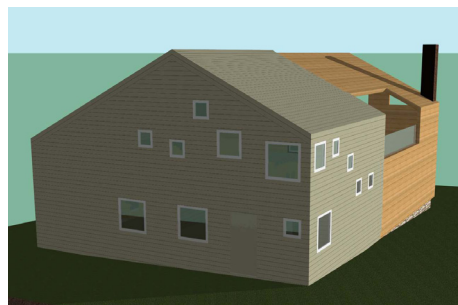
Den øverste modellen er enkle husmorvindu i kjøkken, servering og garderobe og et høyere vindu i 2.etg. Enkelheten kan fungere med vestfasaden, men gir ganske lite lys i 2.etg.



Den midterste modellen er en mengde små vindu spredt fra sørøsthjørnet av bygget. Gjøres dette enkelt nok, med få nok vindu kan dette fungere. Foreløpig er det denne modellen jeg har valgt som endelig fasadeforslag.



Den nederste modellen er en kombinasjon av tre ulike vindusstørrelser. Alene fungerer det godt synes jeg, men i kombinasjon med vestfasaden blir det rotete.

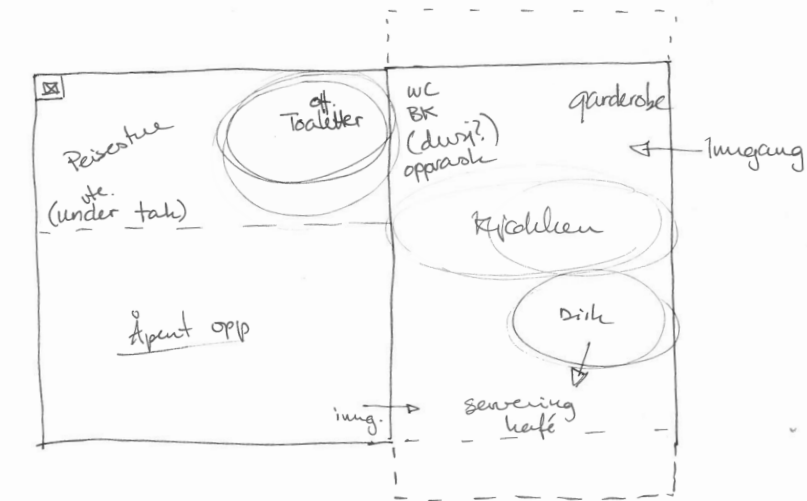


Planskisse av fordeling av funksjoner.

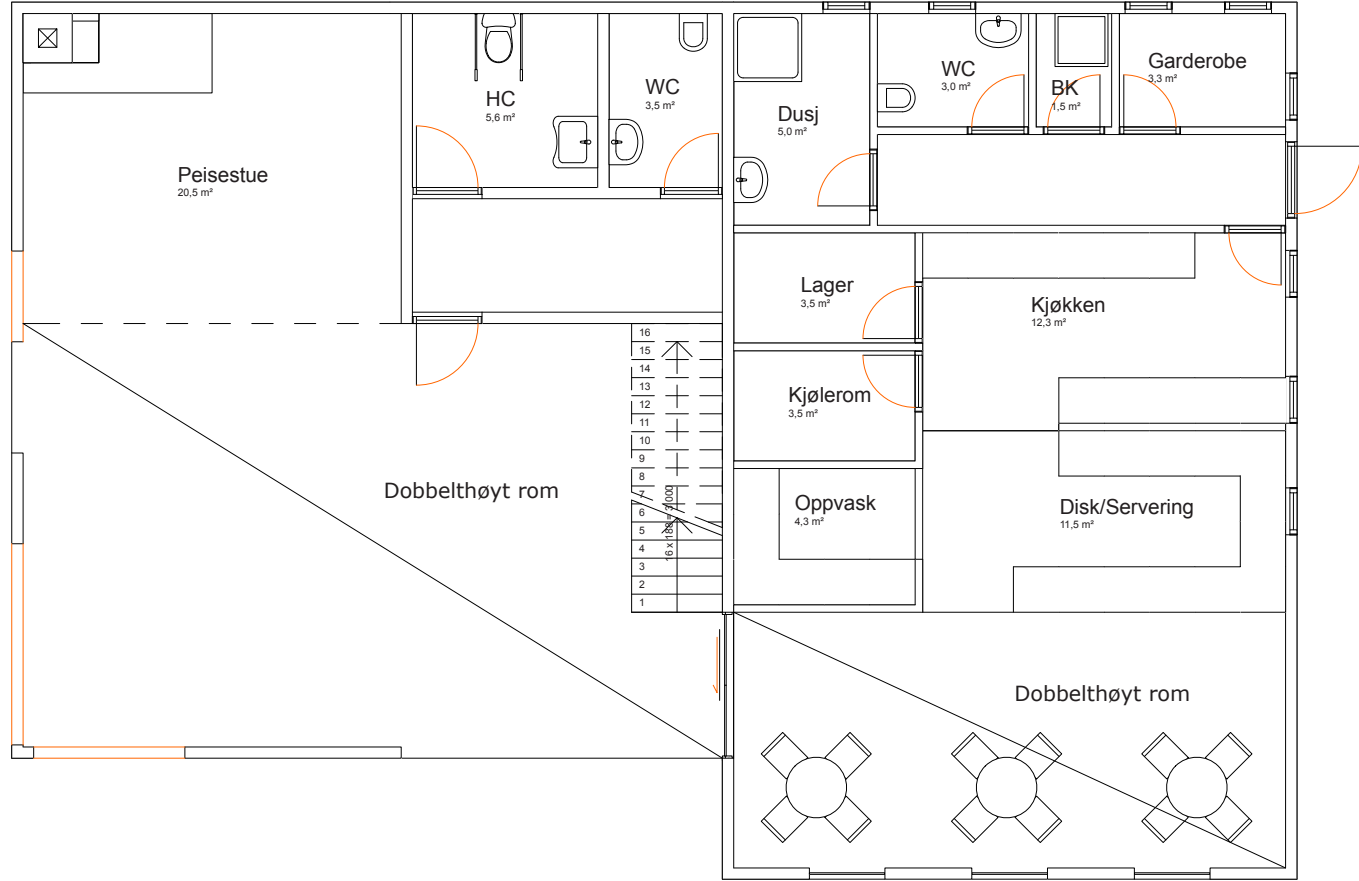
Ved å si at hele det gamle bygget er uklimatisert og åpent kan turister og turgåere benytte toalettene, peisestue og resten av bygget hele året.

Når kaféen er åpen og i drift fungerer det gamle bygget som uteservering. Ellers i året kan det benyttes til overnatting under tak/ turisttoaletter/peisestue for grilling/ sosiale lag.

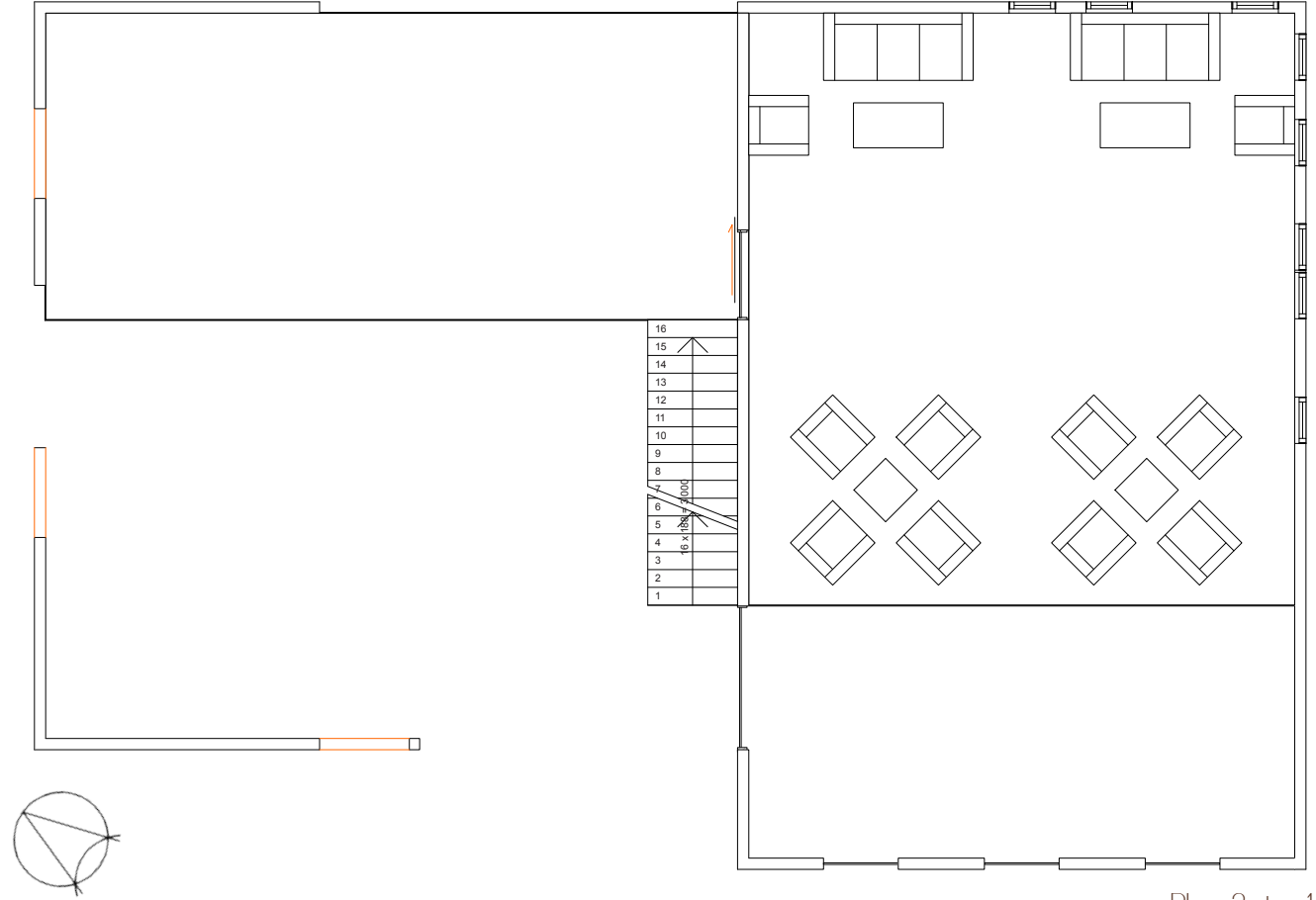
Påbygget som er der i dag, som "henger på" den opprinnelige tømmerbygningen strekker seg litt ut mot øst og skaper mer plass her. Dette fungerte dårlig med min planløsning, men ved å flytte dette rommet mot vest får jeg bedre plass til servering.



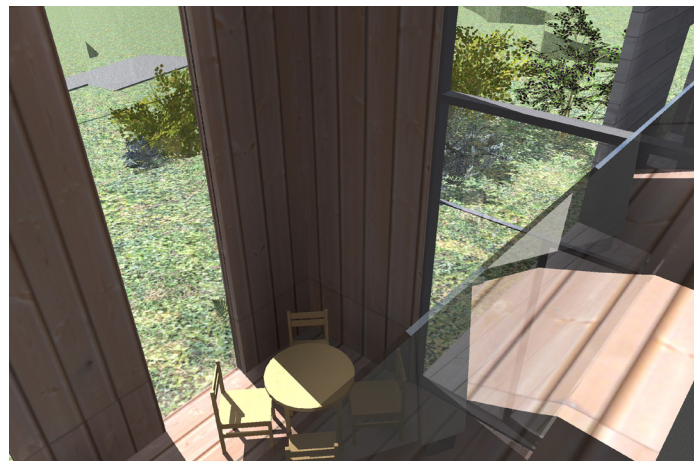
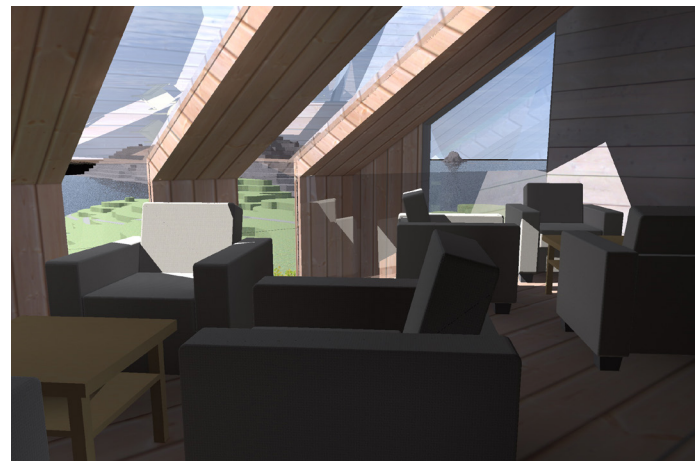
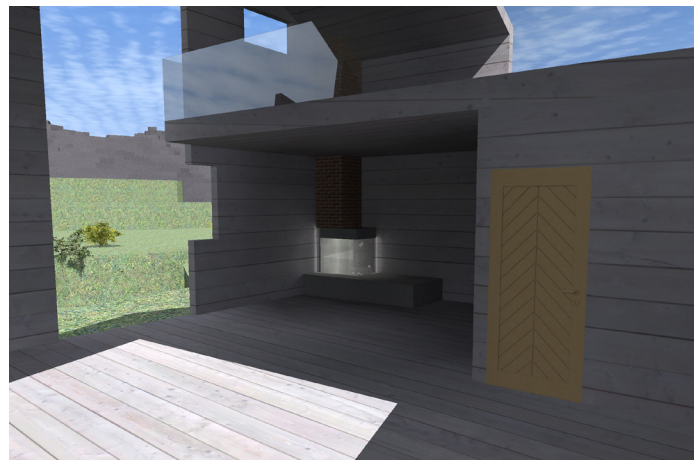
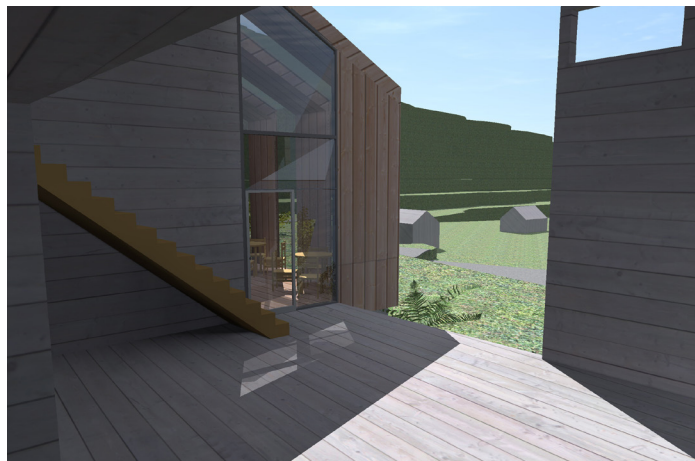
Planskisse 1:200



46 Plan 1.etg. 1:100



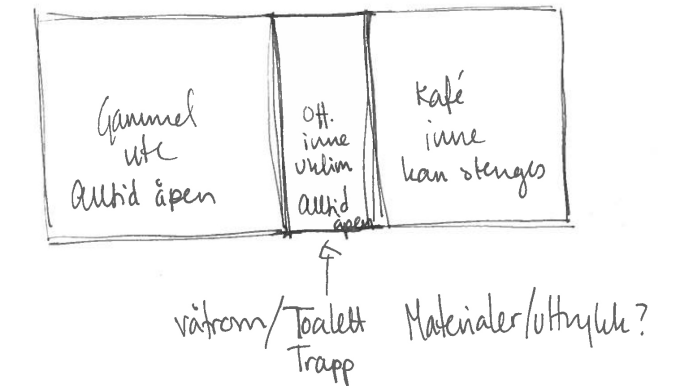
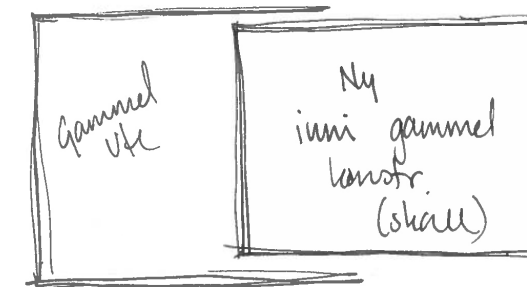
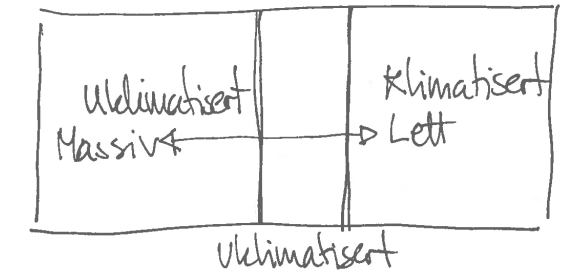
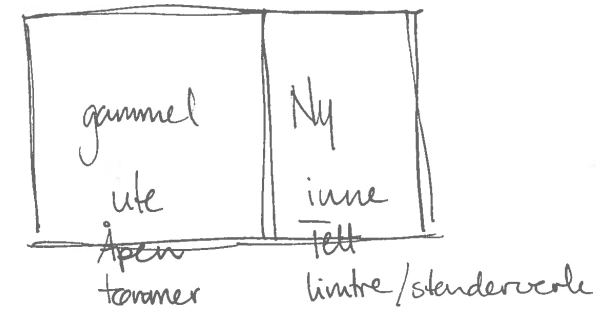
Plan 2.etg. 1:100 47

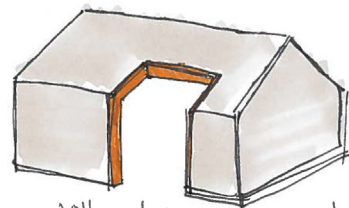


Revurdering! Kan jeg spille mer på konstruksjonen?
 Tømmerkonstruksjon - bindingsverksvegg. Nytt bygg lettere og smekrere. Spileverk som åpnes opp. Behandle tilbygget mer som en TREbygning.

La det gamle tømmerhuset få være åpent, mens toaletter og kommunikasjon flyttes i en mellomzone mellom gammelt uklimatisert bygg og ny klimatisert kafé

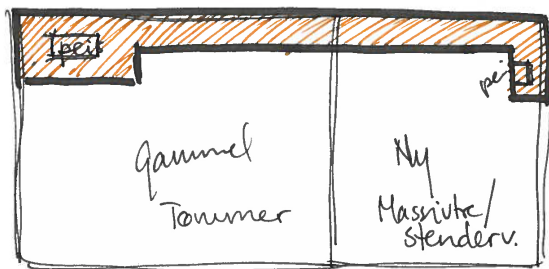
Hva er det jeg vil? Hva er konseptet?



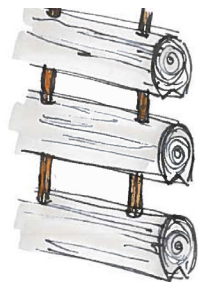


Der veggene ikke kan
bære seg selv –
sett inn stål!

Stålkonstruksjon som kan
settes inn i kuttene?
Signal. (KUTT)
Nytt.



← Nytt materiale
som knytte
gamml. og ny
sammen?
Tegl. peisen. → vegg.
Konstruksjon i
balkeant av bygget.



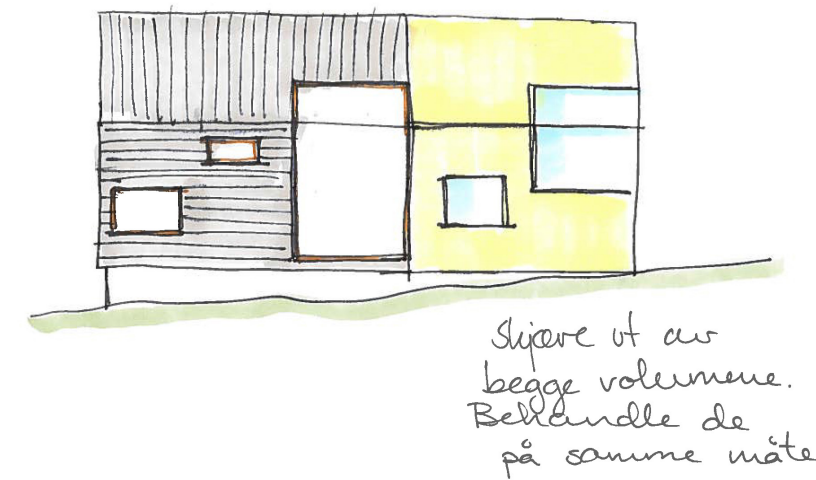
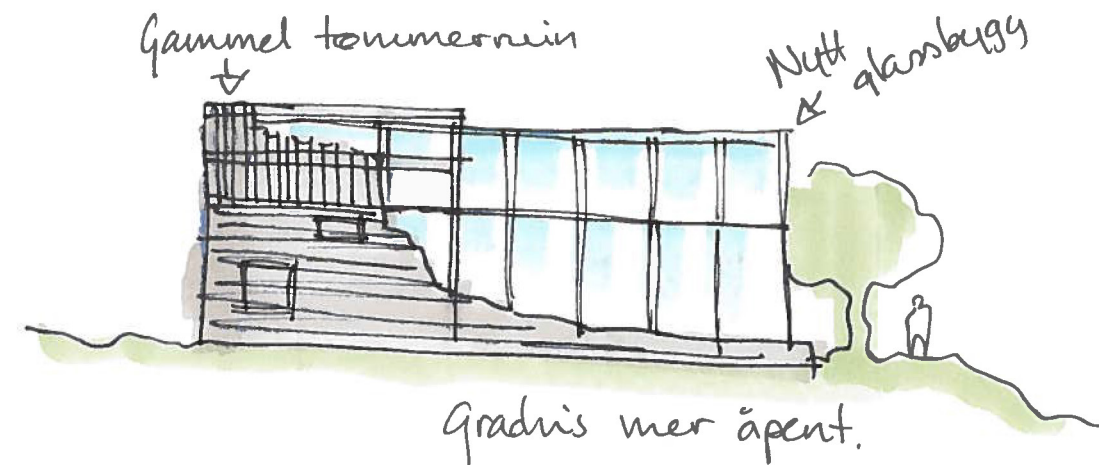
En annen måte
å åpen/oppløse
veggen på!
HORIZONTALT!
(inf. laster/konstr.)

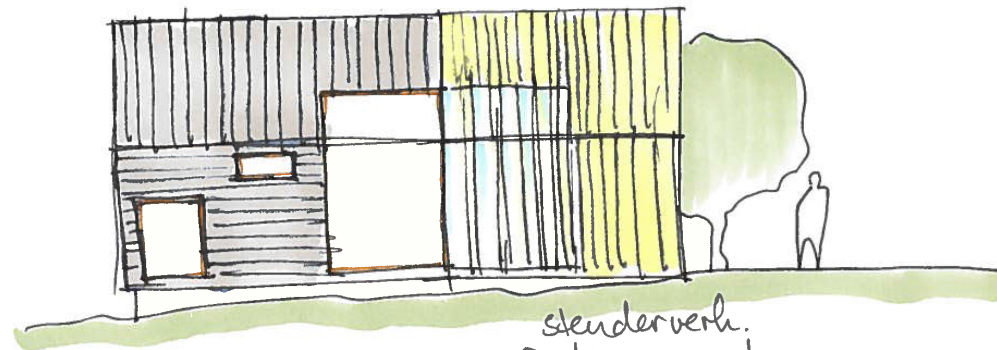
På dette stadiet i oppgaven møtte jeg en enorm motstand, og jeg mistet oversikten over hva det egentlig var jeg ville med kaféen.

Jeg forsøkte å skape det gamle tømmerbygget om til et sted folk kunne bruke uavhengig av åpningstidene til kaféen og årstidene. Jeg ville åpne denne mer opp mot utsikten og naturen, men som tømmerbygning er dette veldig vanskelig! Jeg kunne ha sagt at den klimatiserte delen av kaféen var i tømmerbygningen, mens en

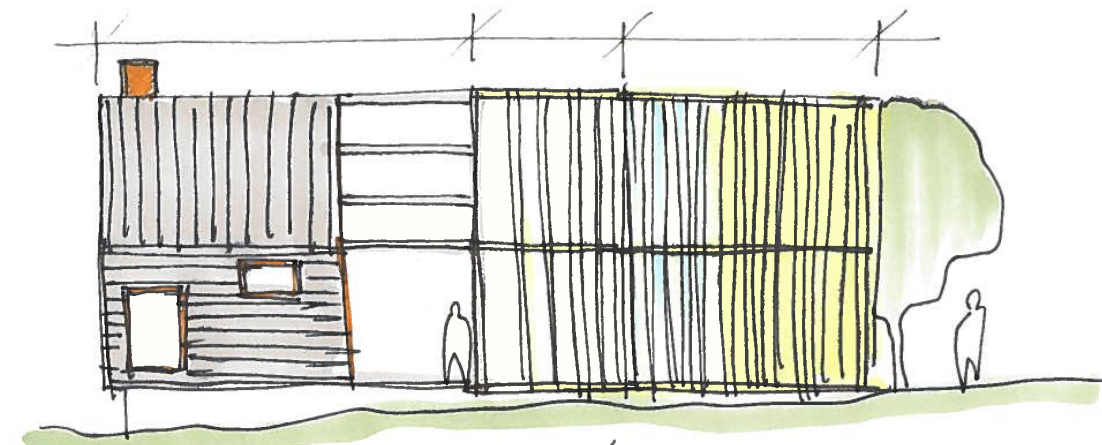
ny bindingsverkskonstruksjon kunne være den åpne uklimatiserte delen. Dette gikk i mot mitt ønske om at det var det gamle fine huset som skulle være mer som en slags severdighet og alltid tilgjengelig med overganger mellom inne og ute og en stor peisestue man kunne benytte seg av sommer som vinter.

På de neste sidene følger et par desperate og søkende skisser for å prøve å finne ut hva jeg egentlig var ute etter.



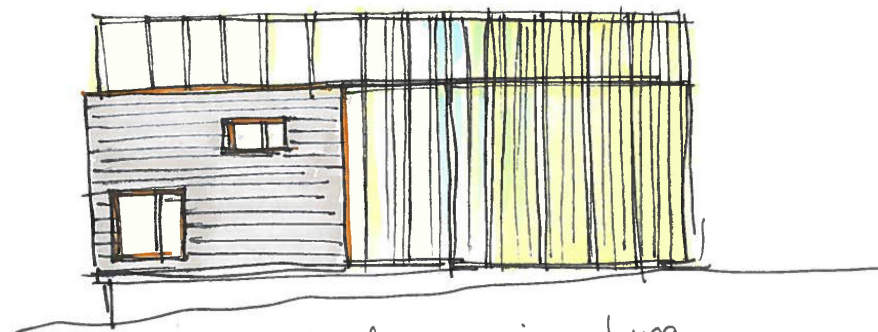


stenderverk.
Oppløses mot
åpningen i
det gamle bygget.

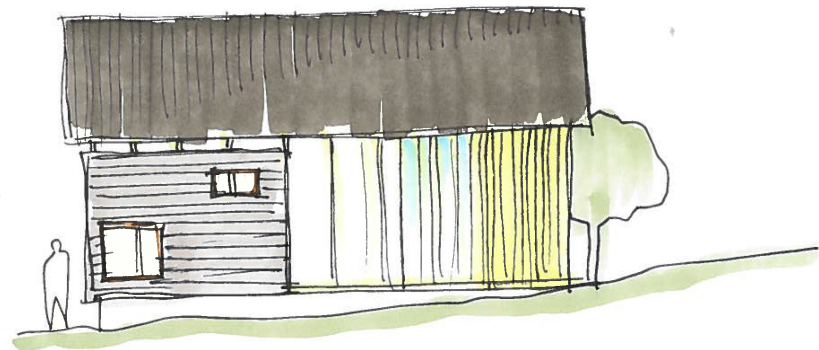


* Gammel — * Trapp * Kafé — *
tømmerkasse strom stendervegg
stendervegg
Åpen! Lukka.
(ute) (Inne!)

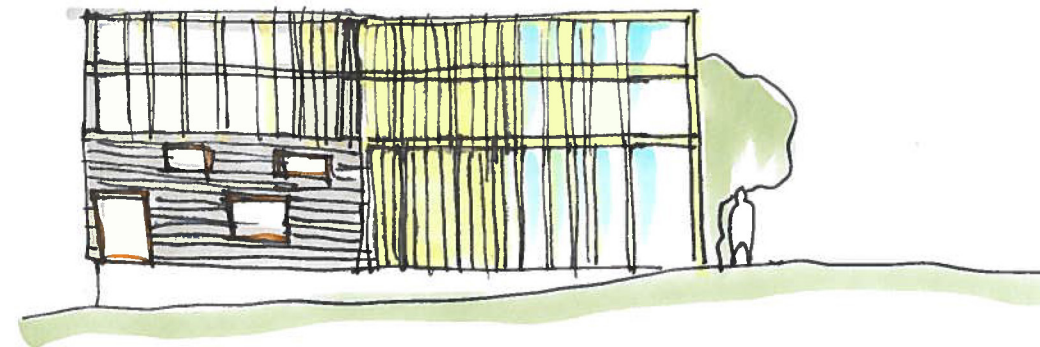
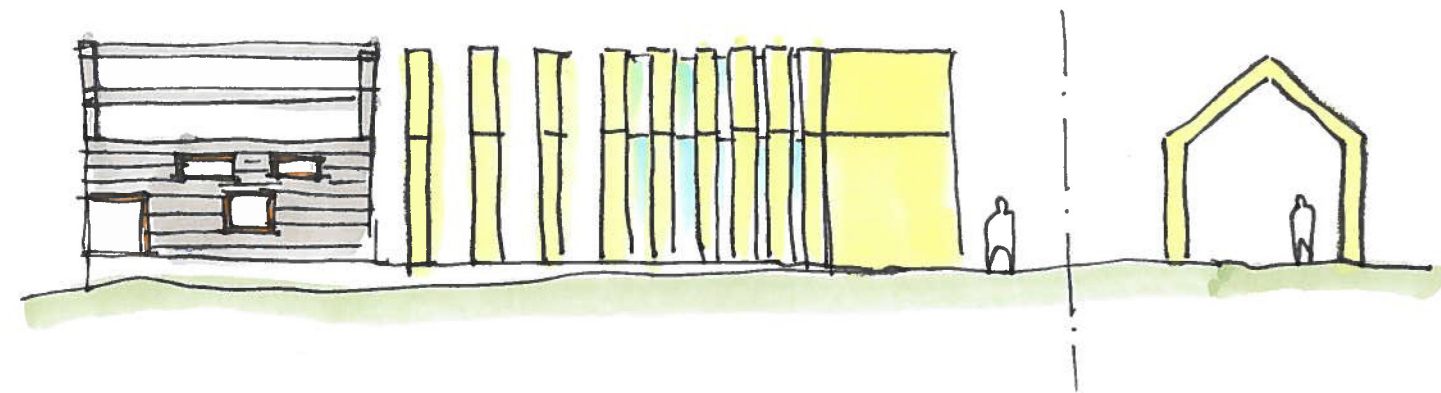
Lukka UTE Åpen på Lukka INNE
tømmer midten. stendervegg
(bindingsverk)

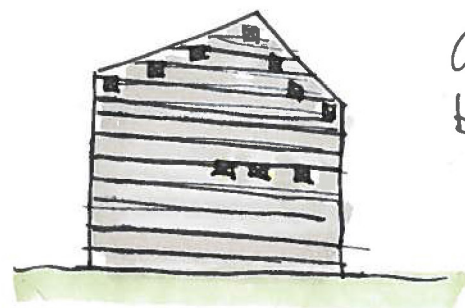


Stendervegg i nybygg.
Går inn i tunnellen.
Bærer felles tak:

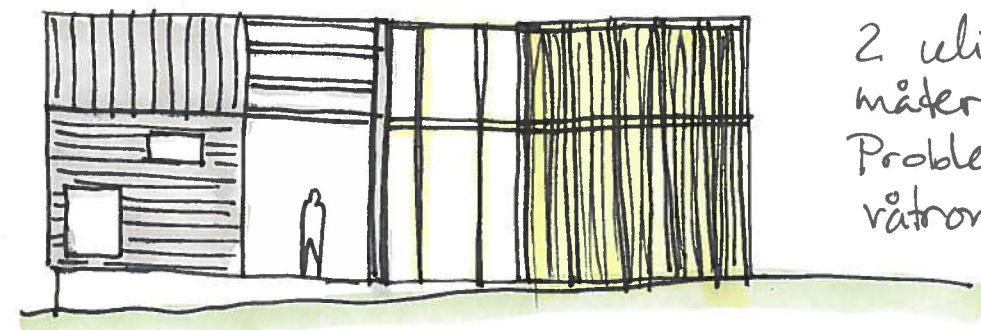
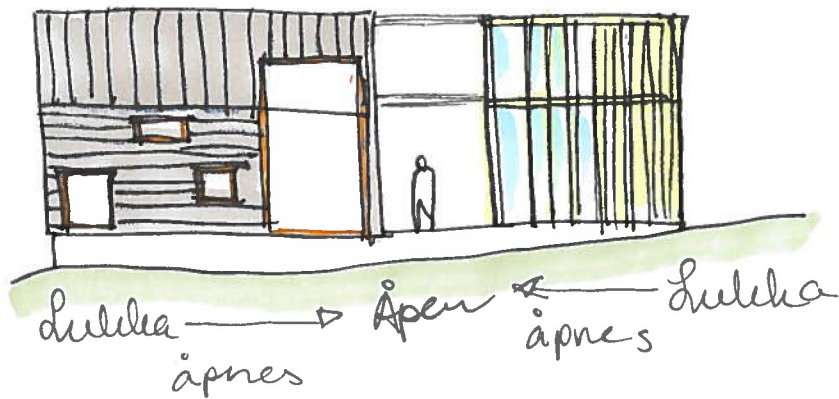


Lukka ← Åpen → Lukka
Men fortsatt UTE (innq.) Men fortsatt INNE

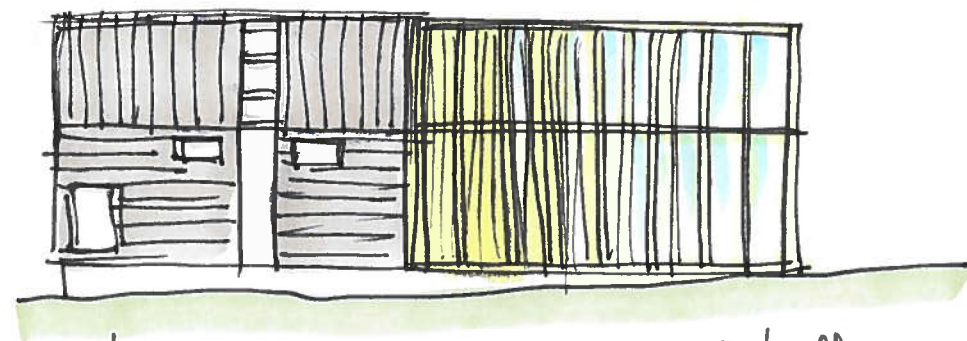




Gammel tømmervegg
bærer konstruksjon
til nytt nabob bygg.



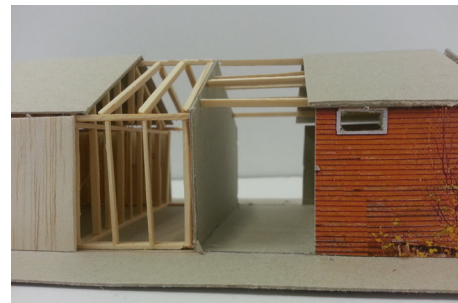
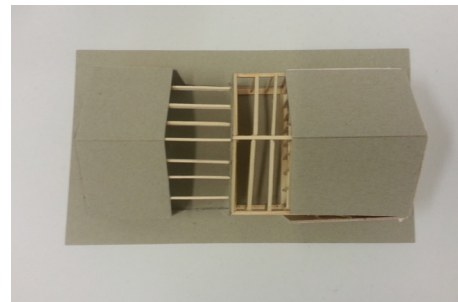
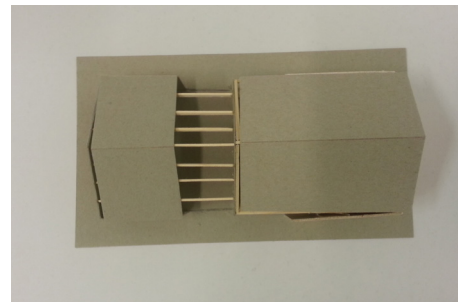
2 ulike konstruksjons-
måter møtes.
Problem: Helt åpen
våtromszone!

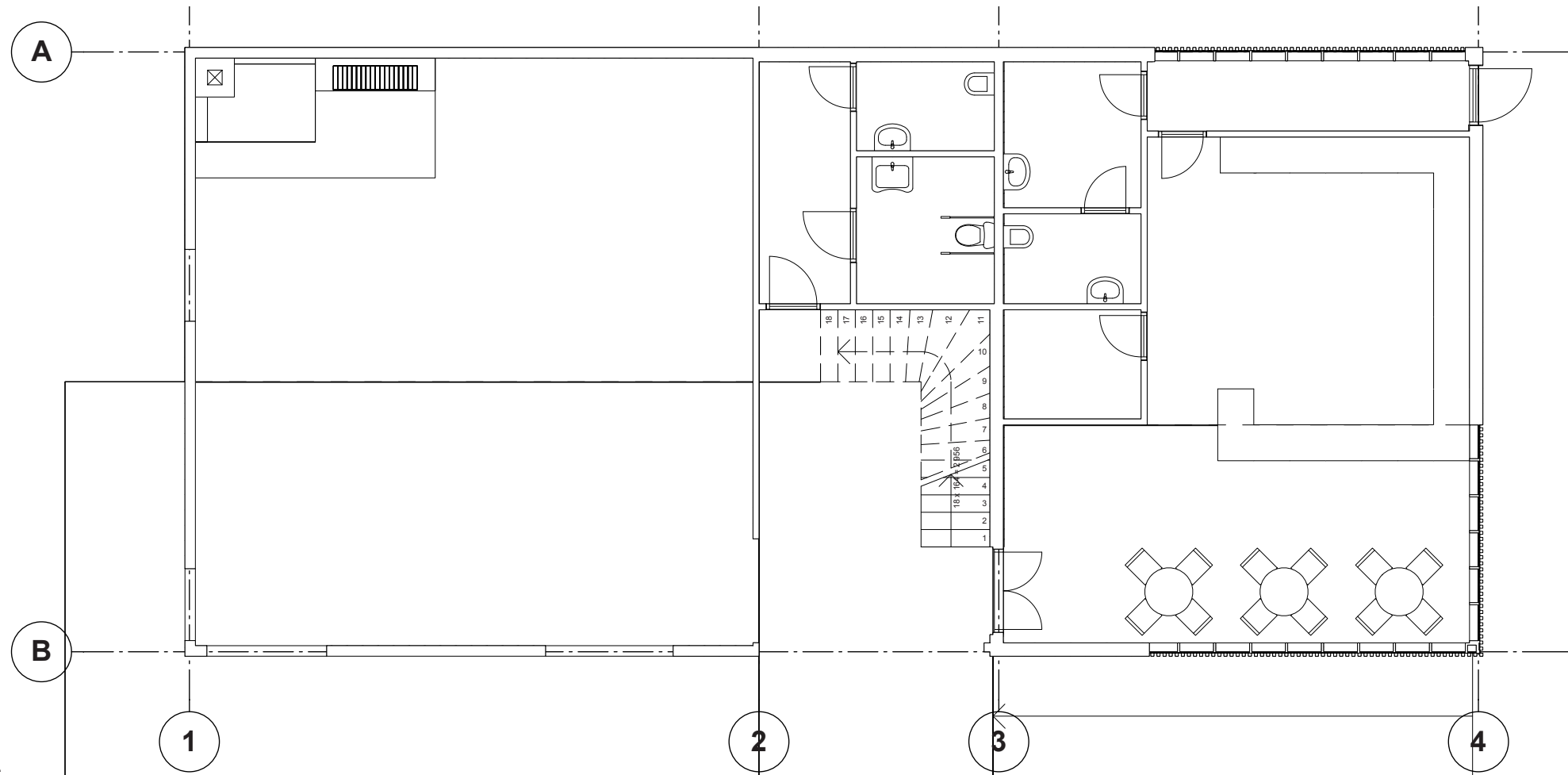


Massiv —————> Løst

I skissene forsøker jeg å skille de to delene av bygget fra hverandre ved hjelp av å eksponere konstruksjonene i større grad. Det er en vesentlig forskjell på et tømmerbygg og et bindingsverkshus. Det gamle huset behandles mer som en masse man kan skjære ut deler fra, i en viss grad før det faller sammen. Det nye volumet er mye mer vertikalt, og dette kan fremheves ved en spilevegg som oppløses mer og mer.

Jeg følte ikke at skissene ga meg så veldig mye i forhold til behandling av volumene, så jeg gikk videre med modellarbeid.

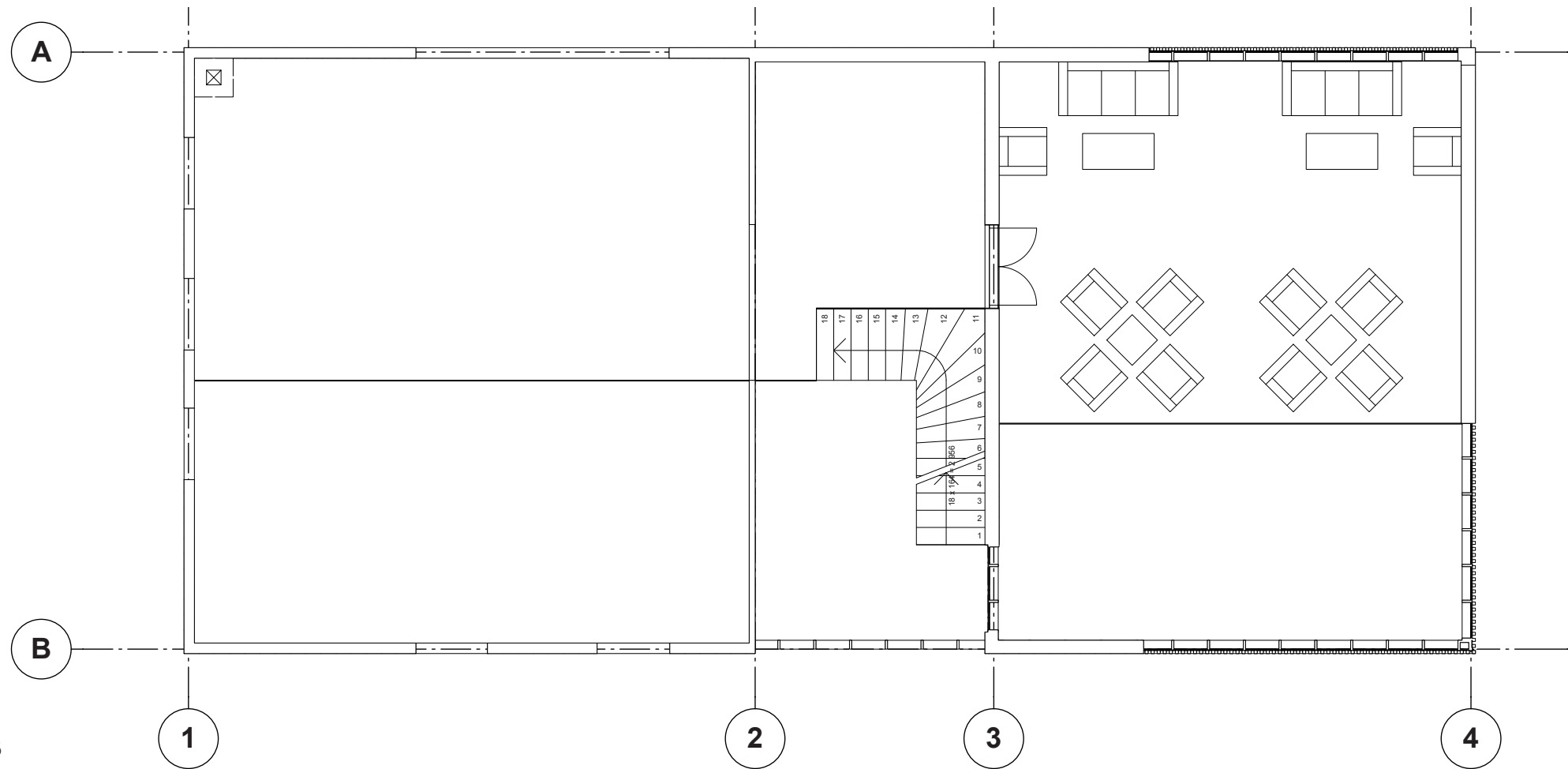




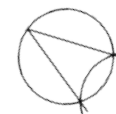
Nytt forsøk på en planløsning. Det gamle tømmerbygget er strippet for andre ting enn peisen, og kan brukes som uteservering tilknyttet kafédriften. Den klimatiserte delen inneholder kafé med kjøkken og en liten spiseplass, med større rom i andre etasje. Mellom disse to volumene er en inngangssone som er uklimatisert, der toaletter og kommunikasjon til andre etasje er plassert.

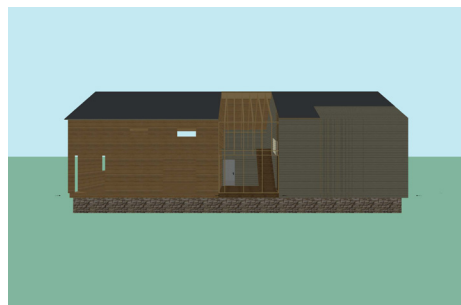
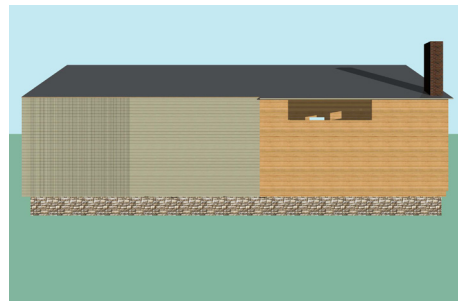
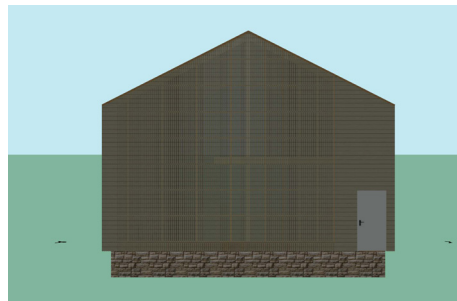
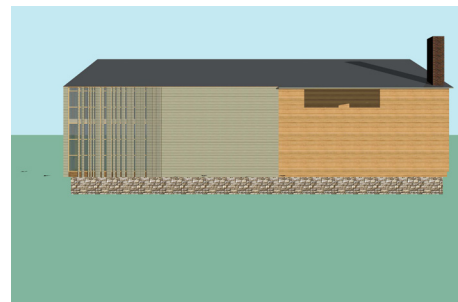
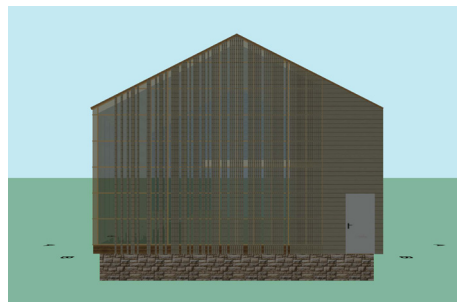
Plan 1.etg. 1:100





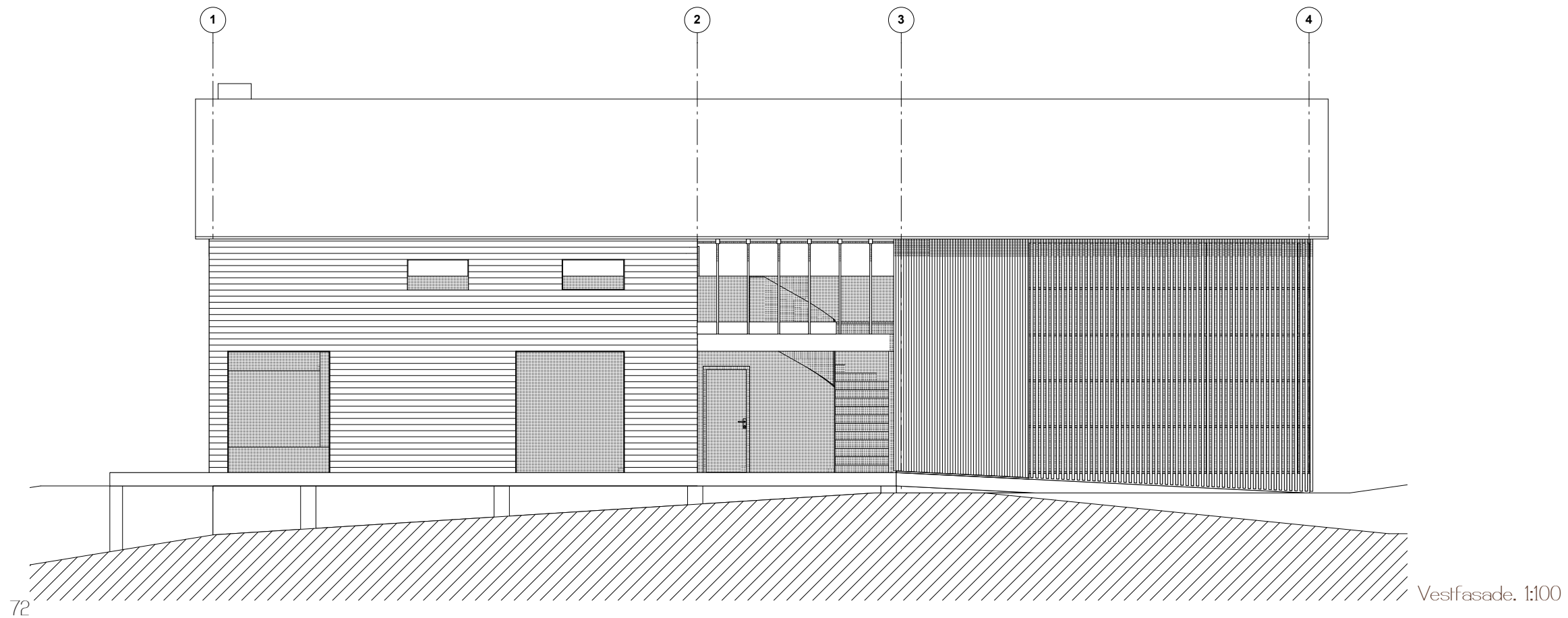
Plan 2, etg. 1:100

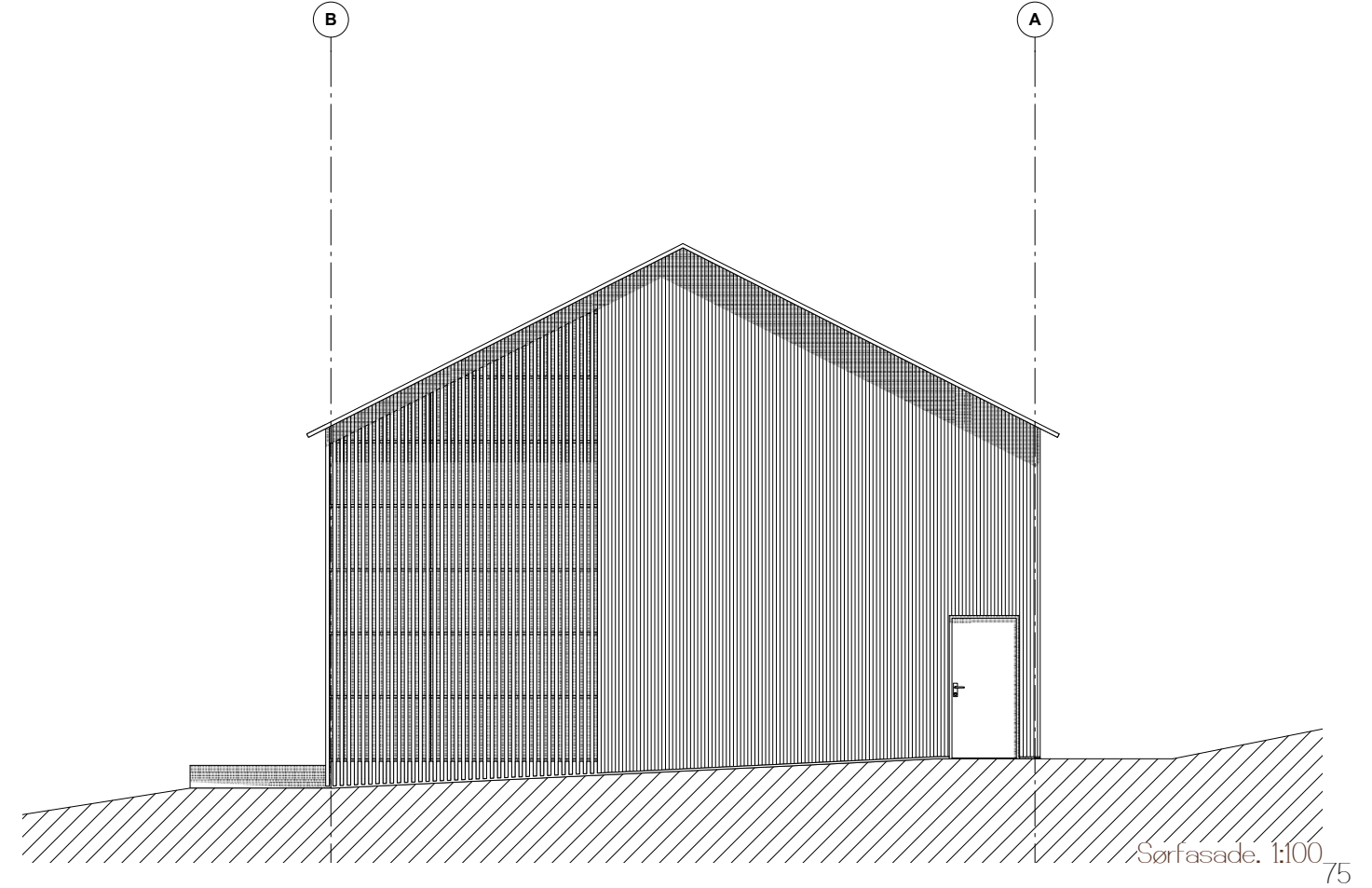
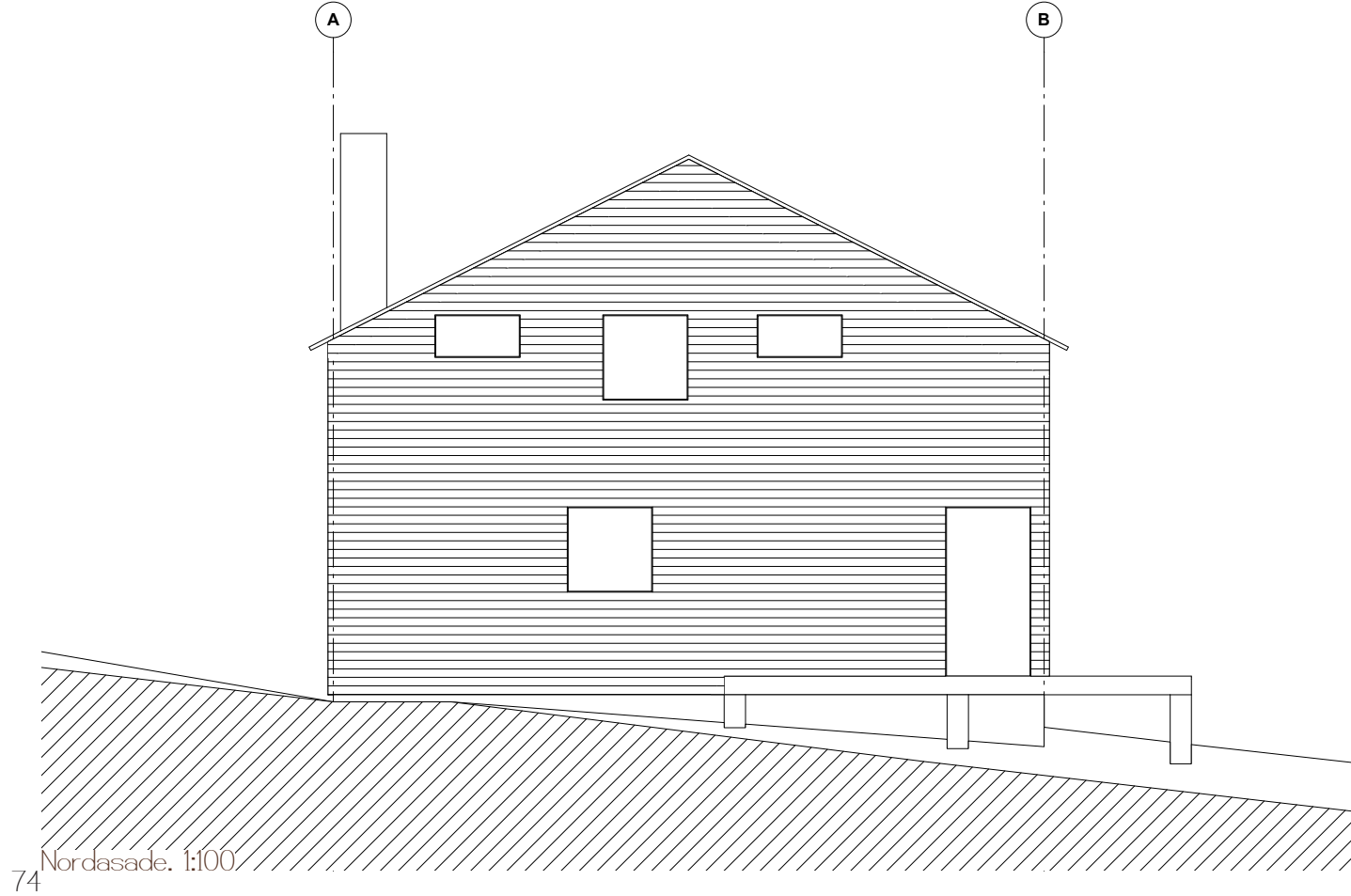


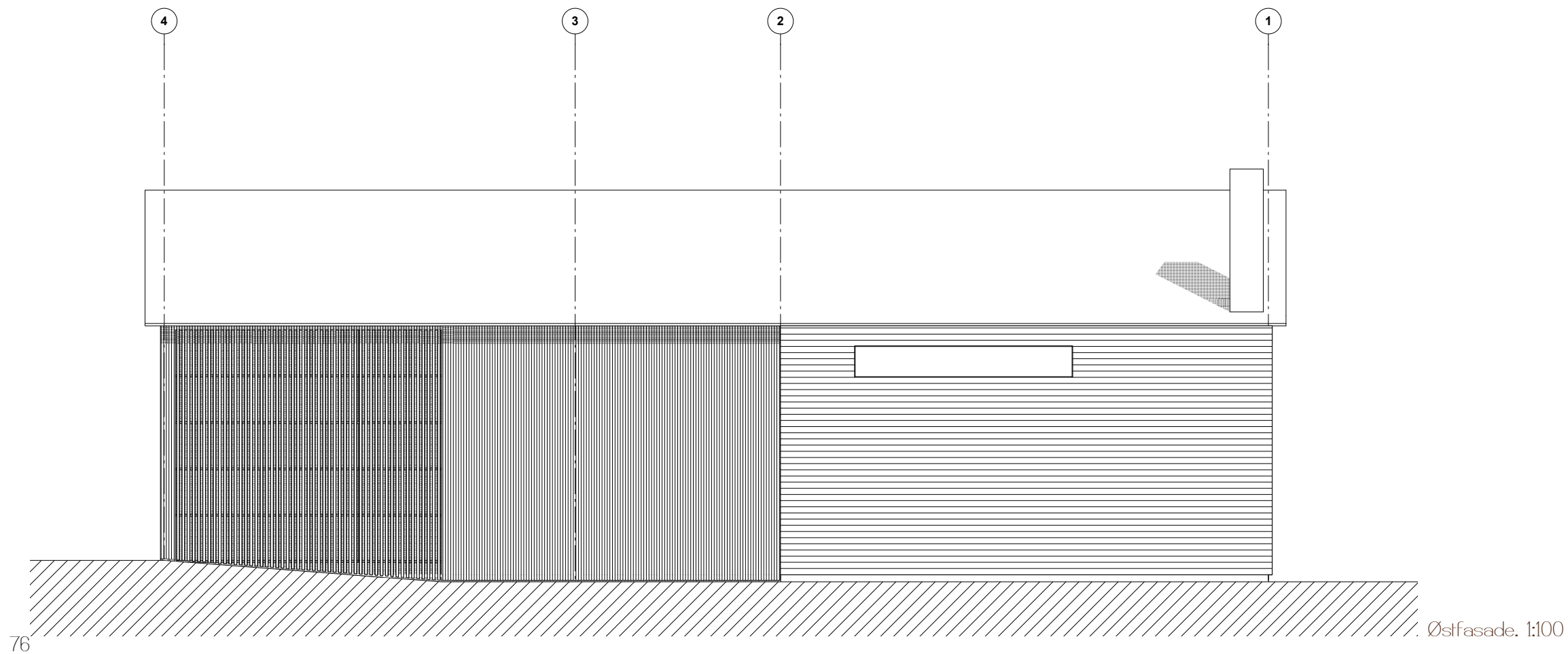


For fasadene hadde jeg opprinnelig tenkt at det skulle være spiler som gradvis ble mer og mer oppløst ut mot hjørnet, men etter noen kjøppe forsøk i 3D-modellen synes jeg også det fungerte å ha spiler tett i tett som blir som en slags halvtransparent skjerm der du kan skimte konstruksjonen og bevegelser innenfor, men som ikke er så åpen.

Det nederste forslaget er et der spilene fortsetter oppover taket, men dette ble en veldig 2-dimensjonal løsning som også vil være krevende konstruktivt sett,









ÅRRINGER	REIULF RAMSTAD	TURIST-INFORMASJON	GLASS	UTTRYKK	RØYS	KUNST + ARKITEKT- TEGNING	DETALJER	THEDDOR KITTELSEN	BØLGER	TID	DET SUBLINE	LAV	BESKYTTELSE	TRÆR	UNDERSØK	HARMONI	HELGELANDS- KYSTEN	KONTOR	FREMME
UTSIKTS- PUNKT	SANSE	HOLME	BEFARING	SJEL	HJEMME	TAUVERK	FARGER	TOILETTER	BIRGIT COLD	HURTIGRUTA	BELIGGENHET	SPOR	MIXED MEDIA	BESTEFAR	CHRISTIAN NORDBERG- SCHULZ	RO	HAVBUNN	DOVREGUBBENS HALL	NYMFER
UTFORDRENDE	EINMOEN	MATERIALER	TRESTAMME	SKOG	KALD	SLEKT	FJELLHEIMEN	HIMMEL	RIKDOM	FJÆRA	VILL	GJENNOMFØRT	TODD SAUNDERS	MAGISK	FYRTÅRN	TEKTONIKK	NÆRHET	STONEISLET	OVERGANG
KONTAKT	HULDRA	GAMMELT	NATUR	GENIUS LOCI	TREKRONER	TEORI	TOMT	UTFORSKING	NØKKEN	MEDITASJON	VÆR	SAHI RINTALA	KORRUGERTE METALLPLATER	ARKITEKTUR	SAGN	TJERN	NORDLANDSHUS	ORGANISK	MYKT
INNSYN	PROGRAM	FØLELSER	MENNESKE	UTSTILLING	NESNA	MØTESTED	HULTER	EVENTYRLIG	ADKOMST	BUTIKKER	HAV	DRAMATISK	UTSIKT	RØTTER	STED	MALE	FØLSOM	JENSEN & SKOVIN	STEINER
FLÅG	UNIVERSET	SKYgge	BØRSTET STÅL	GÅRDSDRIFT	FISK	SYLSKARP	KULTURSENTER	KONTRAST	HVS SOM SYNGER	SKYER	MOSE	LUN	HISTORIE	STEMNING	MULIGHETER	BRYGGE	LYS	NORSKE EVENTYR	STOLT
KONSTRUKSJON	TEGNE	TIDLØS	HERSING	JÆRHUND & VIGSNES	KJERLIG	KONSEPT	RUST	NORGE	KYST	KONTAKT	PRESENTASJON	KYSTRIKSVEIEN	FORSTÅELIG	SOPP	TARGEI VESÅS	FENOMENOLOGI	NASJONALE TURISTVEIER	SLEKTSKAP	VANNILJER