

# HVILEPULS

NYTT KRISESENTER I MOLDE

Kandidater: Maria Lund & Mia Prøsch Stilson  
Forarbeid for diplom våren 2012  
Veiledere: Ragnhild Aslaksen & Svein Skibnes



# // INNHOLD

s. 4-5	DIPLOMOPPGAVEN Intensjon, problemstilling og metode
s. 7	HVA Tematikk
s. 9	HVORFOR
s. 10	HVOR Nytt krisesenter i Molde
s. 11	HVEM Hvem er brukerne av krisesenteret?
s. 12-13	ROMPROGRAM
s. 14-15	CASESTUDIE Besøk på Trondheim krisesenter
s. 16-17	KRISESENTRENE ULIKE PROFILER
s. 18-19	ROMLIGE SEKVENSER Opplevelsesanalyse av et krisesenter
s. 20-23	BEGREPSANALYSE
s. 24-27	ARKITEKTONISKE INSPIRASJONER
s. 28-29	KRISESENTER FOR FREMTIDEN
s. 31	VEIEN VIDERE
s. 32-33	FREMDRIFTSPLAN
s. 34-37	REFERANSER

## // DIPLOMOPPGAVEN

Vi ønsker å jobbe med utforming av en konkret institusjon, og har valgt kriesesenter som eksempel. I kriesesenter finner vi et arkitektonisk spenningsforhold mellom arbeidsplass og bolig, i tillegg en brukergruppe som er langt fra homogen med tanke på alder og kulturell tilknytning. Molde kommune vedtok 17 november 2011 å bygge nytt kriesesenter (rbnett.no), vi har derfor valgt deres tomt for vårt diplomprosjekt.

I forarbeidet vil vi først ta for oss hva et kriesesenter er og hvorfor vi har valgt å jobbe med denne tematikken i vår diplom. Vi vil så gå kort inn på hvor tomte vår i Molde ligger før vi kort viser romprogrammet. Gjennom et besøk ved Trondheim kriesesenter har vi undersøkt hvordan et eksisterende kriesesenter fungerer. Med bakgrunn i dette vil vi diskutere de to ulike profilene et kriesesenter arbeide etter og hvordan dette blir utslagsgivende i den arkitektoniske utformingen. Deretter vil vi ta for oss enkelte romlige sekvenser og utvalgte begreper som vil danne grunnlaget for kriesesenteret vi vil prosjektere; et kriesesenter for fremtiden.

## // INTENSJON

Vi ønsker å undersøke krisesenteret som typologi. Ved å analysere funksjonene og behovene krisesenteret skal dekke, vil vi utforske hvilke arkitektoniske muligheter og potensiale som ligger i et krisesenter.

## // PROBLEMSTILLING

Hvordan kan et krisesenter ivareta brukerens behov for skjerming, og på samme tid være åpent og tilgjengelig?

Hvordan kan det fysiske miljøet bygge opp under verdighet i en livskrise?

## // METODE

I forarbeidet vil vi diskutere begreper og virkemidler som en katalysator for videre prosjektering.

\_ Verktøy forarbeid:

Begrepsanalyser  
Litteraturstudie  
Programanalyse

\_ Verktøy prosjektering:

Skisserende programanalyse  
Skisser  
Modellstudier  
Analyser av referanseprosjekt



## // HVA?

Krisesentre skal fungere som førstehjelp, ikke som et behandlingssted eller permanent bosted. *“Er det for hjemlig der, vil dette kunne hindre videre rehabilitering”* (sitat psykologene G. Gotaas og L. H. Nielsen). Med rehabilitering menes brukernes vilje til å ta tak i egen livssituasjon. Et krisesenter må derfor kunne tilby beskyttelse og trygghet uten å erstatte kvalitetene til en permanent bolig.

Krisesenterloven (2010) sier at i utgangspunktet skal ingen som er voldsutsatt avvises ved krisesenteret. Men når mange blir boende lenge på krisesenteret fører dette til at nyankomne med behov for hjelp ikke får den oppfølginga de trenger eller må avvises. Behovene til menn i en krisesituasjon er også lite omdiskutert i dagens krisesentre. Lovteksten sier at kvinner og menn skal være fysisk adskilt på et krisesenter. I diskusjon med psykologer viser det seg imidlertid at menn som har vært utsatt for vold fra andre menn, ønsker å være sammen med kvinner på grunn av frykt for andre menn.



“ Vi former våre omgivelser.  
Deretter former de oss,,

Winston Churchill

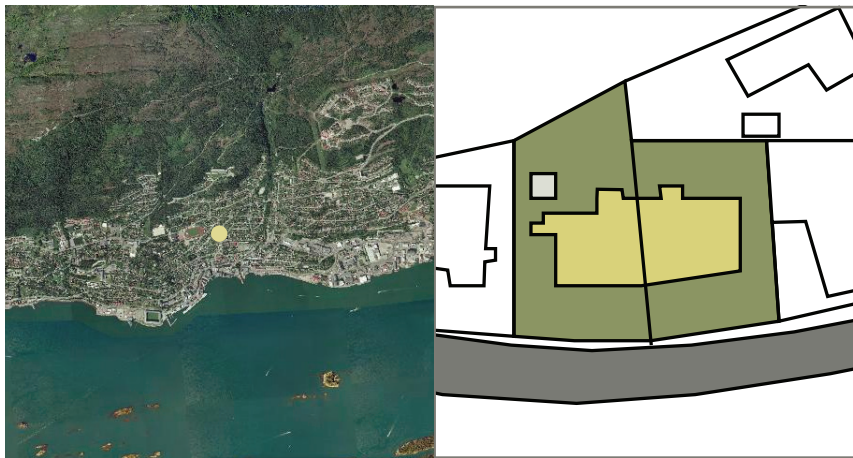
## // HVORFOR?

Vi ser et behov for å diskutere den arkitektoniske utforming av institusjoner; i lys av vår tids fokus på verdier som integrering og åpenhet. Utforming av våre institusjoner bør speile disse verdiene og være et bilde på et åpnere samfunn med vilje og evne til å ta vare på de svakeste i samfunnet.

I dagens krisesentre henger ikke alltid utforming og størrelse sammen med de mellommenneskelige behovene som bør ivaretas både sett i forhold til et brukerperspektiv og et ansattperspektiv. Mange krisesentre er i dag plassert i eksisterende villaer; mye grunnet økonomi og et ønske om hemmeligholdt adresse. Bygget som en familiebolig, har ikke villaen størrelsen for å tilfredsstille plassbehovet til krisesentrene. Dette fører til uheldige løsninger som blant annet kontorer i kjelleretasjen uten vinduer; mangel på universell utforming og manglende overganger mellom offentlige og private funksjoner (observasjoner fra Trondheim og Molde krisesenter).

## // HVOR: NYTT KRISESENTER I MOLDE

Romsdals Budstikke skriver i en artikkel 15 november 2011, at Molde kommune har ønsket om å bygge nytt krisesenter (rbnett.no). Torsdag 17 november var saken oppe i kommunestyret og det ble vedtatt å bygge nytt krisesenter på eksisterende tomt. Tomta ligger i Øvre veg 5-9, 6413 Molde. I dag er den en horisontaldelt tomannsbolig på tomten. Tomtestørrelsen er ca 953kvm. Molde krisesenter er medlem av Norsk Kriesesenterforbund (NOKI).



Lokalisering i Molde

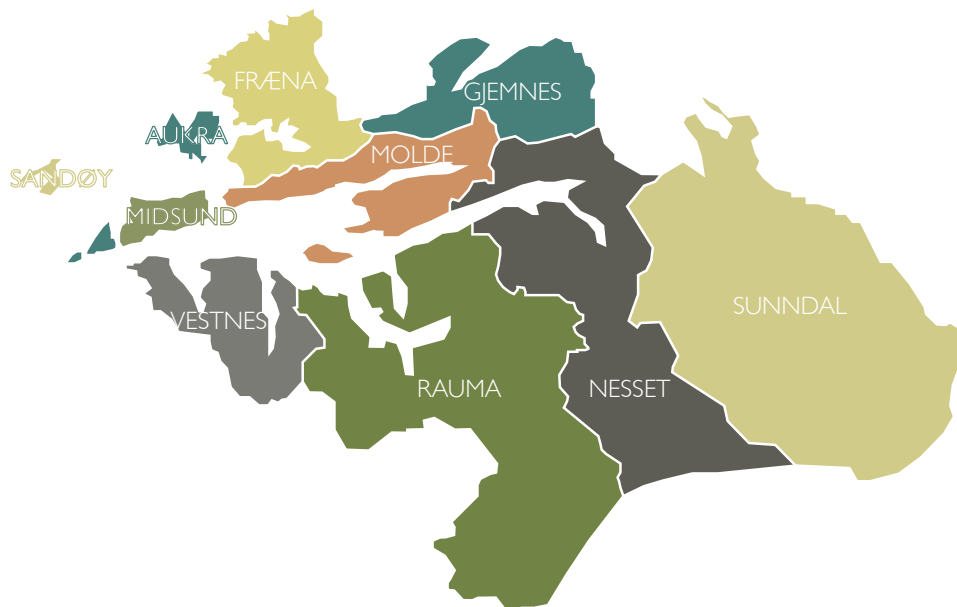
Tomta 1:2000

## // HVEM?

Krisesenteret for Molde og omegn IKS, er et tilbud for kvinner og menn (m/u barn) som er utsatt for vold i nære relasjoner.

Krisesenteret for Molde dekker følgende kommuner:

Molde, Fræna, Nesset, Aukra, Sandøy, Rauma, Midsund, Eide, Gjemnes, Sunndal og Vestnes.



## // ROMPROGRAM

Totalt arbeid = 336kvm

Totalt bolig = 317 kvm

Programmet er gitt til oss fra krisesenteret i Molde, vi ønsker å bruke dette kun som et veiledende program under prosjekteringsfasen.

Tallene viser ikke kvm til gang, heis, trapp og uteareal (bl.a terrasse etc).

Krisesenter mottak:	Krisesenter:
Vaskerom = 8kvm	Besøksrom = 12kvm
WC = 3kvm	Bad = 4kvm
Samtalerom 2 x 10kvm = 20kvm	Relaxrom = 6kvm
Lekerom = 6kvm	Ungdomsrom = 23kvm
Totalt = 37kvm	Trimrom = 14kvm
	Totalt = 59kvm
Krisesenter drift:	Krisesenter drift/ute:
Vaskerom beboere = 10kvm	Tekn.rom = 6kvm
Lintøy = 6kvm	Garasje = 42kvm
Lager til kjøkken = 5kvm	Sportsbod = 13kvm
Totalt = 21kvm	Garderobe = 13kvm
	Utebod = 8kvm
	Totalt = 82kvm

Leiligheter kvinner: 7stk

Leilighet 1 = 14kvm

Leilighet 2 = 14kvm

Leilighet 3 = 22kvm

Leilighet 4 = 13kvm

Leilighet 5 = 13kvm

Leilighet 6 = 22kvm

Leilighet 7 = 22kvm

Totalt = 120kvm

Krisesenter felles:

WC = 3kvm

Lager, kontor, lekerom = 6kvm

Lager = 3kvm

Stue = 46kvm

Lekerom = 20kvm

Kjøkken = 33kvm

Spisestue = 23kvm

Totalt = 134

Leilighet menn: 2stk

Soverom 1 = 10kvm

Soverom 2 = 10kvm

Stue/opphold = 18kvm

Bad = 4kvm

Totalt = 42kvm

Krisesenter administrasjon:

Kontor 4x12kvm = 48kvm

Lager/arkiv/kopi = 10kvm

Arkiv = 3kvm

Garderobe ansatte = 9kvm

Møterom = 29kvm

Spiserom ansatte = 29kvm

Vaktrom = 18kvm

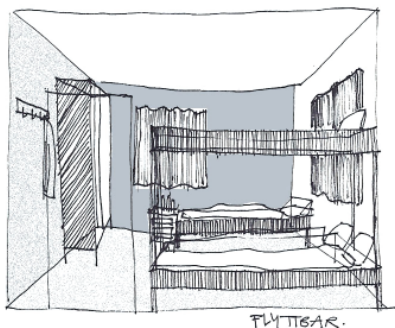
Bad ansatte = 4kvm

Soverom ansatte = 8kvm

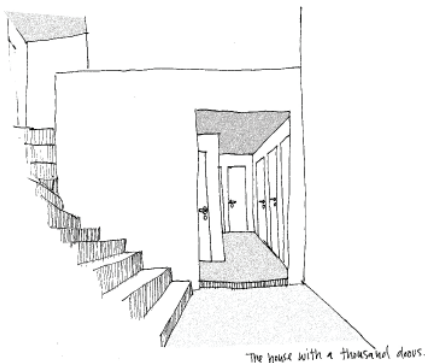
Totalt = 158kvm

## // CASESTUDIE TRONDHEIM KRISESENTER

For å få et bedre inntrykk av hvordan et krisesenter fungerer, tok vi kontakt med Trondheim krisesenter som operer med skjult adresse. Det viste seg at mange av våre antagelser stemmer: funksjonene er tydelig dyttet inn i en bygningskropp som i utgangspunktet er bygget for noe helt annet. De private rommene er preget av det samme; de er små og sparsomt møblert for å kunne romme så mange som mulig. Det de savner er bad til hvert enkelt soverom, for det kan være vanskelig å måtte eksponere seg i en slik situasjon. Ett rom er gjort tilgjengelig for bevegelseshemmede, men mangler adkomstmulighet til det daglig leder beskriver som det viktigste rommet, og husets hjerte: kjøkkenet og spisestua i 2.etasje. Det er kun kvinner som får bo på dette krisesenteret.



Vi spør om privat/offentlig-problematikk. Vi får til svar at det er viktig at brukerne har et eget rom å trekke seg tilbake til, for brukerne er stort sett sammen i fellesrommene. Kjøkkenet og spisestue fungerer som fellesrom og har en tradisjonell møblering. Brukerne åpner seg gjerne for ansatte over en kopp kaffe på kjøkkenet i 2. etasje, og deretter i samtalerommene i 1. etasje.



Krisesenteret har et dagtilbud som tilbyr rådgivning i krisesituasjoner; dette foregår på kontoret til de ansatte eller på samtalerommene. Vi opplever det som problematisk at bruk av dagtilbudet innebærer at man må gå inn på boligdelen av krisesenteret. De ansatte er klar over at rådgivningstilbudet ikke er så godt kjent, og at hemmeligholdet av krisesenteret kanskje er en medvirkende årsak til dette. Vi diskuterer hvorvidt sikkerhetstiltakene i seg selv i form av inngjerding og kamera kan være nok til at krisesenteret kan ha en åpen profil utad. De ansatte bekrefter at en åpen profil ville hatt en direkte påvirkning på tilgjengeligheten til senteret og dagtilbudet.

Vi tar med oss et siste viktig poeng fra de ansatte: Senteret må ikke bli for stort, da blir brukeren kun en i mengden, og vanskeligere å se og støtte. *"Blir det for stort, blir det en institusjon".*

## // KRISESENTRENE ULIKE PROFILER

### HEMMELIG:

At et krisesenter har en hemmelig profil innebærer at de holder til på skjult adresse, og at denne kun oppgis til kvinner utsatt for vold og overgrep, kvinner som selv tar kontakt. Den hemmelige adressen er derfor i første instans et sikkerhetstiltak av hensyn til de som søker hjelp. Bruk av hemmelig profil gjelder i hovedsak de krisesenter tilknyttet paraplyorganisasjonen Krisesentersekretariatet (krisesenter.com). Trondheim Krisesenter er et krisesenter med denne profilen.

### ÅPEN:

Denne typen krisesenter ønsker å være et lavterskeltilbud og opererer derfor med en offentlig adresse. På slike krisesentre er både menn og kvinner velkomne. På slike sentere er sikkerheten i hovedsak, politiets ansvar. Senteret har derfor en lavere profil på sikkerhetstiltakene. Ønsket er å skape et tilbud som fokuserer på hele familien, også overgriperen. Disse sentrene er tilknyttet Norsk Krisesenterforbund (NOK!) (norskkriesenterforbund.no). Krisesenteret i Molde har en åpen profil.

## ARKITEKTONISKE IMPLIKASJONER AV DE ULIKE PROFILENE:

Plassering: som tidligere gjort rede for, byr sikkerhetsaspektet på utfordringer sett opp mot ønsket om tilgjengelighet. Der hvor den hemmelige profilen ikke får markedsført sitt tilbud fysisk, er krisesenter med den åpne profilen avhengig av en sentral plassering i nærhet av politiet for å sikre adekvat sikkerhet.

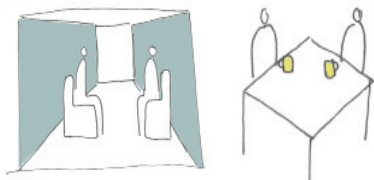
Utforming: hvor de krisesentre med hemmelig profil søker å gli inn i nabomiljøet, er det hensiktsmessig for de med åpen profil å gjøre seg tilgjengelig. Dette innebærer at krisesenteret blir synlig i den konteksten det står i, for å skape en mer offentlig rådgivningsdel og et mer privat boligtilbud. I tillegg bør krisesentrene med en åpen profil tilrettelegge de fysiske rammene for både kvinnelige og mannlige brukere, for å kunne skape et likeverdig tilbud uavhengig av kjønn.

## // ROMLIGE SEKVENSER

Opplevelsesanalyse av et krisesenter etter samtaler med tidligere brukere.



*Ankomst - Hva skjer når jeg ankommer krisesenteret?* Jeg ønsker å føle at det er trygt og oversiktlig når jeg ankommer. Jeg håper noen ser meg, at jeg ser dem og at mennesker på utsiden ikke legger merke til at jeg er “en av dem som må søke hjelp”.



*“Rom” for å ta den første samtalen.* Den første samtalen kan skje idet jeg ankommer, det kan være at jeg ikke har behov for opphold på senteret, men kun ønsker en uformell samtale.



*Hvilke behov har jeg?* Jeg ønsker å bli tatt imot uten å føle at jeg må forklare meg med en gang. Jeg har kanskje dratt uten å få med meg personlige eiendeler og penger. Jeg trenger å være sammen med andre, men samtidig være privat. Jeg har behov for beskyttelse og støtte. Det er viktig at jeg kan trekke meg tilbake på soverommet, samtidig som det er kort vei til de ansatte hvis jeg har behov for en prat.



*Hva med barna jeg har med meg?* De trenger å normalisere situasjonen. Jeg ønsker å skjerme dem for det som har skjedd. De fysiske omgivelsene må by på en mulighet til å ha oversikt over dem, uten at de hører alt.



*Hva er behovene etter noen dager?* Ta standpunkt: Skal jeg bli her eller skal jeg dra hjem? Jeg må undersøke muligheter og alternativer til å klare meg på egen hånd. Dette kan skje gjennom møter med NAV, barnevernet og advokat, eller kanskje jeg vil undersøke på egen hånd og trenger tilgang til datamaskiner for å blant annet lete etter et nytt sted å bo.



*Normale forhold.* Kjøkkenet fungerer som “normalisator”, et samtalested. Jeg har behov for å føle meg selvhjulpen, og oppleve at jeg har kontroll over situasjonen. Barna bør ha tilgang på lekeareal, og det er viktig med utearealer som kan brukes til rekreasjon og samtaler.



*Hva er trygghet i en slik situasjon?* Jeg ønsker oversikt, andre mennesker rundt meg og kontrollert adkomst til bygget. Jeg ønsker hjemlige kvaliteter, selv om det ikke er et hjem.

## // BEGREPSANALYSE



Artchings.com

Krisesenteret skal være et sted hvor du kan søke **BESKYTTELSE**. **SIKKERHET** er viktig, men må tilrettelegges subtilt. Gjerdet og murer kan ofte ha motsatt virkning og føre til utrygghet.

Brukerne har behov for å ta et steg vekk, få et pusterom og hjelp til å få oversikt over egen livssituasjon. **KONTAKT** med ansatte skjer gjennom samvær på de sosiale rommene og gjennom samtalerommene for mer private samtaler.

**SANSELIGHET** innebærer en bearbeiding av fysiske kvaliteter for å skape visse atmosfærer og stemninger. Eksempler på dette kan være bruk av tre for å skape en lun atmosfære eller bruk mur/betong som noe sterkt, trygt og stabilt. Bevisst henvendelse til utsikt og natur, vil kunne gi en meditativ innvirkning og tilknytning til omverden.

Dialogen mellom **OFFENTLIG & PRIVAT** er viktig for å kunne tilby et godt fellesskap og positive opplevelser for brukere



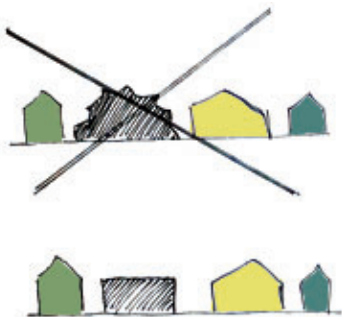
Thisisawhat.wordpress.com

og ansatte ved kriesesenteret. Klare skiller mellom offentlige og private funksjoner vil være viktig, men det er viktig at overgangen mellom disse er myke og ikke oppstår som et hardt skille eller barriere. Dette vil tydeliggjøre forholdet mellom arbeidsplass og bosted, samtidig som de ansatte vil være lett tilgjengelig for brukere og besøkende ved senteret.

**TILGJENGELIGHET** og lavterskeltilbud er viktig; det bør alltid være en ledig plass, og et mottak som er lett å oppsøke. **KAPASITET** og tilgjengelighet henger derfor nøye sammen.

Å føle **TRYGGHET** på et sted du må oppsøke av nød, krever en god mottakelse og en oversiktlig romlig situasjon.

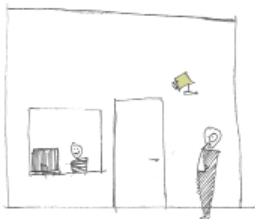
Å oppsøke og ta imot hjelp krever **TILLIT** og **ÅPENHET**; de fysiske kvalitetene skal invitere til dette, samtidig som det gir rom for beskyttelse.



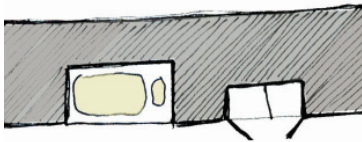
Et møte med et sted som skal være trygt, kan lett oppleves som et møte med et "fort"; en lukket arkitektur som gir et institusjonspreg, og fører til en **FREMMEGJØRING** av omgivelsene.

Som utsatt for vold eller overgrep blir man plassert i kategorien **OFFER**. Offer er et negativt ladet ord og en kategori ingen liker å tilhøre. Kan arkitekturen legge til rette for en større grad av **VERDIGHET** i slike situasjoner?

Begrepet **OPPBEVARING** preger mange institusjoner. Det kjennetegnes ved det upersonlige, og er et ikke-hjem.



Sikkerhetstiltak kan sende **SIGNALER**. For eksempel kan et gjerde fremstå som et **SYMBOL** på frykt, skjerming og hinder. Diskresjon i utforming av slike tiltak, kan være med på å redusere denne virkningen.



Personer som oppsøker krisesentre lever liv preget av **USTABILE** rammer. Hvordan kan arkitekturen skape stabile rammer for disse personene?

En livssituasjon preget av **FRYKT**, skaper et behov for å ha **KONTROLL & OVERSIKT** over sine omgivelser. At krisesenteret har få innganger som er plassert sentralt i nær tilknytning til døgnbemannet funksjoner vil kunne gi en trygghet og kontroll for brukerne.

## // ARKITEKTONISKE INSPIRASJONER



Tree House av Mount Fuji  
Architects Studio ([dezeen.com](http://dezeen.com))



Loft Hamburg av GRAFT  
([ifitshipitshere.blogspot.com](http://ifitshipitshere.blogspot.com))

DET PERMANENTE I DET TEMPORÆRE.

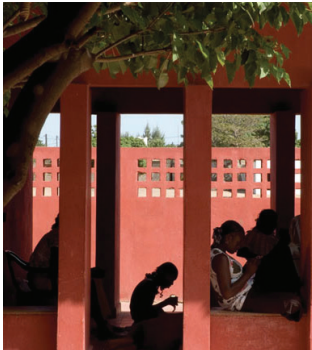
I krisesenteret ønsker vi å legge vekt på det permanente i en midlertidig bosituasjon. Møbler integrert i veggene er en måte å gi det visuelle inntrykket av noe permanent og stabilt, noe som ikke forandrer seg.

## DET INDRE GÅRDSROMMET.

Et indre og beskyttet gårdsrom vil gi muligheter for å kunne føle seg trygg selv om man befinner seg utendørs. I et krisesenter hvor brukerne kan føle seg utrygge på grunn av deres bakgrunn, vil det være viktig med beskyttelse, selv når man er ute.



House N av Sou Fujimoto  
(cubeme.com).



Women`s Centre av Hollmen  
Reuter Sandman architects  
(hollmenreutersandman.com)

## HENVENDELSER.



House in fuji av Level Architects ([designboom.com](http://designboom.com)).



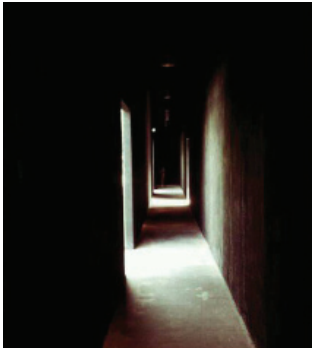
Courtyard house av Hutchison & Maul Architecture ([mocoloco.com](http://mocoloco.com))

Bevisst bruk av orientering og henvendelse for å utnytte kvalitetene til tomte, samtidig som behov for skjerming ivaretas. Det er mulig å åpne opp de mer offentlige funksjonene, mens de private blir mer lukket. Henvendelse til uterom vil kunne gi meditative kvaliteter til blant annet samtalerom.

## KONTRASTER.



Dune House av Jarmund/Vignæs  
Arkitekter ([living-architecture.uk](http://living-architecture.uk))



Serpentine pavilion 2011  
av Peter Zumthor:

Kontraster mellom det helt åpne og det lukkede spiller på forholdet mellom det offentlige og det lukkede. For at krisesenteret ikke skal fremstå som en lukket struktur for besøkende er det viktig å kunne “åpne opp” de funksjonene som tillater dette. Slike funksjoner kan blant annet være administrasjonsdelen av funksjonsprogrammet, ved å åpne opp slike funksjoner vil de ansatte også bli mer tilgjengelig for de besøkende slik at terskelen for å få hjelp blir mindre.

## // KRISESENTER FOR FREMTIDEN

Vi vil hevde at fremtidens krisesenter vil være et offentlig ressurscenter som er synlig i bybildet. Alle skal vite hvor det er og hva senteret kan tilby for å kunne være et lavterskel tilbud. Med denne profilen vil krisesenteret kunne tilby råd og hjelp også før krisen oppstår.

Et krisesenter for fremtiden bør derfor legge vekt på åpenhet og valgfrihet. Behov for skjerming og privatliv vil være individuelt, og senteret skal kunne tilby dette uten å fremstå som en "lukket" struktur. Offentlige funksjoner bør være mer eksponert og synlig for publikum, mens private funksjoner bør skjermes i egne volumer. Med en tydelig og sterk konstruksjon, gir krisesenteret signaler om trygghet og stabilitet til omgivelsene. Verdighet i en krisesituasjon kommer også tydelig frem gjennom bruk av robuste materialer.

I fremtiden vil det være allment akseptert at vold er kjønnsløst. Krisesentrene bør derfor ikke ha en streng segregering av kjønnene. Det bør legges til rette for at menn og kvinner kan omgås, samtidig som sterke følelser knyttet til frykt for det motsatte kjønn respekteres. Dette gjøres ved å legge til rette for en valgfrihet i de fysiske omgivelsene. Ved å ha

flere ulike fellesrom som kan tilpasses brukerbehovet, vil det være mulig å stenge av enkelte fellesrom hvis situasjonen krever det uten at det påvirker de andre brukerne.

“Most of us can see  
the writing on the wall,  
we just assume it’s addressed to  
someone else”

## // VEIEN VIDERE

I vårt forarbeid har vi beskrevet hva et eksisterende kriesesenter er, hva kriesesenterloven sier om de fysiske rammene og vi har sett på hvilke to ulike profiler et kriesesenter kan jobbe etter. Dette har dannet grunnlaget for en diskusjon om hva et kriesesenter for fremtiden bør være. Med denne diskusjonen ønsker vi å utfordre normene knyttet til tradisjonelle kriesesentre.

Vi har sett på romlige sekvenser og begreper som vi vil bruke direkte i vår prosjektering av et nytt kriesesenter i Molde. Vi har forenklet de romlige sekvensene og begrepslisten til kun å omhandle elementer som kan brukes direkte i den arkitektoniske formgivningen.

Vi vil besøke eksisterende kriesesenter i Molde den 16 desember 2011, og vil da foreta oss tomteanalyser samt behovsanalyse.

# FORARBEID DIPLOM

NOVEMBER				DESEMBER				JANUAR				FEBRUAR		
45	46	47	48	49	50	51	52	01	02	03	04	05	06	
Dummy	Case	Program	Innlevering	Korrigerig	Innlevering	Tomt/studietur	Innlevering	Konsept	Konsept	Konsept	Skisseprosjekt	Skisseprosjekt	Skisseprosjekt	



prosjeksjonsdiagram

# D I P L O M

FEBRUAR		MARS				APRIL				MAI			
07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Skisseprosjekt	Midtsemester	Presisering	Presisering	Presisering	Presisering	Presisering	Påske	Formidling	Formidling	Formidling	Formidling	Innlevering	Presentasjon

Uke 5 I skal vi dra på studietur til lokale referanseprosjekter. I tillegg ønsker vi å benytte ukene før jul til oppmåling av aktuell tomt.

I januar og februar skal vi jobbe med konseptutvikling og skisseprosjekt. I løpet av denne tiden skal program være spikret.

Til midtsemester skal vi ha et skisseprosjekt klart. Presentasjonsdummy klar.

Presiseringsfasen betyr tydeliggjøring av skisseprosjektet. Materialet som produseres skal brukes direkte i layout.

I april/mai ferdigstilles prosjektet. Materialet bearbeides til ferdige plansjer. Lesbarhet er sentralt.

Uke 20 vil vi bruke til å forberede muntlig og digital presentasjon til sensur.

## // REFERANSER

### RAPPORTER

*Arkitektur og design for livskvalitet og helse*. En kartlegging av foreliggende forskning. Rapport fra Kunnskapssenteret Nr 20 –2007. Tilgjengelig på [kunnskapssenteret.no](http://kunnskapssenteret.no). Hentet 20 november 2011.

Brunovskis Anette, Skilbrei May-Len og Tveit Marianne (2002): *“Pusterom eller ny start? Evaluering av refleksjonsperioden for ofre for menneskehandel.”* Tilgjengelig fra <http://www.fafo.no/pub/rapp/20189/20189.pdf>. Hentet 25 september 2011.

Lov om kommunale krisesentertilbud (krisesenterlova). Tilgjengelig på <http://www.lovdata.no/all/hl-20090619-044.html#map0>. Hentet 20 november 2011.

KOM (2010) Rapport fra Koordineringsenheten for Ofre for Menneskehandel 2010. Tilgjengelig fra [https://www.politi.no/vedlegg/lokale\\_vedlegg/politidirektoratet/Vedlegg\\_1407.pdf](https://www.politi.no/vedlegg/lokale_vedlegg/politidirektoratet/Vedlegg_1407.pdf). Hentet 25 september 2011.

### NETTSTEDER

<http://www.artchings.com/puzzling-modern-house-design-created-by-sou-fujimoto-architects>  
Hentet: 25. november 2011.

[http://architectnophilia.blogspot.com/2005\\_11\\_01\\_archive.html](http://architectnophilia.blogspot.com/2005_11_01_archive.html)  
Hentet 11 desember 2011.

[http://cubeme.com/blog/wp-content/uploads/2008/10/house\\_n\\_sou\\_fujimoto\\_architects2.jpg](http://cubeme.com/blog/wp-content/uploads/2008/10/house_n_sou_fujimoto_architects2.jpg)

Hentet 11 desember 2011.

<http://www.designboom.com/weblog/cat/9/view/15341/level-architects-house-in-fuji.html>

Hentet 11 desember 2011.

<http://www.dezeen.com/2010/08/03/tree-house-by-mount-fuji-architects-studio/>

Hentet 11 desember 2011.

<http://www.living-architecture.co.uk/the-houses/dune-house/overview/>

Hentet 11. desember 2011.

[http://www.hollmenreutersandman.com/P01.php?photo\\_id=1&project\\_id=1](http://www.hollmenreutersandman.com/P01.php?photo_id=1&project_id=1)

Hentet 11 desember 2011.

<http://ifitshipitshere.blogspot.com/2010/03/new-modern-loft-in-hamburg-germany-by.html>

Hentet 11. desember 2011.

<http://krisesenter.com/>

Hentet 22. november 2011.

<http://www.krisesenteretmolde.no/>.

Hentet 22 november 2011.

<http://www.norskkrisesenterforbund.no/>

Hentet 22.november 2011.

<http://www.p4.no/story.aspx?id=334227>.

Hentet 20 november 2011.

<http://www.rbnett.no/lokal/molde/article396942.ece>.

Hentet 16 november 2011.

<http://www.ssb.no/samfunnsspeilet/utg/200506/06/index.html>.

Hentet 21 november 2011.

<http://www.t-a.no/nyheter/article184318.ece>.

Hentet 3 november 2011.

[http://www.vg.no/fleresider/#/?s=vold\\_og\\_overgrep&c=2](http://www.vg.no/fleresider/#/?s=vold_og_overgrep&c=2).

Hentet 20 november 2011.

<http://mocoloco.com/fresh2/2010/01/01/courtyard-house-by-hutchison-maul-architecture.php>

Hentet 20.november 2011.

## // SAMTALEPARTNERE

Astrid Abelseth (Molde krisesenter)

Gunnar Gotaas (psykolog)

Lina Hays Nielsen (psykolog)

NN, tidligere bruker av krisesenter

Hilde Rosenberg (Trondheim krisesenter)

## // VEILEDERE

Ragnhild Aslaksen

Svein Skibnes

# HVILEPULS

NYTT KRISESENTER I MOLDE

Kandidater: Maria Lund & Mia Prøsch Stilson  
Forarbeid for diplom våren 2012